



**HAL**  
open science

## Constellation de recherche médicale appliquée

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Constellation de recherche médicale appliquée. 2011, Université de Limoges. hceres-02035138

**HAL Id: hceres-02035138**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035138v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Constellation de Recherche Médicale Appliquée  
sous tutelle des établissements et  
organismes :

Université de Limoges

Février 2011



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Constellation de Recherche Médicale Appliquée  
sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Limoges

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Février 2011



# Unité

Nom de l'unité : Constellation de Recherche Médicale Appliquée

Label demandé : EA

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Marc LASKAR

# Membres du comité d'experts

Président :

Mme Sandrine ANDRIEU, Université Toulouse 3, Toulouse

Experts :

Mme Claudine BERR, Université de Montpellier 1, Montpellier

M . Hermann NABI, Université Paris 11, Villejuif

# Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Hélène GRANDJEAN

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jacques FONTANILLE, Université de Limoges

M. Serge VERDEYME, Université de Limoges



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

Le comité d'experts s'est retrouvé la veille de la visite pour préparer cette visite en présence de la déléguée scientifique représentant l'AERES. La visite s'est déroulée le 11 Février 2011 de 9h00 à 13h00 dans les locaux du CHU de Limoges, avec une présentation générale de l'unité par son directeur, suivie des exposés scientifiques des 3 axes de recherche. A l'issue de ces présentations, une rencontre du comité avec les représentants de l'Université de Limoges, du CHU, de la faculté de médecine et de l'institut GEIST (IFR145). La visite s'est conclue par une rencontre avec l'équipe de direction, puis par une réunion à huis clos du comité pour échanger sur le contenu de la visite et réaliser une synthèse de l'évaluation en vue de la rédaction du rapport.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

« Constellation de Recherche Médicale Appliquée » est un projet de création d'une nouvelle équipe, au sein de l'Université de Limoges, avec comme intérêt principal la mise en place d'une fédération collective de recherche pour développer des projets scientifiques structurés et ambitieux.

Il s'agit d'un projet de création d'une nouvelle Equipe d'accueil (EA). Les membres de cette « Constellation de Recherche Médicale Appliquée » se sont réunis régulièrement pour constituer ce dossier mais n'avaient pas pour la plupart de problématiques de recherche en commun. Cette équipe se réunit au sein du CHU mais n'a pas à proprement parlé de locaux dédiés. Le projet prévoit une mise à disposition de 533 m<sup>2</sup> au sein de l'université et du CHU.

- Equipe de Direction :

M. Marc LASKAR est le directeur et Mme Catherine YARDIN la directrice adjoint de l'unité.



- Effectifs de l'unité :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	-	19
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		6
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		2
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)		1*
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		17

\*1 doctorant figure dans le document écrit et 2 ont été présentés lors de la visite.

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

Cette unité est un regroupement d'enseignants chercheurs qui ont la volonté de se rassembler pour mutualiser des moyens dédiés à la recherche. L'ensemble de ces enseignants chercheurs voudrait bénéficier de ces moyens structurants. Toutefois, la volonté de se rassembler autour de problématiques de recherche communes, si elle est évoquée et jugée nécessaire, n'est pas encore réelle et malgré une production scientifique importante, il n'apparaît pas de projet scientifique structuré et ambitieux.

Le regroupement de ces chercheurs au sein de la « Constellation de Recherche Médicale Appliquée » est récent. Il n'y a donc pas de bilan ni dans le document écrit ni dans la présentation. Le caractère récent de ce regroupement explique certainement le fait que le projet est en constante évolution : les éléments du document écrit et des éléments fournis à l'oral ne sont pas parfaitement identiques, le diaporama sous format papier mis à disposition du comité de visite a encore évolué au moment de la présentation orale.

- Points forts et opportunités :

Cette unité bénéficie d'un environnement propice : elle est solidement implantée au sein des structures hospitalières et universitaires locales, avec un soutien important des tutelles.

La liste des publications antérieures, nombreuses, reflète une bonne productivité.

Certaines problématiques de recherche, notamment la question de l'optimisation de l'usage des médicaments en population âgée apparaissent déjà bien structurées.

Les chercheurs font preuve de dynamisme et ont la volonté de se regrouper dans le but d'atteindre un bon niveau de recherche.

La plupart des chercheurs appartenant au projet ont une notoriété nationale et internationale. Des collaborations établies à l'international de longue date facilitent et faciliteront les échanges d'étudiants.



- Points à améliorer et risques :

Cette unité n'a pas actuellement de véritable projet de recherche structuré. Le risque de dispersion est grand en raison de la multiplicité des problématiques des différents chercheurs, comme en attestent leurs fiches individuelles d'activité, la perspective de création d'unité ne pourra se faire qu'en centrant le projet sur des compétences fortes.

Cette unité doit renforcer son attractivité pour les doctorants : un seul doctorant figure dans le document écrit, 2 doctorants seulement sont évoqués à l'oral pour 17 HDR

Le développement de collaborations avec des équipes de recherche, rattachées à l'INSERM ou au CNRS par exemple, pourrait attirer d'autres chercheurs (statutaires, post-doctorants)

- Recommandations:

Recentrer les thématiques de recherche

Développer des collaborations avec les forces en présence localement notamment avec des experts en méthodologie pour la construction de leurs projets, un rapprochement avec la plate-forme de recherche clinique CEBIMER pourrait être envisagé, de même qu'avec les chercheurs faisant de la recherche sur le vieillissement (équipe Havae).

Nécessité d'avoir au sein de l'équipe une personne dont une partie de l'activité serait dédiée au soutien méthodologique des projets de recherche clinique.

Prioriser le temps passé à la valorisation des résultats

Accueillir des doctorants

- Données de production :

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	19
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	2
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	100%
A4 : Nombre d'HDR soutenues	0
A5 : Nombre de thèses soutenues	0



### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

En termes de production scientifique, pour la période 2006-2010 à un nombre relativement important de publications dans des revues à comité de lecture (128 publications), mais seulement 47 publications sur les thématiques annoncées dans le projet. Les membres de l'unité sont régulièrement invités dans des conférences internationales.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

Les membres de l'unité ont obtenu pour leurs travaux antérieurs quelques financements compétitifs (plusieurs PHRC, un national et deux inter-régionaux). Ils ont développé de nombreuses collaborations, et assurent des fonctions d'expertise auprès de plusieurs instances nationales et internationales. L'équipe bénéficie d'un fort soutien au niveau local (université, CHU et IFR).

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:

La gouvernance est partagée au sein du bureau d'équipe constitué des responsables et co-responsables des différents axes et des responsables des projets, ce qui devrait favoriser la collégialité du processus décisionnel dans un groupe relativement hétérogène composé d'enseignants-chercheurs qui ont toujours été à l'initiative de leurs propres projets.

Des réunions régulières telles que proposées dans le projet d'équipe sont de nature à favoriser le développement d'axes de recherche transversaux. Les séminaires permettront la confrontation des différentes approches propres à chaque axe et l'intégration progressive des jeunes membres dans la définition et la finalisation des projets scientifiques.

Les membres de l'équipe sont très activement impliqués dans les activités d'enseignement des disciplines médicales et scientifiques. Certains sont responsables de plusieurs enseignements, un des responsables d'axe est vice-doyen de la faculté de médecine.

- Appréciation sur le projet :

Le projet scientifique se décline en 3 axes : prise en charge médicale d'une société vieillissante, évaluation de nouvelles technologies et de nouvelles procédures, recherche en pédagogie médicale. Le document écrit ne présentait pas de véritable projet de recherche et la présentation orale a consisté en un exposé des travaux en cours sur ces trois thématiques.

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
<b>CONSTELLATION DE RECHERCHE MÉDICALE APPLIQUÉE</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>C</b>

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique





## Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

### Sciences du Vivant et Environnement

Note globale	SVE1_LS1_LS2	SVE1_LS3	SVE1_LS4	SVE1_LS5	SVE1_LS6	SVE1_LS7	SVE2_LS3 *	SVE2_LS8 *	SVE2_LS9 *	Total
A+	7	3	1	4	7	6		2		30
A	27	1	13	20	21	26	2	12	23	145
B	6	1	6	2	8	23	3	3	6	58
C	1					4				5
Non noté	1									1
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>36</b>	<b>59</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>239</b>
A+	16,7%	60,0%	5,0%	15,4%	19,4%	10,2%		11,8%		12,6%
A	64,3%	20,0%	65,0%	76,9%	58,3%	44,1%	40,0%	70,6%	79,3%	60,7%
B	14,3%	20,0%	30,0%	7,7%	22,2%	39,0%	60,0%	17,6%	20,7%	24,3%
C	2,4%					6,8%				2,1%
Non noté	2,4%									0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

\* les résultats SVE2 ne sont pas définitifs au 06/05/2011.

### Intitulés des domaines scientifiques

#### Sciences du Vivant et Environnement

- SVE1 Biologie, santé
  - SVE1\_LS1 Biologie moléculaire, Biologie structurale, Biochimie
  - SVE1\_LS2 Génétique, Génomique, Bioinformatique, Biologie des systèmes
  - SVE1\_LS3 Biologie cellulaire, Biologie du développement animal
  - SVE1\_LS4 Physiologie, Physiopathologie, Endocrinologie
  - SVE1\_LS5 Neurosciences
  - SVE1\_LS6 Immunologie, Infectiologie
  - SVE1\_LS7 Recherche clinique, Santé publique
- SVE2 Ecologie, environnement
  - SVE2\_LS8 Evolution, Ecologie, Biologie de l'environnement
  - SVE2\_LS9 Sciences et technologies du vivant, Biotechnologie
  - SVE2\_LS3 Biologie cellulaire, Biologie du développement végétal

Limoges, le 20 avril 2011

Le Président

à

Monsieur le Président  
AERES  
20 rue Vivienne  
75 002 PARIS

**Service Recherche**

Affaire suivie par S. YSEBAERT

Tél. 05 55 14 91 89

recherche@unilim.fr

**OBJET**

**Rapport d'évaluation S2UR120001491 – Constellation de recherche  
Médicale Appliquée -0870669E**

Monsieur le Président,

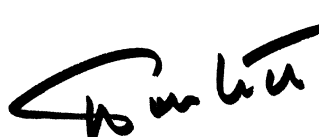
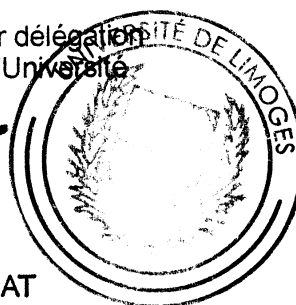
L'établissement prend acte du rapport d'expertise de l'équipe Constellation de Recherche Médicale Appliquée, et s'engage à soutenir cette équipe dans sa structuration engagée l'année dernière, en cohérence avec les recommandations du comité de visite.

Il nous semble en effet qu'il est important de maintenir la dynamique engagée pour mutualiser les moyens dédiés à la recherche des personnels partie-prenante dans ce projet, et pour faire émerger dans le cours du prochain contrat des thématiques de recherche structurées, qui peuvent être considérées en incubation dans la phase actuelle de vie de l'équipe.

Il est également important de proposer une structure d'accueil aux futurs personnels du secteur santé, recrutés sur des volets cliniques en lien avec les thématiques portées par cette nouvelle équipe : les profils de recherche des postes seront construits en ce sens.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma considération distinguée.

Pour le Président et par délégation  
Le vice-président de l'Université

Hélène PAULIAT