



**HAL**  
open science

## PSY-NCA - Psychologie et neurosciences de la cognition et de l'affectivité

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. PSY-NCA - Psychologie et neurosciences de la cognition et de l'affectivité. 2011, Université de Rouen. hceres-02035092

**HAL Id: hceres-02035092**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035092v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Psychologie et Neurosciences

de la Cognition et de l'Affectivité (PSY-NCA)

EA 4306

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Rouen

Octobre 2010



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

# Rapport de l'AERES sur l'unité :

Psychologie et Neurosciences

de la Cognition et de l'Affectivité (PSY-NCA)

EA 4306

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Rouen

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Octobre 2010



# Unité

**Nom de l'unité :** Psychologie et Neurosciences de la Cognition et de l'Affectivité (PSY-NCA)

**Label demandé :** Equipe d'Accueil

**N° si renouvellement :** EA 4306

**Nom du directeur :** M. Daniel MELLIER (bilan), M. Jean Luc BERNAUD (projet)

## Membres du comité d'experts

### **Président :**

M. Alain BLANCHET, Université Paris 8

### **Experts :**

Mme Jacqueline FAGARD, CNRS, Université Paris Descartes

M. Pierre FALZON, CNAM Paris

M. Edouard GENTAZ, CNRS, Université de Grenoble

M. Michel MUSIOL, Université Nancy 2, représentant le CNU

## Représentants présents lors de la visite

### **Délégué scientifique représentant de l'AERES :**

Mme Annie VINTER

### **Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :**

M. Cafer OZKUL, Président de l'Université de Rouen,

Mme Laurence VILLARD, Vice-Présidente Conseil Scientifique,

M. Patrice COHEN, Chargé de Mission



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu le mercredi 20 octobre. Le directeur actuel de l'unité a tout d'abord brièvement présenté les grandes lignes du bilan et le futur directeur de l'unité a exposé le projet global, ce qui a suscité un premier temps d'échanges avec le comité. Ensuite, le responsable de chacune des quatre équipes a présenté son bilan et projet, et un second temps d'échanges avec le comité a eu lieu après chacune de ces interventions. Enfin, le comité a entendu à huis clos les doctorants puis la tutelle universitaire. Un temps de préparation du rapport a été aménagé durant le retour.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'unité est issue de la fusion, en 2008, de l'EA 1780, Psychologie et Neurosciences de la Cognition (PSY-CO) et de l'EA 3833, Psychologie des Régulations Individuelles et Sociales : Santé et Société.

Elle a connu mi-2010 un mouvement de scission, qui a abouti à la présentation de deux projets distincts : le projet PSY-NCA, auquel participent 25 des 31 membres qui ont formé PSY-NCA de 2008 à juin 2010, et le projet ICONES, auquel participent 6 des 31 membres initiaux de PSY-NCA.

L'unité est située dans les locaux dédiés à la recherche de l'Université de Rouen. Ses travaux portent sur les fonctionnements ou dysfonctionnements psychologiques étudiés sous les angles cognitif, émotionnel et social chez l'enfant et l'adulte et dans les modèles animaux.

- Equipe de Direction :

L'unité actuelle est dirigée par M. Daniel MELLIER, professeur de psychologie du développement et par M. Jean Luc VIAUX, professeur de psychopathologie, directeur adjoint.

Le projet d'unité est porté par M. Jean-Luc BERNAUD, professeur de psychologie du travail, prochain directeur.

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

N.-B. : L'analyse du bilan de PSY-NCA a été faite sur la base des 25 membres qui forment la structure noyau du projet. Le bilan des 6 membres qui sont sortis de cette unité (éclatement) pour former un autre projet (ICONES) a été analysé dans le cadre du rapport rédigé sur cette unité ICONES. Cette remarque vaut pour toutes les analyses effectuées sur la base du rapport de PSY-NCA (effectifs, articles, contrats, doctorants, thèses soutenues, etc.) : chaque fois, le comité a retiré du rapport les données qui relèvent de l'unité ICONES.

Par ailleurs, indépendamment de cette répartition des informations entre PSY-NCA et ICONES, des erreurs ont été décelées dans le tableau 2.1 du bilan. Les effectifs consignés ci dessous sont des effectifs calculés après correction.

|   | Dans le bilan | Dans le projet |
|---|---------------|----------------|
| N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)   | 25            | 28             |
| N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)   | 0             | 0              |
| N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité) | 7             | 2              |
| N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)                           | 1,5           | 1,5            |
| N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)                       | 1             |                |
| N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)  | 36            |                |
| N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées  | 13            | 11             |

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

Il s'agit d'une unité dynamique, bien insérée localement, bénéficiant de nombreux contrats régionaux, jouissant d'un fort soutien de la part de sa tutelle universitaire et participant à plusieurs réseaux (par exemple, Association Internationale de Recherche sur le Handicap Mental, Institut des Sciences de la Santé). Cette politique d'articulation des recherches avec des problématiques sociétales conduit toutefois à une certaine dispersion des thématiques d'étude. La rédaction du projet ne souligne pas suffisamment comment cette activité soutenue de recherches appliquées a permis de répondre à des questions d'intérêt scientifique actuellement en débat dans la communauté. Le niveau scientifique est globalement correct, bien qu'hétérogène entre équipes. L'unité gagnerait à augmenter sa visibilité en précisant la spécificité du champ de ses recherches (« acquérir une signature »), en resserrant ses thématiques et en accroissant ses publications sous formes d'articles dans des revues reconnues, et plus spécifiquement dans des revues à visibilité internationale.



- **Points forts et opportunités :**

- ✓ L'insertion régionale et l'activité de contractualisation est d'un bon niveau.
- ✓ La synergie entre formation et recherche est adaptée et bien conduite.
- ✓ Le dynamisme dans les activités de gestion de la recherche et d'organisation de colloques et de journées d'étude est notable.
- ✓ L'encadrement des doctorants est satisfaisant.
- ✓ Les implications sociétales des recherches, surtout dans le secteur de la santé, sont fortes.
- ✓ L'intégration dans des réseaux nationaux et internationaux est particulièrement marquée dans le domaine du handicap.

- **Points à améliorer et risques :**

- ✓ Le niveau de production scientifique de l'unité est qualitativement moyen, avec une forte proportion de supports de publication peu visibles.
- ✓ Aucun fil directeur explicite ne semble se dégager au niveau de l'unité globale. Un certain éparpillement des thématiques traitées est relevé. Cette structuration thématique globale empêche de conférer au laboratoire une « signature » qui lui assurerait une originalité dans le paysage français.
- ✓ L'ouverture internationale est faible et l'absence de vie scientifique commune au travers d'un séminaire régulier de laboratoire est regrettable.
- ✓ Le nombre de doctorants financés est trop faible (la grande majorité d'entre eux n'est pas financée). Ce point peut être compréhensible pour les doctorants en psychologie clinique, qui sont en activité professionnelle en général. Il l'est moins pour les doctorants des autres sous-disciplines de la psychologie, en particulier dans le secteur de la psychologie du travail.

- **Recommandations :**

- ✓ Le comité suggère de centrer explicitement la recherche sur les problématiques du handicap. Cela pourrait permettre au laboratoire d'acquérir une identité plus affirmée. De même, une identification plus nette des travaux relatifs d'une part à la prévention des risques professionnels, tant physiques que mentaux, d'autre part aux parcours individuels, serait bénéfique.
- ✓ Le comité incite l'unité à s'employer davantage à rechercher des financements pour les doctorants en particulier dans le secteur du travail. En ce qui concerne les doctorants salariés par ailleurs, l'effort pourrait concerner plutôt le financement de la participation à des congrès, l'aide à la valorisation scientifique et à la rédaction, et plus généralement la mise en place d'un environnement de soutien.
- ✓ Le comité recommande que soit mis en place un accompagnement (aide au choix des supports, soutien à la rédaction), en particulier - mais pas seulement - pour les enseignants-chercheurs peu publiants, et qu'une politique de publication dans des supports visibles au niveau international soit établie.



- Données de production :

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

|  |     |
|--|-----|
| A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet, | 25  |
| A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet                 | -   |
| A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]   | 89% |
| Nombre d'HDR soutenues   | 4   |
| Nombre de thèses soutenues   | 10  |

### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :
- Les thématiques de recherche sont bien articulées avec des problématiques sociétales et la politique de santé. Elles impliquent aussi des articulations entre neurosciences et psychologie. Elles conduisent à des applications de terrain orientées vers la prévention, l'évaluation et le soin.
- Les résultats présentent un fort niveau d'applicabilité, en particulier relatif à l'intervention dans les organisations et des aides apportées aux enfants handicapés et aux personnes atteintes de maladies chroniques ou létales.
- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

Estimée sur la base de la contribution des 25 enseignants-chercheurs participant au bilan, la production scientifique comprend 88 articles dans des revues reconnues par l'Aeres-psychologie, soit 0,88 article par an et par enseignant-chercheur, dont 16 dans des supports d'assez bonne à excellente visibilité (soit 0,16 par an et par enseignant-chercheur). Cette production est quantitativement correcte (bien que l'unité doive être attentive au fait que 20% tiennent à un seul enseignant-chercheur), mais elle s'inscrit dans des supports à majorité peu visibles. Elle recouvre également une certaine hétérogénéité entre équipes. A cette production, s'ajoutent 24 autres articles, 58 chapitres d'ouvrage, 6 ouvrages, et 9 directions d'ouvrages. Par ailleurs, un nombre très élevé de communications sous forme orale ou affichées, avec ou sans actes, est à signaler.



On soulignera le faible nombre de thèses soutenues durant le quadriennal (10), alors que le nombre de doctorants intégrés à l'unité à la date de dépôt du dossier reste important (36). Cette disproportion est indicatrice soit de thèses de longues durées, soit d'abandons en cours de thèse.

- Qualité et pérennité des relations contractuelles :

Sur le quadriennal, des financements venant de 2 contrats ANR ont été obtenus (1 en coordination, 1 en participation), complétés par différents contrats avec des organismes nationaux privés ou publics (IREB, AFSETT, ONED, CNAF). Sur le plan régional, différents contrats ont été obtenus en réponse à des appels d'offre de la région, de structures fédératives (Institut Régional de SHS de l'université de Rouen) ou du pôle de compétitivité Nov@log. Cette activité contractuelle satisfaisante permet à l'unité de disposer d'un budget confortable, mais des progrès pourraient être faits quant à la recherche de financements de thèses (Thèses CIFRE notamment), et une activité contractuelle de niveau national (ANR) devrait être présente dans chaque équipe. La structuration du projet 2012-2016 en axes pourrait être un atout à cet égard.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

- Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

On note un prix pour la publication d'un article obtenu en 2007 par la National Career Development Association (Seattle, 2007).

- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Pas de chercheurs invités ou de post-docs étrangers.

- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

L'unité témoigne d'une capacité satisfaisante à obtenir des financements externes et à s'insérer dans le pôle de compétitivité local.

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

- ✓ On ne note pas de participation lourde avec des laboratoires étrangers (des conventions avec des universités étrangères - par exemple, Togo, Moldavie - ont été établies et donnent lieu surtout à des co-tutelles de thèse). Un partenariat avec des laboratoires anglais et français vient d'être mis en place au travers d'une demande ANR sur la problématique des déplacements urbains d'enfants ou adolescents avec handicap mental.
- ✓ Une participation à des réseaux de recherche nationaux (réseau Interuniversitaire en psychologie du développement et de l'éducation, réseau Lille-Amiens-Rouen-Caen de Neurosciences, réseau de recherche en psychologie du travail et des organisations) est à signaler.



- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

L'ensemble des recherches menées par l'unité répondent à des préoccupations sociétales importantes, avec un accent certain mis sur les problèmes liés à la santé (prématurité, autisme, cancer, sida, diabète...). Le secteur économique est également bien présent avec des recherches menées à différents niveaux sur les processus de changement dans les organisations.

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:

- Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

L'unité est pilotée par un bureau qui réunit le directeur et les responsables des équipes. Un conseil de laboratoire est composé des élus enseignants (parité MCF et PR) et des élus doctorants. L'assemblée générale est convoquée deux fois par an pour les orientations scientifiques et budgétaires. La gestion et les mises à jour du site Web devraient être améliorées.

- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

Chaque équipe organise un séminaire bimensuel, mais aucun séminaire de laboratoire qui rassemblerait régulièrement tous les enseignants-chercheurs et doctorants ne semble avoir été mis en place.

- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

L'implication des membres du laboratoire dans les activités d'enseignement est importante (des masters professionnels sont associés à chacune des équipes).

- Appréciation sur le projet :

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Les objectifs du projet de laboratoire 2012-2016 s'étaient sur les avancées du quadriennal passé en particulier autour de l'étude des fonctionnements et dysfonctionnements psychologiques (dimensions cognitive, émotionnelle et sociale). Ces objectifs sont supposés s'appuyer sur le programme bien circonscrit et spécifique de quatre équipes bien différentes. Pour autant, il est prévu de mettre en place des axes transversaux qui permettront d'engager une coopération inter-équipes durable autour des notions de cognition, émotion, affects et dysfonctionnements.

Relativement à ces axes, deux remarques peuvent être faites. D'une part, ils apparaissent parfois plus porteurs et plus structurants que les thèmes des équipes, ce qui pose question. D'autre part, ils semblent plus en phase avec les thématiques des appels à projet, qu'ils émanent de l'ANR, de la HAS, de l'ARC, de l'INCA, pour en rester aux organismes nationaux. Le champ du « Handicap » qui est présent dans les quatre équipes peut constituer un axe transversal majeur, de même que celui de la prévention des risques professionnels (axes 2 et 4). On pourrait aussi suggérer un axe transverse autour des questions des parcours professionnels, de l'orientation et du vieillissement de la population active.



- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :
  - ✓ Pour l'affectation des moyens, chaque équipe bénéficie des financements de ses propres contrats ainsi que des reversements de la dotation de l'Université.
  - ✓ Le projet d'instauration d'une politique de veille par rapport aux appels d'offres est positif (l'unité prévoit de déléguer un chargé de relation avec les organisations régionales et nationales).
  
- Originalité et prise de risques :
  - ✓ Plusieurs équipes convergent dans l'ambition d'asseoir leur programme de recherche sur une méthodologie qui vise l'acquisition de connaissances scientifiques par la formalisation au sens mathématique du terme (par exemple modélisation des interactions afin de mieux dégager certaines propriétés des attitudes). Cette orientation méthodologique est bienvenue dans la mesure où l'apport des sciences formelles à divers questionnements en psychologie et en psychopathologie est notoire et s'avère de plus en plus heuristique depuis quelques années.
  - ✓ Pour ce qui est de l'analyse de l'interaction, du dialogue et de certaines capacités cognitives relevant d'opérations « complexes » (par exemple, les jeux d'intentionnalité dans le dialogue), ces chercheurs gagneraient sans doute à exploiter davantage des traditions de formalisation qui dépassent le niveau psychométrique (cf équipe FIACRE) dans le but d'accéder à des niveaux d'analyse sémantique plus fins des processus cognitifs.

#### 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

- Intitulé de l'équipe et nom du responsable :

ACTION Accompagner le Changement : Travail, Individus, Organisations, Nouveaux dispositifs

Responsable de l'équipe : Mme Laure GUILBERT (MCF)



- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

|  | Dans le bilan | Dans le projet |
|--|---------------|----------------|
| N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)  | 6             | 6              |
| N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)  | 0             | 0              |
| N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité) | -             | -              |
| N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)                            | -             | -              |
| N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)                        | -             |                |
| N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)   | 6             | 3              |
| N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées   | 2             | 1              |

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Les recherches portent sur le changement dans le cadre du travail, étudié sous l'angle des conduites individuelles, des structures organisationnelles et de l'effet de dispositifs nouveaux (par exemple « l'accompagnement professionnel »).

Estimée sur la base de la contribution des 6 enseignants-chercheurs présents dans le bilan, la production scientifique comprend 35 articles dans des revues reconnues par l'Aeres-psychologie, soit 1.4 article par an et par enseignant-chercheur, dont 15% dans des supports d'assez bonne à excellente visibilité. La production est quantitativement tout à fait satisfaisante (bien que l'équipe doive être attentive au fait que 40% de cette production tient à un seul enseignant-chercheur qui pour le moment ne peut affirmer son appartenance au projet), mais elle demeure ancrée dans des supports peu visibles.

- Appréciation sur le projet :

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le projet articule des recherches autour de la problématique du changement dans les organisations. La structuration des recherches menées autour de ce thème est pertinente. Cependant, le projet apparaît plus comme un catalogue de recherches en cours, assez disparates, parfois dictées par des conventions de recherche, que comme un véritable projet structuré. Ceci est d'autant plus dommage que certaines lignes directrices apparaissent, autour des thèmes comme les parcours professionnels (dont les transitions, y compris vers la retraite) et l'articulation travail/hors-travail.

La politique contractuelle est dynamique et présente. La modélisation conceptuelle et théorique en relation avec des réseaux internationaux reste peu développée.



- Conclusion :
  - Points forts et opportunités :
    - ✓ L'équipe a su trouver une cohérence thématique interne qui ne peut être que productive à moyen et long terme.
    - ✓ La politique des contrats régionaux et nationaux devrait être maintenue.
  - Points à améliorer et risques :
    - ✓ Les relations internationales restent peu développées hormis quelques conventions dont les contenus ne sont pas renseignés dans le dossier du projet.
    - ✓ Il n'est pas acceptable dans ce champ disciplinaire d'avoir si peu de doctorants financés.
  - Recommandations :
    - ✓ Un effort sur la qualité globale des publications doit être réalisé.
    - ✓ Des financements doivent être trouvés pour les doctorants.
    - ✓ Une diversification des relations internationales en relation avec des réseaux thématiques doit être conduite.
  
- Intitulé de l'équipe et nom du responsable :

Cl. A. I. R Equipe clinique Accompagnement Interactions Ressources

Responsable de l'équipe : Mme Evelyne BOUTEYRE (MCF-HDR)
  
- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

|  | Dans le bilan | Dans le projet |
|--|---------------|----------------|
| N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)  | 4             | 4              |
| N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)  | 0             | 0              |
| N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité) | -             | -              |
| N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)                            | -             | -              |
| N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)                        | -             |                |
| N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)   | 11            | 11             |
| N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées   | 2             | 2              |



- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Les recherches de l'équipe portent sur la psychopathologie du quotidien, terme qui renvoie aux atteintes somatiques (diabète, cancer, sida, etc.), aux atteintes psychologiques (troubles mentaux, problèmes psychosociaux) et aux difficultés psychosociales (exclusion, réinsertion, violence au travail). L'originalité du projet dans ce cadre tient notamment à l'objectif d'intégrer des données relevant de dimensions a priori distinctes (approche dite globale) comme les troubles mentaux, les maladies somatiques et les problèmes psychosociaux. Cette stratégie est susceptible de conduire à l'élaboration de programmes thérapeutiques novateurs intégrant des modalités d'accompagnement et de réinsertion en milieu familial ou au niveau psychosocial de différents types de patients (schizophrènes, par exemple).

En terme de qualité, les recherches restent assez dispersées et les supports internationaux peu nombreux. En terme d'impact, certains travaux de l'équipe (avec un partenariat avec l'équipe FIACRE) devraient déboucher sur des applications concrètes permettant d'améliorer la situation des patients (par exemple, les recherches sur l'adaptation à la ventilation non invasive).

Estimée sur la base de la contribution des 4 enseignants-chercheurs présents dans le bilan, la production scientifique comprend 11 articles dans des revues reconnues par l'Aeres-psychologie, soit 0.68 article par an et par enseignant-chercheur, dont 9% dans des supports d'assez bonne à excellente visibilité. La production, quantitativement très moyenne, est bien répartie entre les membres de l'équipe, mais les supports de publication restent à très grande majorité sans visibilité internationale.

- Appréciation sur le projet :

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :
- ✓ Le projet réunit quatre enseignants-chercheurs autour d'une thématique impliquant des points de vue et méthodologies communes. En outre, l'articulation avec les travaux de deux autres équipes (FIACRE et ACTION) est effective.
- ✓ En terme de pertinence et de faisabilité, comme l'ensemble des travaux de l'unité, le projet est bien articulé à la demande sociale avec des conséquences concrètes pour les patients hospitalisés, ou les familles bien définies.
- ✓ On notera avec satisfaction que cette équipe est l'une des rares, tout au moins en psychologie en France, à s'intéresser au problème de l'annonce du « diagnostic de la mort ».
- ✓ Le projet, déjà mis en œuvre, avec l'UQAM (Québec) sur les facteurs de risque concernant l'abandon scolaire donnera une dimension internationale nécessaire à cette équipe.

- Conclusion :

L'équipe est dynamique avec une bonne cohérence scientifique mais elle est petite, elle devrait accroître le nombre de ses membres en particulier par l'intégration de membres associés impliqués dans des structures hospitalières ou associatives. La dimension internationale devrait être davantage recherchée et soutenue. La qualité des supports de publication devrait être nettement améliorée, de même que la quantité d'articles produits.

- Points forts et opportunités :
  - ✓ Le point fort tient essentiellement à l'utilité sociale des recherches.
- Points à améliorer et risques :
  - ✓ L'internationalisation des recherches, sur le modèle de l'étude menée relation avec le Canada, doit être visée.
  - ✓ L'insertion dans des réseaux thématiques nationaux peut progresser.



✓ La qualité des supports de publication peut être améliorée.

▪ **Recommandations :**

✓ Un effort supplémentaire devrait être accompli en direction des méthodes pouvant conduire à des formalisations et contribuer à la fonction cumulative des connaissances.

✓ L'équipe devrait également adapter les productions de la recherche aux exigences des revues internationales pertinentes pour le domaine.

• **Intitulé de l'équipe et nom du responsable :**

FIACRE Formation Intentionnelle des Actions, de la Communication et de la Régulation Emotionnelle

Responsable de l'équipe : Mme Katia ROVIRA (MCF-HDR)

• **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

|  | Dans le bilan | Dans le projet |
|--|---------------|----------------|
| N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)  | 10            | 11             |
| N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)  | 0             | 0              |
| N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité) | -             | -              |
| N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)                            | -             | -              |
| N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)                        | -             |                |
| N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)   | 11            | 11             |
| N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées   | 5             | 5              |

• **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Les recherches de l'équipe FIACRE sont présentées comme un catalogue de nombreuses études, certes intéressantes, mais au sein desquelles il est difficile de trouver un fil conducteur. En outre, les noms des chercheurs et des publications ne sont pas systématiquement précisés à chaque opération de recherche, ce qui fait qu'on a du mal à juger de la fécondité des différentes approches. Sont étudiés par cette équipe différents domaines comme les interactions sociales, la reconnaissance des émotions, l'empathie, la catégorisation d'objets ou d'émotions, les relations entre cognition et émotion, l'auto-régulation en particulier dans les comportements alimentaires, et les fonctions exécutives. Les populations ciblées sont (1) les nourrissons, les enfants et les adultes vieillissants, à développement typique ou atypique (grande prématurité, autisme, amyotrophie spinale infantile, retard mental, obésité, maltraitance et stress), (2) les murins pour les modèles animaux.



Certaines opérations de recherche représentent des approches relativement originales, comme la comparaison avec un modèle murin, le ciblage de la grande prématurité, ou encore l'étude systématique des relations entre émotion et cognition. Par ailleurs, les études de suppléance sensorielle devraient déboucher sur des applications concrètes. Mais si la pertinence des actions envisagées n'est pas remise en cause, l'absence de précision sur la façon dont ces projets seront opérationnalisés rend difficile l'évaluation de leur faisabilité.

Estimée sur la base de la contribution des 10 enseignants-chercheurs présents dans le bilan, la production scientifique comprend 23 articles dans des revues reconnues par l'Aeres-psychologie, soit 0,57 article par an et par enseignant-chercheur, dont 43% dans des supports d'assez bonne à excellente visibilité. La production est assez bien répartie entre les membres de l'équipe, mais elle est quantitativement très limitée (juste supérieure au minimum requis), alors qu'elle est satisfaisante qualitativement. Cette équipe est la seule pour laquelle la visibilité des travaux à l'international est assurée.

- **Appréciation sur le projet :**

Les projets de l'équipe FIACRE sont présentés selon les 3 axes de recherche de l'unité. La présentation des projets souffre également d'une présentation « catalogue » qui donne l'impression d'une juxtaposition de projets.

Pour l'axe 1 « développement du couplage perception/action », l'équipe envisage d'étudier les couplages perceptivo-manuels dans la recherche d'objet (tout-venants, IMC, myopathes) ; la plasticité et les capacités de restauration motrice chez la souris (greffe neurale, déficit cérébelleux) ; la catégorisation conceptuelle et la catégorisation de formes à partir de stimulations haptiques (enfants tout-venant et déficients visuels) ; les représentations mentales de déplacements en environnement réel ou virtuel (adolescents et adultes avec déficience intellectuelle).

Pour l'axe 2 « développement émotionnel et intersubjectivité », les projets concernent l'étude de l'empathie et le développement de la théorie de l'esprit (enfants tout-venant), des conséquences de souffrances prénatales (alcool de la mère gestante), ou néonatales (lésions ou stress lié à une séparation d'avec la mère) sur le développement émotionnel (souris et rats), et de l'expression faciale émotionnelle (sujet âgé).

Enfin pour l'axe 3 « applications » l'équipe propose comme première série d'études de se pencher sur les conditions d'accueil d'enfants typiques, placés ou handicapés et demande une ANR dans ce cadre. Un deuxième projet concerne la mise en place d'un portail d'interaction tactile pour aveugles et malvoyants.

Il s'agit de projets variés, ambitieux et créatifs, pour lesquels l'équipe a des collaborations régionales, nationales, et internationales. Cependant la multiplication des projets nuit à la lisibilité des thèmes de l'équipe, et le manque de détails sur la façon dont ces projets seront opérationnalisés empêche de juger correctement de leur faisabilité. Par exemple le projet concernant l'« urbanisme psychologique » chez des déficients intellectuels, en collaboration avec une équipe de Londres, paraît original mais on manque de précision sur son objectif réel et sur la part de contribution effective de l'équipe à sa réalisation.

- **Conclusion :**

L'équipe FIACRE qui est la plus importante en nombre est celle qui publie le plus dans des revues internationales, mais qui publie le moins quantitativement. La diversité de ses axes et projets ne permet pas de bien comprendre la cohérence de l'ensemble qui devait s'établir si le management scientifique de l'équipe valorise les coopérations et échanges entre les chercheurs des différents axes. Cette équipe devra par ailleurs assurer la relève suite au départ progressif des deux leaders historiques.

- **Points forts et opportunités :**

- ✓ La richesse des projets et l'originalité de certaines thématiques novatrices sont deux points forts de l'unité.



- Points à améliorer et risques :
  - ✓ S'agissant d'une équipe qui a dû se recomposer, elle devra construire sa cohérence scientifique de sorte que le fil directeur des recherches soit davantage explicite.
  - ✓ Un effort certain devra être fait pour accroître la quantité de productions scientifiques dans des supports reconnus tout en maintenant le niveau qualitatif.
  - ✓ L'équipe devra être attentive à la relève qui s'impose dans l'animation scientifique.
  
- Recommandations :
  - ✓ Dégager des thématiques transversales entre les trois axes.
  - ✓ Multiplier les rencontres des enseignants-chercheurs et les collaborations, afin d'accroître l'activité scientifique.
  
- Intitulé de l'équipe et nom du responsable :

TIF Traumatismes Individuels et Familiaux

Responsable de l'équipe : Mme Régine SCELLES

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

|   | Dans le bilan | Dans le projet |
|---|---------------|----------------|
| N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)   | 6             | 6              |
| N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)   | 0             | 0              |
| N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)                     | -             | -              |
| N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)     | -             | -              |
| N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité) | -             | -              |
| N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)       | 8             | 8              |
| N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées  | 3             | 3              |

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Les recherches ont pour objectif d'explicitier les causes et les effets des traumatismes ainsi que leur prise en charge. Les domaines concernés sont la famille, les situations extrêmes (risque de mort) et les processus et dispositifs psychothérapeutiques de prise en charge. Les méthodes utilisées sont multiples mais relèvent essentiellement d'une approche de type « psychologie sociale clinique ». L'évaluation de la qualité



scientifique de ces recherches peu répliquables est difficile mais notons l'utilité sociale d'une telle approche qui parfois peut être assimilée à une « Recherche- action ». La recherche clinique en psychologie est un parti-pris qui comporte l'avantage d'être créatif et heuristique et l'inconvénient de ne pas suffisamment mettre en question les théories psychothérapeutiques référentes.

Estimée sur la base de la contribution des 6 enseignants-chercheurs présents dans le bilan, la production scientifique comprend 19 articles dans des revues reconnues par l'AERES, soit 0,79 article par an et par enseignant-chercheur, dont aucun dans des supports internationaux de bonne visibilité. La production est quantitativement suffisante et assez bien répartie entre les membres de l'équipe, mais l'absence de supports de bonne visibilité constitue un point qui doit être amélioré. La production de cette équipe s'exprime surtout dans les chapitres d'ouvrage ou ouvrages (30).

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :
  - ✓ L'originalité des recherches tient davantage à certains objets abordés qu'aux méthodes et formalisations proposées. La famille, la fratrie, le traumatisme, restent des thèmes fréquemment abordés, mais les états de coma, de mort imminente et dans une moindre mesure les gestes suicidaires restent des objets peu abordés en psychologie.
  - ✓ Certaines opérations de recherche ressemblent davantage à des réflexions et des supervisions qu'à des recherches proprement dites. Par exemple, l'évaluation des dispositifs psychothérapeutiques de prise en charge s'effectue par une réflexion de groupe des chercheurs sur leur implication personnelle.
  - ✓ L'impact de telles opérations de recherche-clinique n'est pas négligeable, d'autant plus qu'il constitue souvent en soi un élément pris en compte dans les résultats des recherches.
  
- Appréciation sur le projet :
  - Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :
    - ✓ La thématique concernée (compréhension des mécanismes du traumatisme et de sa prise en charge) est pertinente et les conséquences sociales et économiques des recherches sont importantes.
    - ✓ Les recherches sont cliniques, articulées à la demande sociale ; les prises de risques sont très relatives ; il est difficile de considérer cette orientation comme « originale ».

- Conclusion :

Cette équipe trouve sa cohérence dans la démarche de recherche clinique qu'elle revendique, mais elle devrait davantage s'ouvrir à d'autres paradigmes que l'approche psychodynamique. La remise en question des « a priori » est un critère majeur de l'approche scientifique. La créativité et l'aspect novateur des travaux menés en seraient bénéficiaires.

- Points forts et opportunités :
  - ✓ Les contrats qui ancrent les recherches dans la demande sociale sont un premier point fort.
  - ✓ Le domaine d'investigation en résonance forte avec les besoins actuels de la société (par exemple, l'étude de populations confrontées à des traumatismes externes extrêmes) en est un second.



- Points à améliorer et risques :
  - ✓ Les risques concernent essentiellement la confusion entre recherche et psychothérapie. Les théories pratiques des psychothérapies pour utiles qu'elles soient ne sont pas des théories scientifiques.
  - ✓ Les procédures de confirmation/infirmation empiriques doivent être développées.
  - ✓ Les théories cliniques doivent être mises en question et améliorées.
  - ✓ Une ouverture des publications sur des supports visibles internationalement est nécessaire.
- Recommandations :
  - ✓ Il serait utile d'ouvrir les recherches à d'autres référentiels que ceux de la psychologie sociale clinique d'inspiration psychodynamique.
  - ✓ Les publications internationales sont manquantes et doivent être développées.
  - ✓ Les relations internationales structurées par des recherches communes faisant l'objet de programmes sont également souhaitables.

| Intitulé UR / équipe   | C1 | C2 | C3 | C4 | Note globale |
|--|----|----|----|----|--------------|
| Psychologie et Neurosciences de la Cognition et de l'Affectivité (PSY-NCA) | B  | B  | B  | B  | B            |

- C1      Qualité scientifique et production
- C2      Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement
- C3      Gouvernance et vie du laboratoire
- C4      Stratégie et projet scientifique

**Statistiques de notes globales par domaines scientifiques**  
(État au 06/05/2011)

**Sciences Humaines et Sociales**

| <b>Note globale</b> | <b>SHS1</b> | <b>SHS2</b> | <b>SHS3</b> | <b>SHS4</b> | <b>SHS5</b> | <b>SHS6</b> | <b>Total</b> |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| A+                  | 2           | 8           | 2           | 11          | 5           | 6           | 34           |
| A                   | 12          | 33          | 12          | 13          | 32          | 18          | 120          |
| B                   | 11          | 37          | 6           | 22          | 19          | 5           | 100          |
| C                   | 8           | 4           | 2           | 6           | 1           |             | 21           |
| Non noté            | 1           |             |             |             |             |             | 1            |
| <b>Total</b>        | <b>34</b>   | <b>82</b>   | <b>22</b>   | <b>52</b>   | <b>57</b>   | <b>29</b>   | <b>276</b>   |
| A+                  | 5,9%        | 9,8%        | 9,1%        | 21,2%       | 8,8%        | 20,7%       | 12,3%        |
| A                   | 35,3%       | 40,2%       | 54,5%       | 25,0%       | 56,1%       | 62,1%       | 43,5%        |
| B                   | 32,4%       | 45,1%       | 27,3%       | 42,3%       | 33,3%       | 17,2%       | 36,2%        |
| C                   | 23,5%       | 4,9%        | 9,1%        | 11,5%       | 1,8%        |             | 7,6%         |
| Non noté            | 2,9%        |             |             |             |             |             | 0,4%         |
| Total               | 100,0%      | 100,0%      | 100,0%      | 100,0%      | 100,0%      | 100,0%      | 100,0%       |

**Intitulés des domaines scientifiques**

**Sciences Humaines et Sociales**

**SHS1 Marchés et organisations**

**SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux**

**SHS3 Espace, environnement et sociétés**

**SHS4 Esprit humain, langage, éducation**

**SHS5 Langues, textes, arts et cultures**

**SHS6 Mondes anciens et contemporains**

Fait à Mont-Saint-Aignan  
Le 19 avril 2011

Le Président

À

Monsieur Pierre Glorieux  
Directeur de la section des unités  
de recherche  
Section 2 – AERES  
20, Rue Vivienne  
75002 Paris

*Réf : S2UR120001275 – Psychologie et Neurosciences de la Cognition et de l’Affectivité (PSY-NCA) – 0761904G*

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-joint la réponse formulée par la direction de l’équipe d’accueil PSY-NCA.

Je profite de l’occasion pour souligner le bon déroulement de la visite du comité d’évaluation de l’AERES et la qualité des échanges.

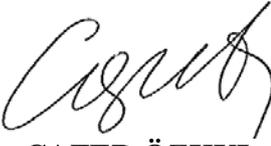
Je note avec satisfaction que, conformément aux recommandations du comité, le laboratoire s’engage à centrer ses travaux de recherche sur le handicap et s’efforce de constituer un réseau de coopération sur cette thématique à l’échelle nationale. Elle sera ainsi en mesure, avec ses partenaires, de répondre au prochain appel à projets LABEX du programme « Investissements d’avenir ». L’Université soutiendra fortement une telle initiative qui permettra à l’EA PSY-NCA, bénéficiant de la note A+ pour l’actuel CQD, d’être la tête de pont d’un tel réseau.

Par ailleurs, l’établissement soutiendra l’ouverture à l’international de l’EA PSY-NCA (BQR, invitation des enseignants chercheurs étrangers, accueil de post-doc).

Je note que le nombre d’enseignants-chercheurs de l’établissement affecté à l’EA PSY-NCA et en même temps le nombre de publiants a augmenté de deux unités (+2) avec le recrutement d’une MCF publiante au 1<sup>er</sup> décembre 2010, tout juste après la visite du comité (recrutement au fil de l’eau 2010), et avec l’intégration d’une PU-PH du CHU-Université de Rouen.

Je souhaite donc que les deux tableaux du projet soient modifiés en conséquence : le tableau « effectif de l'unité » pour le projet passant ainsi de 28 à 30 et le tableau « données des publications » passant de 25 à 27. Le taux de publiants est donc de 90%.

Je vous prie de recevoir, Monsieur le Directeur, l'assurance de ma considération distinguée.



**CAFER ÖZKUL**

*PS :*

Mme P.Gerardin (PU-PH au CHU de Rouen en psychiatrie enfant-adolescent) est auteur de 11 publications dont 8 éligibles au sens de l'AERES et Mme Teresa Rebelo est auteur de 3 publications.

## **Réponse de l'EA 4306 (Laboratoire PSY-NCA) au rapport de l'AERES**

L'EA 4306 tient à remercier le comité de visite de l'AERES pour ses remarques constructives qui nous aident dans le sens d'une démarche qualité du laboratoire. L'EA a également été sensible au soutien de sa tutelle universitaire, qui a permis, à toutes les phases du processus de visite, d'apporter les informations pour piloter au mieux la gouvernance de la future unité.

- Un premier ensemble de commentaires de la direction du laboratoire porte sur l'appréciation de l'unité dans son ensemble.

- **Recentrage thématique et structure du laboratoire.** Suivant en cela les recommandations du comité de visite, le laboratoire a accentué ses efforts en mettant en œuvre une politique volontariste de développement interdisciplinaire de la recherche sur le handicap. En effet, le sujet du handicap, relevant des thématiques fortes de l'ensemble des équipes sur les questions de la prévention, des risques et de l'accompagnement, fera l'objet d'un projet de Labex dans le cadre du prochain appel à projets « Investissements d'avenir ». Par ailleurs, le comité de visite considère (p 8) les axes transversaux comme plus porteurs et structurants que les thèmes des équipes. Le laboratoire s'engage donc à décloisonner ses équipes et à afficher des thématiques (colloques, dépôt ANR, etc.) autour des questions transversales.

- **Supports de publication,** l'EA est consciente des enjeux et de la nécessité de consolider la productivité tant qualitative que quantitative. Il semble que la tâche des chercheurs sur ce point est rendue complexe compte tenu du manque de consensus de la profession sur les classifications des supports de publication en psychologie. Dans le but d'aider nos enseignants-chercheurs à publier dans des revues étrangères de haut niveau, le laboratoire investira dans la formation à l'anglais scientifique et affectera une dotation budgétaire pour les traductions. Il est par ailleurs prévu que chaque équipe se dote d'un référent « publications » qui tiendra à jour un tableau de bord des publications et assurera suivi et conseils pour les productions en cours.

- L'absence de **séminaires** réguliers de l'ensemble du laboratoire a été pointée dans le rapport. Or il existe, dans le bilan de l'Unité, des séminaires qui font partie d'un programme que les étudiants du M2R doivent obligatoirement suivre et valider (cf. maquette de formation master). En plus, il est prévu de maintenir des séminaires inter-équipes (s'adressant à l'ensemble des enseignants-chercheurs, des post-docteurs et des doctorants de l'Unité), lors du prochain quinquennal. Ces séminaires sont complétés par la participation à des actions spécifiques à l'échelle de l'établissement : journée annuelle des doctorants avec communications affichées de l'avancée des thèses ; conférences de l'école doctorale ; journée de la recherche organisée par la direction de la recherche de l'université.

- Concernant le **financement des thèses** en général, nous partageons l'idée d'accentuer la recherche de sources. En effet, le nombre de bourses proposées par la région et le ministère n'est en moyenne que d'une par an. Par ailleurs, si le laboratoire a développé une politique de projet de recherche financé par des contrats, souvent le budget alloué à ces recherches ne

permet pas véritablement de rémunérer le doctorant selon les normes du contrat doctoral. La situation régionale, avec des institutions et entreprises de petite taille et peu de sièges sociaux, permet difficilement de générer des contrats CIFRE. Malgré cette difficulté, le laboratoire se mobilisera pour en obtenir.

- **L'ouverture internationale** est mentionnée dans le rapport comme étant limitée et le laboratoire s'engage à développer des moyens pour que la culture des réseaux internationaux, qui existe déjà, devienne rapidement productive. Les conventions internationales signées et partenariats (Moldavie, Togo, Corée du Sud, Canada, Angleterre) sont pour la plupart récentes et à ce titre pourront être visibles d'ici deux ans. Elles pourront s'inspirer de la convention signée avec l'Italie – la plus ancienne et non mentionnée dans le rapport du comité de visite p.7 - qui a donné lieu à une productivité visible (5 articles ACL dans le bilan, 8 articles ACL en intégrant 2010-2011, une soutenance d'HDR, 3 colloques co-organisés). Par ailleurs, le réseau SIICHLA qui a déjà donné lieu à 4 ouvrages impliquant des chercheurs étrangers, commence à se structurer hors frontières de manière visible (colloque commun, co-tutelle de thèse, projet de recherche commun à plusieurs pays).

- Concernant le **site web**, le laboratoire veillera à ce qu'un enseignant-chercheur soit chargé du suivi et de l'actualisation des informations qui concernent l'unité.

- Réponses par équipe

En ce qui concerne l'équipe **ACTION** :

- Cohérence thématique. Le comité souligne la pertinence de la problématique du changement dans les organisations. La présentation sous forme de « catalogue » est liée au recrutement de 4 titulaires en 2 ans. L'équipe a d'ores et déjà mené des réunions afin de définir de grands thèmes fédérateurs (risques psycho-sociaux, employabilité et parcours professionnels, sécurité).

- Qualité des publications. L'équipe ACTION a la volonté de publier dans des supports internationaux de qualité ayant une visibilité certaine. Plusieurs articles ont été récemment soumis ou sont en révision dans des revues internationales reconnues (European Journal of Social Psychology, Journal of Personality and Social Psychology, European Journal of Work and Organizational Psychology, South African Journal of Psychology, Accident Analysis and Prevention). Rappelons que l'équipe est récente et que 4 de ses 6 membres titulaires ont intégré le laboratoire depuis 2 ans ou moins, diminuant le nombre et la qualité des publications sur le quadriennal.

- Financement des doctorants. L'équipe compte se mobiliser sur la recherche de conventions CIFRE pour les doctorants sur les thèmes fédérateurs de l'équipe. Une plaquette de présentation de l'équipe à destination des financeurs et des entreprises partenaires pour les stages de master est en cours d'élaboration. Il est à noter que le tissu d'entreprises en Haute-Normandie est constitué surtout de PME qui n'ont pas l'envergure suffisante pour financer une convention CIFRE.

- Développement international. L'équipe souhaite développer et diversifier son réseau international. Les récentes conventions signées avec l'Italie, la Corée du Sud, la Moldavie et le Togo ont déjà donné lieu à des recherches, publications, journées d'études, soutenance d'HDR, co-tutelles de thèse, échanges d'enseignants. Des recherches sont en cours sur l'employabilité avec la Suisse (Université de Lausanne) et sur la prise de décision avec la Chine (Université de Nanjing, Institut de Wuhan). Une demande d'ANR sur les risques psycho-sociaux chez les enseignants mobilisant 4 membres de l'équipe doit être déposée en 2012 avec les Universités de Montréal et de Lille III. Enfin, le professeur Boudrias (Québec) devrait être invité à l'Université de Rouen en 2012.

L'appréciation du projet de l'équipe **CLAIR** souligne la communauté de points de vue et des méthodologies des membres de l'équipe ; la bonne articulation des projets avec les besoins sociaux et les conséquences concrètes pour les sujets en souffrance et leur famille. L'équipe ne cesse d'œuvrer pour améliorer les aspects qui le nécessitent, comme soulignés par les membres du comité d'experts.

- Concernant les publications, mentionnons que depuis octobre 2010, quatre sont sorties dans des revues françaises, une cinquième est acceptée sous réserve de modifications, une sixième est acceptée et doit paraître prochainement dans une revue anglophone.

- A propos des subventions allouées aux doctorants, rappelons que l'un d'entre eux bénéficie d'une bourse doctorale régionale et que trois présentent actuellement des dossiers de demandes de subvention à divers organismes: L'ARC ; la Fondation Lilly ; la Fondation de France ; la Ligue Nationale contre le Cancer ; le Comité départemental de Seine Maritime de la Ligue contre le Cancer, Cetelem, la Fondation Mustela, la Fondation pour la Recherche en Psychiatrie et en Santé Mentale, et la Fondation Pierre Deniker.

- L'insertion dans des réseaux thématiques nationaux est un objectif qui nous mobilise. Nous en sommes actuellement à recenser les équipes dont nous pourrions partager les thèmes pour une prise de contact en septembre.

- Concernant l'accroissement du nombre des membres de l'équipe **CLAIR**, sont recherchés activement des praticiens hospitaliers et des praticiens exerçant dans le milieu associatif qui soient aussi publiants (dans des revues à visibilité internationale), l'équipe a été sollicitée par un enseignant-chercheur (Pr) d'une autre université pour une intégration dans **CLAIR**. Actuellement, sa demande est étudiée.

- Le rapport de l'AERES souligne – concernant l'équipe **FIACRE** – que les projets sont variés, ambitieux et créatifs mais qu'il est difficile de trouver un fil conducteur. Ainsi, il est recommandé au nouveau management scientifique de l'équipe de valoriser les coopérations entre les chercheurs des différents axes afin de dégager des thématiques transversales. Nous pouvons préciser qu'à l'initiative de la future responsable de l'équipe, des réunions ont lieu régulièrement, afin de définir les axes majeurs des actions de recherche. Ainsi, le thème de la « grande prématurité » (souligné pour son originalité dans le rapport) est typiquement une opération de recherche qui regroupe une grande partie des membres de l'équipe (sans compter les *leaders historiques*) et fait le lien entre les différents axes. La prématurité définit un mode de couplage spécifique à l'environnement ce qui permet d'étudier dans ce contexte les effets au niveau de la formation des actions (Rivière, Rovira), de la régulation émotionnelle (Brun, Chanoni), des pratiques alimentaires et de leur développement (Chanoni), et du devenir à long terme des enfants grands prématurés (Rezrazi). Ces études trouvent un écho chez l'animal avec l'analyse comportementale de modèles murins pour des lésions cérébrales néonatales et l'analyse des déterminismes des effets de stimulations précoces (Roy, Hilber, Arabo)<sup>1</sup>. Ce thème met à profit ce qui fait la richesse et l'originalité de l'équipe à savoir le recours au double comparatif « normal/pathologique » et « animal/humain ».

- Afin d'accroître la quantité des productions scientifiques dans des supports reconnus tout en maintenant la qualité, certains membres de l'équipe améliorent leur maîtrise de l'anglais dans le but de communiquer scientifiquement plus aisément dans des revues internationales. Il est à noter que depuis la visite AERES 4 articles et 1 chapitre ont été acceptés pour publication.

- Dans le rapport il est précisé que la faisabilité des projets et contrats financés est difficilement appréciable, faute de détails sur la façon dont ces projets seront opérationnalisés.

---

<sup>1</sup> Un financement IREB 2011 sur un projet de développement et polytoxicomanie et une aide OSEO au transfert de technologie viennent d'être obtenues.

Effectivement, nous n'avons pas pensé qu'il était nécessaire de montrer la faisabilité de ces projets, ce point précis ayant déjà été apprécié et validé par les comités d'experts des structures de financement (ANR « urbanisme psychologique » par exemple).

S'agissant de l'équipe **TIF**.

- Il est d'abord à noter que l'équipe compte désormais un PR de plus dans son effectif : Priscille Gerardin, PUPH, a rejoint l'unité PSY NCA en février 2011 en devenant membre titulaire. Ses recherches confortent les travaux engagés. Ainsi un projet de thèse sur l'adolescence des personnes trisomiques a été retenu en vue d'un financement régional dans le cadre du GRR où est inscrit le laboratoire.

- Pour ce qui concerne les recherches sur la psychothérapie. L'équipe mène des travaux sur processus à l'œuvre et sur l'évaluation des psychothérapies. Dans ces deux aspects les chercheurs mettent en œuvre 1) des analyses de leur pratique; 2) des études systématisées (études de cas, entretiens de recherche menés auprès des usagers)

- Théories. En matière de théorie, les référentiels de l'équipe s'inspirent de la psychanalyse, toutefois, cette approche n'est pas exclusive. De fait, des chercheurs de l'équipe dirigent et mettent en œuvre des recherches utilisant des approches théoriques et des méthodes diverses, ouvrant sur des collaborations avec d'autres laboratoires (internes à notre université) et externes (Toulouse, Caen, Inserm) par exemple. L'approche sociale clinique n'est finalement pas centrale dans l'équipe.

- La question des méthodes. Les objets sur lesquels l'équipe travaille sont complexes et ne se prêtent pas à une expérimentation, toutefois, l'effort d'une démarche scientifique est omniprésent dans l'équipe à travers une démarche rigoureuse à tous les stades de la recherche. Par ailleurs, des études menées dans l'équipe associent une démarche clinique à une démarche plus objectivante incluant, par exemple, des études épidémiologiques. Nos travaux portent sur une interrogation constante des concepts, des théories en confrontation avec l'évolution de la société, et des nouvelles formes de pathologies, de manière à saisir les processus à l'œuvre dans les phénomènes étudiés. La recherche-action est une des méthodologies utilisées mais d'autres le sont également, les plus utilisées sont celles de la psychopathologie clinique: 1) entretiens cliniques de recherche, à visée thérapeutique certes, mais aussi à visée diagnostique et pronostique, anamnestique ; 2) l'examen psychologique approfondi (évaluations cognitives, dessins libres et à consignes, méthodes projectives) ; 3) l'observation, y compris l'observation filmique permettant un regard croisé dans l'analyse des résultats. L'analyse des résultats emprunte souvent dans les travaux de l'équipe des méthodologies croisées quantitative/qualitative permettant de comparer méthodes et instruments.

- International : Depuis longtemps l'équipe a des liens avec les universités de Liège et d'Alger, liens qui se sont traduits par des publications et des manifestations scientifiques. Les recrutements récents ont augmenté nos liens grâce à des collaborations avec Oran (co-tutelle de thèse), le Sénégal (co-tutelle de thèse), Ouagadougou (diplôme de psychiatre/enseignement), Aberta (Portugal/Erasmus) Stanford et le Brésil (Université de Sao Paulo, Université de Brasilia). Les membres de l'équipe ont des fonctions de responsabilité dans des organismes de recherches internationaux que ce soit sur le handicap, les projectifs, les maltraitances et l'interculturel Ce travail débouchera sur deux colloques ciblés sur l'international l'un sur fratrie et cultures (2011) et l'autre sur le handicap (2012).

- Travail de publication avec plusieurs membres de l'équipe. L'équipe s'est beaucoup investie dans la mise en réseau de chercheurs sur les thématiques travaillées. Ceci a abouti à la production de livres collectifs impliquant l'équipe mais aussi des chercheurs à l'étranger et en France. Publication des doctorants. L'équipe a aussi mené une politique volontariste de publications des doctorants (21 articles écrits par les doctorants de l'équipe, 2 à paraître) qui sera à améliorer évidemment.