



HAL
open science

Territoires en réseau - mise en réseau de la recherche territoriale

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Territoires en réseau - mise en réseau de la recherche territoriale. 2015, Université Pierre Mendès France - Grenoble - UPMF. hceres-02035009

HAL Id: hceres-02035009

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035009>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Rapport du HCERES sur la structure fédérative :

Territoires en Réseaux - Mise en réseau de la
Recherche Territoriale

SFR TeR

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Pierre Mendès France - Grenoble - UPMF

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Didier HOUSSIN, président

Au nom du comité d'experts,²

Renaud LE GOIX, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de la fédération :	Territoires en Réseaux - Mise en réseau de la Recherche Territoriale
Acronyme la fédération :	SFR TeR
Label demandé :	Structure Fédérative de Recherche
N° actuel :	FED4191
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M. Marcus ZEPF, jusqu'au 15-10-2014 M. Jean-Christophe DISSART à partir du 16-10-2014
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M. Jean-Christophe DISSART

Membres du comité d'experts

Président :	M. Renaud LE GOIX, Université Paris-Diderot, Paris
Experts :	M ^{me} Cécile BAZART, Université Montpellier 1, Montpellier M ^{me} Nathalie BLANC, CNRS UMR Ladyss, Paris M. Laurent COUDROY DE LILLE, MCF, Université Paris-Est Créteil, Paris M ^{me} Riva KASTORYANO, CNRS - CERI - Sciences-Po, Paris
Délégué scientifique représentant du HCERES :	M ^{me} Martine TABEAUD

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de la fédération

La création des Structures Fédératives de Recherche (SFR) s'inscrit dans la volonté de l'Université Pierre-Mendès-France (UPMF) de 1) renforcer les performances de la Recherche, 2) contribuer à donner aux SHS une place éminente au sein de l'Université Grenoble Alpes (UGA), et 3) afficher une visibilité internationale. La SFT TeR a fonctionné selon des modalités préfiguratives de 2009 à 2011. Depuis 2011, la SFR TeR s'est donnée comme objectif de développer des recherches innovantes, d'inciter les groupes de recherche pluridisciplinaires à s'emparer de sujets communs, d'organiser des publications communes afin d'en valoriser les retombées et de nourrir les formations universitaires existantes ou en projet. Elle fédère les unités de recherche suivantes :

Label et n°	Intitulé de la fédération	Responsable	Établissement de rattachement support	Domaine scientifique HCERES principal (cf. nomenclature)	Unité porteuse / Unité associée (*)
UMR 5194	PACTE	M. Nicolas BUCLET	UPMF	Aménagement, ville et urbanisme	Grenoble1
UMR 1563	CRESSON	M. Henry TORGUE	ENSAG	Architecture	ENSAG
UMR 5190	LARHRA	M ^{me} Anne-Marie GRANET-ABISSET	UPMF	Histoire	
EA 4625	CREG	M ^{me} Catherine FIGUIÈRE	UPMF	Economie	
	IRSTEA Grenoble	M ^{me} Marie-Pierre ARLLOT	IRSTEA	Environnement	

La SFR Territoires en réseaux dispose de locaux de 56,84 m², au sein de l'Institut d'Urbanisme de Grenoble, au 14 Avenue Marie Reynoard, Cite Des Territoires, 38100 Grenoble.

Équipe de direction

La direction de la SFR TeR a été confiée à M. Marcus ZEPF, PU, Directeur par ailleurs de l'Institut d'Urbanisme de Grenoble (IUG)-UPMF. Depuis le 16 octobre 2014, la direction est assurée par M. Jean-Christophe DISSART, PU à l'IUG-UPMF. La direction adjointe (M^{me} Natacha SEIGNEURET, IR ayant succédé à M^{me} Liliane PERRIN-BENSAHEL, Ingénieure de recherche) et le secrétariat de gestion (M^{me} F. CANDIDO, un demi-poste de catégorie C) sont assurés par les seuls personnels affectés en propre à la fédération.

Nomenclature HCERES

ST

SHS : SHS3, SHS1, SHS2, SHS3, SHS3-1, SHS3-2, SHS3-3, SHSS6, SHS6-1

Effectifs de la fédération

Effectifs de la fédération	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2 (1,5 ETP)	2 (1 ETP)
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	2	2

Effectifs de la fédération	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	3	
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans la fédération		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	

2 • Appréciation sur la fédération

Avis global sur la fédération

Au bilan, structure jeune, la SFR territoire réseaux a été particulièrement active dans la participation à l'organisation de manifestations impliquant tant les scientifiques que les élus ou acteurs économiques locaux, des montages de projets. Le rapport présente les travaux réalisés sous 6 axes dont animation de réseau, thèses en cotutelle, participation à des projets internationaux, montages de projets ANR, programme de recherche avec une forte concentration sur recherche-action (réalisation des enquêtes de terrain en Europe, développer l'innovation en matière d'intelligence, organisation de séminaires. La SFR peut ajuster sa politique de publications (articles dans des revues et domaines disciplinaires).

Dès lors, la politique de valorisation de la SFR TeR concerne les chercheurs eux-mêmes, les professionnels de l'aménagement et de l'urbanisme (en demande d'outils et de méthode) ainsi que les enseignants et les étudiants à différents niveaux. Globalement, la SFR TeR profite de la politique de l'UPMF de valorisation au niveau international et national et même local. Cependant, la multiplication des entités de recherche sur le territoire nuit à leur identification par la société civile.

Dans cet exercice complexe, la SFR est parvenue à développer des relations avec l'environnement social, économique, culturel en adéquation avec les moyens octroyés, et développés dans le cadre de programmes de recherche action financés par le CNRS (PEPS), l'IDEX, le PUCA, associant entreprises, bureau d'études, acteurs de la décision publique. La contribution à la formation d'étudiants est à noter, avec des stages, des nouveaux programmes doctoraux, et d'échanges universitaires, de mettre en place une université d'hiver international (création d'ateliers) et un projet d'atelier international à distance. Cette structure de petite taille participe activement à la politique d'animation transversale et pluridisciplinaire de l'UPMF. La SFR TeR, dans son rôle d'instrument de politique scientifique, prévoit de faire évoluer ses activités au sein de la nouvelle structuration institutionnelle de site (fusion universitaire et ComUE), réorganisée dans le cadre des pôles de recherche et les ATT, et articuler recherche et formation de manière cohérente avec la politique de site.

Points forts et possibilités liées au contexte

- Un projet jeune évalué sur 4 années de fonctionnement (2011-2014), soutenu par sa tutelle dans le cadre de la politique scientifique d'établissement (postes et dotations) ;
- une activité importante pour la structuration des recherches interdisciplinaires des différents laboratoires comme en témoigne le nombre de laboratoires concernés (PACTE, CRESSON, IARHRA, CREG, Irstea Grenoble) ;
- le rôle stratégique donné aux activités interdisciplinaires est un atout significatif, en formation comme en animation de la recherche ;
- un projet dynamique, comptant à son actif de nombreuses réalisations : réponse à des appels à projet, participation à la structuration interdisciplinaire dans une politique de site. Participation aux transversalités (actions inter-SFR ; croisements avec le Labex ITEM) ;
- des opérations de recherche significatives et réalisations centrées sur la recherche-action (FABTER), en capacité de tisser des liens consistants avec les acteurs de la décision publique locale, et la société civile. Ces liens, initiés, pourront être déployés ;
- un important potentiel d'évolution dans le cadre d'une fusion (Université de Grenoble) / reconfiguration institutionnelle (ComUE Université de Grenoble Alpes - UGA), et des propositions d'insertion thématique bien identifiées ;
- gouvernance resserrée, équilibrée ;
- une dotation stable par la tutelle UPMF, et une contribution importante en ressources propres : un effort de recherche de fonds avec des résultats en années 2, 3 et 4 de fonctionnement (PUCA, CNRS, Labex) ;
- son rayonnement et son attractivité académique repose sur les rôles complémentaires qui lui sont assignés localement.

Points faibles et risques liés au contexte

- Le renouvellement de la direction-adjointe à mi-temps, en lieu et place d'un plein temps ;
- difficultés de gestion des contrats, opérée en dehors de l'IUG qui héberge. Manque d'encadrement administratif (1/2 ETP de direction, 1/2 ETP de secrétariat gestion, actuellement absent) ;
- diagnostic posé sur le manque de visibilité ;
- le risque de dispersion des axes et projets d'une petite structure dans le cadre d'une coopération tous azimuts avec les autres structures fédératives du site, et dans le cadre de la CoMUE.

Recommandations

- Des difficultés de gestion sont pointées en l'absence de mutualisation de personnels : projets gérés par diverses entités (Université, agence, unité de recherche) pour le compte de la SFR. Un encadrement administratif / secrétariat gestion renforcé paraît nécessaire pour faire évoluer la structure ;
- la politique de valorisation pourrait évoluer vers une stratégie dans les revues internationales classées ;
- pour accroître la visibilité, travailler l'interaction avec l'environnement, la réceptivité des acteurs publics, et sociaux à l'origine de ces recherches.