



**HAL**  
open science

## Maison européenne des sciences de l'homme et de la société Lille Nord-De-France

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Maison européenne des sciences de l'homme et de la société Lille Nord-De-France. 2015, Université Lille 3 - Sciences humaines et sociales, Centre national de la recherche scientifique - CNRS. hceres-02034971

**HAL Id: hceres-02034971**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034971>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur la structure fédérative :

Maison Européenne des Sciences de l'Homme et de la  
Société

MESHS Lille Nord de France

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS

Université d'Artois

Institut Catholique de Lille

Université Lille 1 - Sciences et Technologies - USTL

Université Lille 2 - Droit et Santé

Université Lille 3 - Sciences Humaines et Sociales –  
Charles de Gaulle

Université Littoral Côte d'Opale - ULCO

Université de Picardie Jules Vernes – UPJV

Université de Valenciennes et du Hainaut-Cambrésis -  
UVHC

Janvier 2014



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

*Pour l'AERES, en vertu du décret du 3  
novembre 2006<sup>1</sup>,*

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section  
des unités de recherche

*Au nom du comité d'experts,*

- M. Charles RAMOND, président du  
comité

---

<sup>1</sup> Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



## Fédération

Nom de la fédération :	Maison Européenne des Sciences de l'Homme et de la Société,
Acronyme de la fédération :	MESHS Lille Nord de France
Label demandé :	USR
N° actuel :	USR 3185
Nom du directeur (2013-2015) :	M. Gabriel GALVEZ-BEHAR
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M. Gabriel GALVEZ-BEHAR ; depuis décembre 2013, M <sup>me</sup> Martine BENOIT

## Membres du comité d'experts

Président : M. Charles RAMOND, Université Paris-8 Vincennes - Saint-Denis

Experts :

- M. Richard ARENA, Université de Nice - Sophia Antipolis
- M. Laurent BEGUE, Université Pierre-Mendes-France, Grenoble
- M. Guy SAUPIN, Université de Nantes

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M<sup>me</sup> Carole TALON-HUGON

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

- M. Vincent BENAVENT, Délégation Régionale du CNRS Nord-Pas de Calais et Picardie
- M<sup>me</sup> Fabienne BLAISE, Université Lille 3
- M. Robin BOCQUET, Université du Littoral Côte d'Opale
- M<sup>me</sup> Catherine DENYS, Lille 3
- M. Frédéric LOBEZ, Lille 2
- M. Francis MARCOIN, Université d'Artois
- M. Nicolas POSTEL, Université Lille 1
- M. Nicolas VAILLANT, Institut Catholique de Lille



## 1 • Introduction

### Déroulement de l'évaluation

L'évaluation s'est déroulée dans les locaux de la MESHS, à Lille, selon l'horaire suivant :

9h00-9h30 : huis clos du comité d'experts.

9h30-10h15 : entretien avec les représentants des tutelles.

10h15-12h00 : séance plénière regroupant notamment la direction de la MSH et les responsables de programmes.

12h00-13h30 : pause déjeuner.

13h30-14h45 : entretien à huis clos avec l'équipe administrative.

15h00-16h00 : rencontre avec l'ex-directeur et l'actuelle directrice et huis clos final du comité d'experts.

### Historique de la structure, localisation géographique des chercheurs et description synthétique de son domaine d'activité

La MESHS est née en janvier 2008 de la fusion entre l'IRESI (Institut Fédératif de Recherche sur les Economies et les Sociétés Industrielles) et de l'institut international ERASME. Elle a pour partenaires 31 laboratoires (9 UMR et 22 EA), et 3 Écoles Doctorales SHS (ED 73, 74 et 473).

Ses programmes rassemblent un millier de chercheurs, appartenant aux diverses universités de tutelle (Université Lille Nord de France et CNRS), vis-à-vis desquels elle joue un rôle de structuration inter-institutionnelle.

Elle a pour mission de soutenir et de valoriser la recherche en SHS - et jusqu'aux sciences du vivant -, par le montage de projets interdisciplinaires s'inscrivant dans des appels d'offres nationaux et internationaux. Elle organise également des opérations de médiation scientifique, de diffusion et d'ouverture des SHS vers le monde socio-économique.

Ses domaines d'activité sont articulés selon trois axes : Santé, Dynamique et Gouvernance des Sociétés, Argumentation.

### Equipe de direction

L'Équipe de Direction est composée d'un directeur et de 6 membres enseignants-chercheurs appartenant aux universités de tutelle et se partageant les responsabilités d'axes. Par ailleurs, la gouvernance de la MESHS, conformément à la charte du Réseau des Maisons de Sciences de l'Homme, met en œuvre un Comité de Direction, un Conseil Scientifique, un Conseil des Unités, un Conseil de Laboratoire et l'Assemblée Générale.

### Effectifs propres à la structure

16 ingénieurs et techniciens, soit 9 ITA (CNRS) 4 BIATOS (Lille3), 3CDD (2Lille ; 1 CNRS).



## 2 • Appréciation sur la structure fédérative

### Avis global

La MESHS est une Structure Fédérative dynamique, dont le bilan et les perspectives (tant scientifiques qu'institutionnels) témoignent d'une activité importante et d'un personnel particulièrement engagé.

### Points forts et opportunités

#### Points forts :

L'abondance des programmes (environ 200 cités, dont 53 jugés structurants).

Une équipe de direction dynamique, collective et engagée.

Des relations étroites avec les laboratoires, les instances et les collectivités régionales.

Une réelle capacité à faire naître et à développer des programmes novateurs et interdisciplinaires.

Une reconnaissance du rôle et de l'appui scientifique de la MESHS par les porteurs de projets et les directeurs de programmes.

Un programme de médiation scientifique développé et une inscription judicieuse dans les enjeux méthodologiques des humanités numériques.

#### Opportunités :

La MESHS dispose d'un budget substantiel de 2.494 000 € (soit 1 858 000 € + 636.000 de masse salariale) ; CNRS et contrats liés : 866.000 + 520.000 + 87.000 = 1.473 000 ; le reste -1 021 000 couvert par Lille 3 le Conseil régional Nord-Pas-de-Calais, Lille Métropole Communauté Urbaine et par des contrats.

Des locaux importants sont mis à la disposition gracieusement, par le Conseil Général et la mairie de Lille pour le CNRS et donc pour la MESHS, soit 1200 + 600 = 1800 m<sup>2</sup> + salle de conférences modulable.

Chaque année, 215.000 € sont dédiés au financement des projets de recherche, ce qui est très important et permet des innovations et une vraie politique scientifique.

La MESHS peut jouer un rôle structurant dans les SHS de la région Nord ; réussir le passage d'une MSH de ville à une MSH de Région ; participer à une politique de site qui compte aux yeux du CNRS.

### Points faibles et risques

#### Points faibles :

Le déséquilibre dans la participation financière des tutelles. En contradiction avec l'affichage « structurant » de l'institution, les universités (à part Lille 3) ont surtout donné des promesses.

Une difficulté à construire une identité scientifique à cause de la surabondance de programmes et de difficultés à distinguer dans la production scientifique ce qui relève des unités de ce qui relève de la MESHS. Une base bibliographique est en cours de constitution, mais pas encore vraiment opérationnelle.

Une structure de gouvernance lourde, redondante, excessivement bureaucratique.

#### Risques :

Pas de risques particuliers.



## Recommandations

Il serait souhaitable de resserrer le nombre de projets soutenus en restant fidèle à la ligne annoncée (pour mieux dégager l'identité scientifique de la MESHS).

Il faut améliorer la présentation des projets dans le dossier : préciser le rôle des laboratoires dans les projets soutenus, et le nombre de chercheurs qu'ils y engagent. Il est important de préciser, dans la mesure du possible, la part de recherche et de valorisation de la recherche qui revient en propre à la MESHS et celle qui revient aux Laboratoires. Il s'agit de mettre mieux en évidence, dans le détail comme dans l'ensemble, la plus-value apportée par la pluri-disciplinarité / pluri-institutionnalité.

## 3 • Appréciations détaillées

### Bilan de l'activité scientifique issue de la synergie fédérative

La MESHS présente dans son bilan la gamme complète des services attendus d'une MSH : 37 projets à financement extérieur, dont deux européens (Interreg) et 13 ANR. Le bilan recense quarante ouvrages publiés et 200 articles ou contributions, sans qu'il soit possible, cependant, de distinguer ce qui revient à la MESHS de ce qui revient aux Laboratoires.

La MESHS a contribué à la préparation et au montage de dossiers ERC (European Research Council), LABEX ou IDEX. Elle a mené une politique structurante pour le projet ADA financé par la Région. On dénombre 11 Délégations CNRS depuis 2009.

### Réalité et qualité de l'animation scientifique

Il y a une nette progression entre l'organisation thématique précédente, où la priorité était à la mise en route du travail interdisciplinaire, et le futur programme scientifique plus riche pour les croisements méthodologiques et épistémologiques et les apports sociétaux.

La politique de collaboration avec les écoles doctorales est très positive.

La médiation scientifique a contribué à l'identité et à la visibilité de la MESHS et de ses programmes.

Bon nombre de séminaires de la MESHS ont été labellisés par les écoles doctorales. En outre, la MESHS a été intégrée au processus de sélection des Contrats Doctoraux Région et Département du Nord, dans une relation de confiance et de reconnaissance avec les écoles doctorales.

### Pertinence et qualité des services techniques communs

Les services techniques communs sont assurés par 16 personnels administratifs, techniques et de recherche répartis en différents pôles (en cours de légère réorganisation dans le projet) : développement et gestion scientifique : ingénierie des projets de recherche, missions de diffusion et d'information scientifiques ; Financier et comptable (165 projets depuis 2008 ; 88 projets en 2013 ; 3000 commandes par an) ; Informatique et logistique ; Animation et communication.

L'ensemble est pertinent, efficace, de qualité, même si la réalisation matérielle du dossier remis n'était pas irréprochable.

### Réalité et degré de mutualisation des moyens des unités

La MESHS apporte un soutien substantiel aux unités en raison de la dynamique et du nombre de ses personnels. Elle a pu ainsi aider les personnels des laboratoires, souvent peu nombreux et isolés, dans le montage de projets ANR ou européens.

Pour autant, on ne voit pas bien ce que pourrait signifier la « mutualisation des moyens des unités » : il n'y a pas trace, par exemple, d'une sorte de « BQR » qui serait appliqué par la MESHS -mais peut-être s'agit-il d'autre chose ?

### Pertinence du projet de stratégie scientifique, complémentarité / insertion par rapport aux autres structures fédératives présentes sur ce site

Devant l'abondance, voire la surabondance, des programmes soutenus, la MESHS a pris l'initiative originale et intéressante de se doter d'un outil informatique de suivi des projets, qui devrait permettre de mieux piloter, et de rendre plus visible la démarche scientifique de la structure.

Les axes de recherche, tels qu'ils sont redéfinis dans le projet (« Argumenter », « Travail et Création », « Espaces, Qualité de vie et Handicap »), sont lisibles, consistants et intéressants, de même que les axes transversaux (« Médiation scientifique », « Humanités numériques » et « Épistémologie des SHS »).