



HAL
open science

ACE - Anglophonie : communautés, écritures

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. ACE - Anglophonie : communautés, écritures. 2011, Université Rennes 2. hceres-02034860

HAL Id: hceres-02034860

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034860v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

EA 1796 : ACE

ANGLOPHONIE : COMMUNAUTES, ECRITURES

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Rennes 2

Décembre 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

EA 1796 : ACE

ANGLOPHONIE : COMMUNAUTES, ECRITURES

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Rennes 2

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Décembre 2010



Unité

Nom de l'unité : Anglophonie : communautés, écritures (ACE)

Label demandé : Equipe d'accueil

N° si renouvellement : EA 1796

Nom de la directrice : Mme Claire CHARLOT

Membres du comité d'experts

Président :

M. Jean KEMPF, Université Lumière-Lyon 2, représentant le CNU

Experts :

Mme Laurence TALAIRACH-VIELMAS, Université Toulouse 2 - Le Mirail

M. Karim BENMILOUD, Université Paul Valéry - Montpellier 3

M. Joseph DICHY, Université Lumière-Lyon 2

M. Michel PRUM, Université Denis Diderot - Paris 7

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Carle BONAFIOUS-MURAT

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jean-Émile GOMBERT, Vice-président du Conseil scientifique de l'Université Rennes 2



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu le mercredi 15 décembre de 14h30 à 17h05. Elle avait été précédée, le matin, par une rencontre avec le Vice-président du Conseil scientifique de l'université Rennes 2. Ce dernier a annoncé au comité d'experts que le recrutement de PR, visant à compenser le déficit en recherche induit par le détachement de certains membres d'ACE au demeurant très actifs et productifs, se poursuivrait en 2011.

La première heure et demie a été consacrée à l'audition de l'équipe de direction (la directrice et les responsables d'axes). Etaient en outre présents tous les membres de l'EA non retenus par des tâches des surveillances d'examen. Un nombre important de doctorants n'a pas pu non plus être présent, car beaucoup sont ATER ou PRAG dans d'autres universités.

Après une brève introduction générale d'une quinzaine de minutes faite par la directrice, chaque responsable d'axe a pu présenter la spécificité de son activité. L'ensemble a duré 45 minutes. Le comité d'experts a ensuite pu poser à l'ensemble de l'EA toutes les questions nécessaires dans une atmosphère de grande franchise et de cordialité. L'un des points importants qui a pu ainsi être précisé concernait les différents projets concrets de l'axe civilisation britannique, supprimés du dossier communiqué au comité d'experts pour éviter de le surcharger.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'équipe ACE, entièrement localisée à Rennes 2, est issue de deux restructurations importantes : l'une en 2004 où fut ajouté l'axe « civilisation britannique » (ACB), et l'autre en 2006 avec la refondation de l'axe « études américaines » (EA) et l'intégration de l'axe « postcolonial et asiatique » à l'axe « Lectures et langages critiques » (LLC).

Telle qu'elle se présente aujourd'hui, l'unité de recherche regroupe tous les chercheurs sur l'aire anglophone de l'UFR Langues de l'université Rennes 2, à l'exception des irlandais qui ont fait le choix d'être rattachés au Centre de recherche bretonne et celtique (CRBC) dans une logique de renforcement régional, comme l'a indiqué par ailleurs le Vice-président du Conseil scientifique. Les 3 axes de l'EA sont organisés autour des domaines géographiques (Grande-Bretagne, Etats-Unis, anciennes colonies britanniques) et des spécialités (littérature et civilisation) classiques de l'anglistique. L'unité de recherche se définit elle-même comme à la fois mono-disciplinaire (centrée sur la 11e section du CNU) et multi-disciplinaire en interne, en ce sens que ses membres sont spécialistes de différents aspects des cultures et des sociétés du monde anglophone.

- Equipe de Direction :

La directrice, elle-même responsable de l'axe « civilisation britannique », est appuyée par un directeur-adjoint et un bureau regroupant les deux responsables de l'axe « études américaines » ainsi que la responsable de l'axe « lectures et langages critiques ».



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	28	26
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	0	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0,5 IATOS	0,5 IATOS + 0,13 ITA
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0,125	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	19	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	6

2 •Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

Cette unité de recherche peut être définie comme classique. Loin des « modes » de la recherche, elle poursuit des travaux pertinents sur des domaines et avec des formes qui constituent le socle fondamental de l'anglistique (littérature et civilisation). Ceci ne veut pas dire qu'elle opère en isolement mais que le choix politique fait au cours des années de restructuration (en partie liées à des mouvements de personnel) a été de privilégier la cohérence offerte par la langue anglaise dans les différentes parties du monde et les piliers traditionnels des études anglo-américaines.

On retrouve donc dans cette unité de recherche les forces et les faiblesses liées à ce choix, mais l'ensemble est solide, comme on peut le voir dans l'apparence même du dossier fort bien présenté et extrêmement lisible (malgré quelques flottements dans la comptabilité des publications, cf. infra). L'unité de recherche donne l'impression d'être soudée et efficacement conduite par sa nouvelle directrice dans un esprit collégial.

Au total, il est apparu au comité d'experts que cette unité de recherche, dont la base est solide, méritait d'être soutenue, et encouragée dans le sens d'une correction des faiblesses relevées, dont certaines, le comité d'experts en est bien conscient, sont le produit de son environnement.



- **Points forts et opportunités :**

- Existence d'un axe civilisation britannique, appréhendé sous l'angle des sciences politiques appliquées à l'étude de la Grande-Bretagne contemporaine ;
- Présence de plusieurs chercheurs parmi les plus reconnus dans leur domaine en France ;
- Diversité méthodologique, attractivité et qualité de la synergie recherche/formation ;
- Nombreuses collaborations avec des structures de type fédératif à l'échelon national, ou des unités de recherche du bassin régional ;
- Soin apporté à la formation doctorale, qui commence dès le niveau master en s'appuyant sur deux masters (« Amériques » et « Aire anglophone ») ;
- Recrutement récent de nouveaux PR et MCF ;
- Transparence et dynamisme de la vie démocratique, très appréciée des doctorants comme des chercheurs associés.

- **Points à améliorer et risques :**

- Affaiblissement de l'unité de recherche dû à plusieurs départs ou détachements à l'étranger, ainsi qu'à l'implication administrative forte de certains membres ;
- Production scientifique de qualité, mais inégalement répartie ;
- Risque intrinsèque de déséquilibre et de localisme : publications encore trop tributaires des Presses Universitaires de Rennes (PUR) ;
- Un rayonnement international réel, mais qui n'est pas à la hauteur des réalisations et du potentiel interne de l'unité de recherche.

- **Recommandations:**

- Permettre aux membres de l'unité les moins publiants de rejoindre le niveau des meilleurs, soit par des dispositifs spécifiques, soit par une reconfiguration de leur activité ;
- Réaliser le potentiel scientifique de l'unité en s'ouvrant à l'étranger tant au niveau des publications que par des échanges scientifiques institutionnels stables et approfondis ;
- Prendre appui sur une meilleure structuration des activités collectives autour de thématiques mieux définies et théorisées plus avant, tout en laissant le champ libre aux thématiques individuelles ;
- Stabiliser les éléments les plus solides en place et permettre le renforcement des axes les plus dynamiques lors des recrutements futurs.



- Données de production :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	18
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	0
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	69%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	1
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	10

3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

La publication, en dépit de travaux de grande qualité, constitue un des points faibles de cette unité de recherche. Les deux principaux problèmes sont le fort déséquilibre entre la qualité et la quantité de publications des membres du groupe (avec 3 gros publiants sur 18 et 8 non publiants selon nos décomptes), et le fort localisme des publications, pour beaucoup éditées aux PUR. Si la qualité de cette maison n'est pas en cause, il faut encourager l'EA à poursuivre sa politique d'internationalisation déjà amorcée par la direction. Le comité d'experts a aussi noté que beaucoup des ouvrages publiés aux PUR étaient soit collectifs, soit en direction du public étudiant (didact anglais), et ceux publiés à l'extérieur l'étaient chez Michel Houdiard ou Cambridge Scholars. On notera cependant un article dans un ouvrage collectif chez Oxford University Press, 1 ouvrage aux PUF, 1 contribution à une édition de la Pléiade, un ouvrage collectif chez Ashgate, et des « contrats en négociation avec l'étranger pour actes remaniés », sans autre précision. Pour ce qui est des articles, on note des publications dans des revues de très bon niveau et parfois dans des revues de référence hors 11e section. Le comité d'experts est parfaitement conscient de la difficulté de la tâche en la matière, mais il pense que la qualité de l'unité de recherche pourrait lui permettre, au moins dans ses domaines phares, d'émerger plus clairement sur le plan national et international. C'est un encouragement à poursuivre dans cette voie qu'il adresse.

Le comité d'experts souhaite aussi attirer l'attention sur les projets de revue électronique destinée à diffuser les travaux de l'unité de recherche. Malgré l'assurance donnée en audition par la directrice que ceux-ci avaient été abandonnés en raison de la possible migration de la revue LISA de Caen à Rennes, à l'occasion de la mutation à Rennes 2 de l'une de ses fondatrices, il apparaît au comité d'experts que les modes locaux de diffusion, s'ils sont légitimes – voire indispensables – pour la littérature « grise », ne sauraient constituer en eux-mêmes des publications destinées à démontrer la qualité du travail scientifique.

La liste des doctorats inscrits est plus significative que celle des doctorats soutenus en raison d'importants changements de personnels entre les deux contrats. Pour l'avenir on note que le pôle fort est la civilisation britannique (8 inscriptions pour 1 PR) suivi du pôle littérature (6 pour 3 PR), mais avec deux PR, actuellement absents de l'unité de recherche pour cause de détachement, ce qui est inquiétant pour le suivi et l'animation réelle de la recherche. Le pôle « Etudes américaines » est, en l'état, le maillon faible en matière de formation à la recherche/doctorat par manque de PR. On espère que l'étoffement du corps professoral et le riche réseau de l'Institut des Amériques permettront un développement de cet axe. Par ailleurs les doctorants sont encouragés à communiquer voire à publier, et pas uniquement dans les activités organisées par l'unité.



Enfin une remarque technique : la liste des publications, malgré le soin apporté au dossier, est parfois difficile à interpréter. En effet, certaines publications apparaissent plusieurs fois (dans chaque sous-axe jugé pertinent, argument un peu étrange), d'autres disparaissent de la synthèse ; on note également que les abstracts soumis sont parfois comptabilisés, tandis que certains articles publiés dans des actes de colloque sont, peut-être un peu abusivement, placés dans la catégorie ACL/ACLN.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Les colloques organisés par l'unité de recherche attirent chercheurs étrangers et anglophones en particulier. Pour autant, il ne semble pas que des collaborations étroites dans la durée soient encore vraiment en place, sauf en ce qui concerne le travail de sociologie politique de terrain en Grande-Bretagne (sur l'engagement politique des jeunes).

Pour ce qui est des communications à l'extérieur, la majorité des communications dans des colloques internationaux ont lieu en France ou dans certains pays européens, mais les pays anglophones restent globalement sous-représentés sur l'ensemble des communications. La politique de remboursement des déplacements devra clairement favoriser la diffusion de la recherche dans ces pays.

En matière de financement externe, ACE a réussi à mobiliser des fonds sur 2 PAS (18 mois / 24 mois, 4800 €). Par ailleurs, une ANR très prometteuse, sur la mobilisation des jeunes en politique en Grande-Bretagne, est en construction dans l'axe civilisation britannique.

Malgré la difficulté à conserver les étudiants dans le laboratoire à l'issue de leur formation initiale, et à en attirer d'autres formés à l'extérieur, l'équipe ACE semble avoir de bons résultats en la matière. Plusieurs étudiants sont venus effectuer leur thèse sous la direction d'un membre de l'équipe et plusieurs doctorants ont trouvé à l'extérieur de Rennes 2 des postes d'ATER et de PRAG.

L'unité collabore à travers ses axes à deux types d'initiative fédérale de recherche : 1) l'Institut des Amériques 2) Théâtre du traumatisme. Elle a aussi établi des liens avec une autre EA, le CRINI de Nantes, sur les manifestes électoraux, une de ses spécialités. Elle collabore enfin au réseau européen « Minding animals ».

On note une ouverture sur la ville de Rennes grâce à un partenariat avec le Théâtre National de Bretagne, ainsi que des participations occasionnelles à des émissions de radio et des interviews à des journalistes, une activité réelle bien qu'encore marginale dans l'unité, que l'on doit encourager à se développer.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

Le comité d'experts a perçu une excellente cohésion dans l'unité de recherche. La gouvernance lui paraît démocratique et ouverte, et la vie de l'équipe active.

Les doctorants sont bien intégrés, bien suivis et disposent des moyens d'information et d'action autonome suffisants. On notera en particulier des séminaires mensuels à destination des doctorants et des étudiants de M1 et M2, et l'implication des doctorants à travers un système d'apprentissage à l'organisation de manifestations scientifiques en doublet avec un chercheur plus expérimenté.

L'unité de recherche est dynamique et a réussi à ce jour à organiser à peu près 2 colloques internationaux par an.



- **Appréciation sur le projet :**

La visite a permis de préciser le projet, en particulier de faire apparaître certaines des actions concrètes que chaque axe va entreprendre. Il est évident que la volonté de trouver des points communs à l'activité de recherche de tous les membres a conduit 1) parfois à des problèmes de cohérence ; 2) à l'usage de vocables très/trop englobants/généraux, à l'image du thème fédérateur, qui passe de « Discours et représentation (2008-2011) » à « Idéologies et représentation (2012-2015) ». Le comité d'experts comprend qu'il est difficile de faire travailler ensemble des chercheurs tout en conservant la qualité et la précision de leur recherche respective, mais l'évolution d'un quadriennal à l'autre minimise la prise de risques. Pour autant, des projets précis existent bien dans les différents axes, en particulier l'axe « civilisation britannique » : « Les programmes électoraux en Grande-Bretagne depuis 1945 » (avec 3 spécialistes britanniques de Liverpool, Queen Mary London, et un institut de sondage), « Représentations de la pauvreté et de l'exclusion en Grande-Bretagne », « Evolution du divorce au Royaume-Uni », « Médias et société en temps de guerre », thématique commune avec l'axe « Etudes américaines » et d'autres universités françaises ou étrangères.

Le comité d'experts souhaite toutefois attirer l'attention sur un certain flou qui paraît encore exister dans les projets de l'axe LLC, qui entend légitimement faire dialoguer littérature et linguistique, mais dont les projets « exclusion » et « constitution du sujet » restent en l'état vagues et dispersés malgré leur intérêt intrinsèque. Il ne semble pas, par ailleurs, que la fusion des axes « anciens » (idéologies / postcolonial / linguistique) ait été pleinement réalisé. De même, on ne comprend pas toujours comment la fédération de l'activité autour des « notions critiques du monde anglophone », en l'occurrence les gender studies, s'articule sur le précédent. Bref, il importera dans cet axe d'affermir la réflexion théorique sur les objets et peut-être aussi sur les acquis de la recherche internationale existante.

De même, l'axe « Etudes américaines » devra prendre garde à ancrer son travail de recherche plus nettement afin d'éviter qu'un thème aussi général que « la représentation dans les sociétés dématérialisées » ne l'égaré précisément dans des généralités.

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
ANGLOPHONIE: COMMUNAUTÉS, ECRITURES	B	A	A+	A	A

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique



Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 Marchés et organisations

SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 Espace, environnement et sociétés

SHS4 Esprit humain, langage, éducation

SHS5 Langues, textes, arts et cultures

SHS6 Mondes anciens et contemporains

Observations – Rapport d'évaluation AERES

Unité de recherche Anglophonie, Communauté et Écriture (EA 1796)

En réponse au rapport de l'AERES qui lui a été transmis, l'EA 1796 a souhaité apporter un certain nombre de précisions sur son fonctionnement et ses activités.

L'EA 1796 a fait le choix de garder trois axes de recherches appliquées à des aires géographiques très diverses (Etats-Unis, Royaume-Uni et pays du Commonwealth), qui couvrent les trois disciplines fondamentales dans le domaine de l'Anglistique fédérées par la Société des Anglicistes de l'Enseignement Supérieur (SAES) : Civilisation, Littérature et Linguistique. L'Axe Civilisation Britannique (ACB) s'intéresse exclusivement aux aspects civilisationnels du Royaume-Uni et des pays du Commonwealth ; l'axe Etudes Américaines (EA) est plus centré sur l'aire géographique de l'Amérique du Nord et inclut l'étude des littératures et civilisations nord-américaines ; l'axe Lectures et langages critiques (LLC) s'intéresse plus particulièrement aux littératures britanniques et postcoloniales.

Les axes ont été organisés selon des aires géographiques distinctes afin de coller au mieux aux diverses spécialités des sous-disciplines de l'Anglistique (littérature, linguistique et civilisation) et des sociétés savantes. La haute spécialisation des enseignants-chercheurs de l'EA 1796 permet de créer une synergie des compétences sur la thématique générale choisie au début de chaque nouveau contrat quadriennal. L'organisation d'ACE en trois axes distincts ne nuit pas à cette dynamique de convergence comme l'a bien montré le contrat en cours (2008-2011). De nombreuses manifestations scientifiques, dont le colloque sur « Censure et Discours dans les pays anglophones », attestent de ces collaborations entre les axes, chacun déclinant par ailleurs une série de projets de recherche dont il est responsable afin de maintenir à un haut niveau de spécialité la production scientifique.

Pour le prochain contrat (2012-2016), ACE a décidé de décliner plusieurs thématiques, selon les domaines de spécialité, sous le thème fédérateur « Idéologies et représentations ». L'axe LLC a engagé une réflexion critique précise sur la notion d'héroïne : cette notion est indissociable d'une réflexion sur la constitution du sujet en littérature (cela englobe le domaine postcolonial) et invite à une articulation avec la linguistique. Les enjeux idéologiques de l'opposition masculin/féminin soulignent les formes de l'exclusion. L'axe EA a décidé de travailler sur « Représentations et idéologies dans une société dématérialisée », c'est-à-dire de définir le passage vers un mode de production postindustriel par ce qui est « innovant », c'est-à-dire le phénomène de la dématérialisation des modes de production : dématérialisation des techniques de production, dématérialisation de la structure et de la circulation d'investissement dans la production, et dématérialisation des savoirs requis. L'axe ACB continuera ses travaux dans plusieurs directions : politique (Partis et élections) ; sociologique (Pauvreté et exclusion ; L'Environnement) ; historique (Médias et sociétés en temps de guerre et en temps de paix) ; artistique (Représentations de l'animal). Ces

UNIVERSITÉ RENNES 2

**CAMPUS VILLEJEAN
(SIÈGE SOCIAL)**
Place du recteur
Henri Le Moal CS 24307
35043 Rennes cedex
France
M Villejean-Université
Tél. +33 (0)2 99 14 10 00

CAMPUS LA HARPE
Avenue Charles Tillon
CS 24414
35044 Rennes cedex
France
M J.F. Kennedy
Tél. +33 (0)2 99 14 10 00

CAMPUS MAZIER
2, Avenue Antoine Mazier
22015 St-Brieuc cedex 1
France
Tél. +33 (0)2 96 60 43 00

WWW.UNIV-RENNES2.FR



thématiques ont en commun l'intérêt porté aux valeurs de la société et à leur évolution dans différentes sphères géographiques du monde anglophone.

Au 1er septembre 2010, l'unité comptait 27 enseignants-chercheurs permanents en activité dont 7 Professeurs, 20 Maîtres de conférences, ainsi que 2 PRAG docteurs et 19 doctorants. Le détachement à l'étranger de trois Professeurs montre bien le rayonnement des enseignants-chercheurs de l'unité. Ces Professeurs continuent d'ailleurs à encadrer les doctorants inscrits sous leur direction. De plus, le recrutement au 1er septembre 2010 de deux nouveaux Professeurs (en Littérature anglaise et en Civilisation britannique) et d'un Maître de conférences (Pays du Commonwealth) permet un suivi dans l'animation de la recherche. L'augmentation du nombre de doctorants et les effectifs importants au niveau du Master Recherche (M1 et M2) témoignent de l'attractivité de l'unité de recherche.

Les membres d'ACE publient régulièrement et dans des supports divers. Les revues internationales sont bien entendu privilégiées, même en l'absence de l'établissement d'une liste de revues par l'AERES pour les Anglicistes. Parmi ces revues, LISA, établie à Caen, suit la procédure, classique maintenant, de lecture en double aveugle par des experts reconnus dans le domaine. Les membres d'ACE ont également la chance d'avoir à leur porte les Presses Universitaires de Rennes (PUR). La vigilance est toutefois de mise. C'est pourquoi les ouvrages publiés aux PUR par des chercheurs d'ACE ne constituent qu'une part réduite de l'ensemble des productions de l'EA 1796. En fait, les publications collectives sont très souvent proposées aux PUR dans la mesure où les colloques internationaux réunissent des chercheurs qui communiquent dans leur langue maternelle. Les PUR permettent en effet la publication côte à côte d'articles en anglais et en français, ce qui enrichit la réflexion et permet à tous les chercheurs de faire connaître leurs travaux sans barrière de langue. Les résultats de certaines recherches pointues sont, quant à eux, publiés chez des éditeurs comme Houdiard ou Cambridge Scholars Press.

Les enseignants-chercheurs d'ACE ont aussi à cœur d'aider les étudiants au long de leur scolarité en produisant des manuels à destination du premier cycle ou des concours de l'enseignement (CAPES/Agrégation). La collection Didact Anglais répond à cette ambition.

La diversité des compétences et la multidisciplinarité des différents membres d'ACE sont un atout pour l'étude de certains thèmes, d'autant que la cohérence est assurée par l'appartenance de tous au champ des études sur l'aire des pays anglophones. Le fait que diverses approches se fédèrent sur la base d'une langue commune et d'une sphère culturelle spécifique est essentiel ici. Grâce aux contacts créés par l'EA 1796 au fil de ses manifestations scientifiques et de ses publications, ACE a acquis une vraie visibilité dans le paysage français de la recherche comme le montrent les partenariats avec CORPUS (Rouen) et le CRINI (Nantes) ou encore avec le Théâtre National de Bretagne à Rennes.

En conclusion, une réelle envie de diffuser la recherche et les savoirs des membres de l'équipe, par l'organisation de colloques et l'animation de la recherche, ont placé ACE et Rennes 2 sur la carte scientifique des recherches relatives aux pays anglo-saxons (certains collègues étrangers ont demandé à revenir lors de l'organisation d'autres manifestations scientifiques et ont invité certains membres de l'EA 1796 à faire des conférences dans leurs établissements). La pertinence du champ de recherche spécifique que constitue la sphère anglophone est amplement démontrée par l'expertise scientifique des résultats des travaux de l'unité et le nombre de doctorants qui ont choisi ce cadre pour mener à bien une thèse.

12 AVR. 2011

Le Président,

UNIVERSITE
RENNES 2
LE PRESIDENT

J.E. GOMBERT

2