



HAL
open science

Territoires

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Territoires. 2016, VetAgro Sup, AgroParisTech - Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement, Institut national de la recherche agronomique - INRA, Institut national de recherche en sciences et technologies pour l'environnement et l'agriculture - IRSTEA, Université Blaise Pascal - UBP. hceres-02034781

HAL Id: hceres-02034781

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034781v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Unité Mixte de Recherche Territoires

sous tutelle des
établissements et organismes :

VetAgro Sup

AgroParisTech - Institut des Sciences et Industries du
Vivant et de l'Environnement

Institut National de la Recherche Agronomique - INRA

Institut National de Recherche en Sciences et
Technologies pour l'Environnement et l'Agriculture -
IRSTEA

Université Blaise Pascal - UBP

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel COSNARD, président

Au nom du comité d'experts,²

Lucette LAURENS, présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Territoires

Acronyme de l'unité :

Label demandé : UMR

N° actuel :

Nom du directeur de l'unité (2015-2016) : M. Dominique VOLLET - METAFORT

Nom du directeur de l'unité (2015-2016) : M. Daniel RICARD - CERAMAC

Nom du porteur de projet (2017-2021) : M. Dominique VOLLET
M^{me} Hélène MAINET

Membres du comité d'experts

Présidente : M^{me} Lucette LAURENS, Université de Montpellier

Experts: M^{me} Françoise ARDILLER-CARRAS, Université d'Orléans

M. Michel DURU, INRA Toulouse

M. Dominique MIGNOT, IFSTTAR

M. Charles-Henri MOULIN, Montpellier Supagro

M. François TAULELLE, Université J-F Champollion-Albi

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Martine TABEAUD

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Mathias BERNARD, Université Blaise Pascal

M. Jean-Marc CALLOIS, IRSTEA

M. Jean-Baptiste COULON, INRA

M^{me} Marie-Hélène CRUVEILLE, IRSTEA

M. Olivier DUCOURTIEUX, AgroParisTech

M. Benoit DEDIEU, INRA

M. Pascal EYNARD, AgroParisTech

M. Pierre HENRARD, Université Blaise Pascal

M. Emmanuel HUGO, IRSTEA

M. Thierry ROGER, VetAgroSup

Directeurs ou représentants de l'École Doctorale :

M. Mohamed AROURI, ED n° 245 « École Doctorale des Sciences Économiques, Juridiques, Politiques et de Gestion », Université d'Auvergne

M. Éric LYSOE, ED n° 370 LSHS « Lettres, Sciences Humaines et Sociales », Université Blaise-Pascal

M. Alexandre PERY, ED n° 435 ABIES « Agriculture Alimentaire, Biologie, Environnement, Santé », AgroParisTech

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

La nouvelle UMR TERRITOIRES sera issue de la fusion en 2017 de deux équipes de recherche préexistantes :

- le CERAMAC, sous tutelle de l'Université Clermont 2-Blaise Pascal ;
- et METAFORT sous tutelles de AgroParisTech, INRA, IRSTEA, VetAgro.

Équipe de direction

Les porteurs du projet sont M. Dominique VOLLET et M^{me} Hélène MAINET.

Les bilans seront présentés équipe par équipe.

Nomenclature HCERES

Sciences Humaines et Sociales

Domaine disciplinaire principal : SHS3_1 Géographie

Domaine disciplinaire secondaire : SVE2_LS9 Biotechnologies, sciences environnementales, biologie synthétique, agronomie

Domaine d'activité

Domaine applicatif principal : Géographie, aménagement, ville et urbanisme

Domaine applicatif secondaire : Biologie de l'environnement, des populations, écologie

2 • Analyse des effectifs équipe par équipe

CERAMAC : (Bilan)

Centre d'Études et de Recherche Appliquée au Massif Central à la moyenne montagne et aux espaces fragiles

Nom des responsables :

M. Daniel RICARD

M^{me} Hélène MAINET

Composition de l'équipe	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	15	
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	
N7 : Doctorants	19	
TOTAL N1 à N7	39	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	

Bilan de l'équipe CERAMAC	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	16
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1
Nombre d'HDR soutenues	

METAFORT : (Bilan)

Mutations des activités, des espaces et des formes d'organisation dans les territoires ruraux

Nom du responsable : M. Dominique VOLLET

Composition de l'équipe	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	16	
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	11	
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	24	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	2	
N5 : Autres chercheurs (DREM, etc.)	1	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	5	
N7 : Doctorants	21	
TOTAL N1 à N7	80	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	

Bilan de l'équipe	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	19
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2
Nombre d'HDR soutenues	2

Équipe Select : (Bilan) Systèmes d'ÉLEVage, Coordination, Territoires

Nom du responsable : M. Mathieu CAPITAINE, M. Yves MICHELIN

Composition de l'équipe	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	7	
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	5	
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	13	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N7 : Doctorants	6	
TOTAL N1 à N7	31	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	

Bilan de l'équipe Select	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	10
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1
Nombre d'HDR soutenues	

Équipe Eider : (Bilan)

Évolution des usages, Intervention publique et Dynamiques des Espaces Ruraux périurbains

Nom du responsable :

M^{me} Nadine TURPIN, puis M. Jean-Bernard MARSAT

Composition de l'équipe	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	3	
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	5	
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	4	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	
N5 : Autres chercheurs (DREM, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
N7 : Doctorants	7	
TOTAL N1 à N7	21	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	

Bilan de l'équipe Eider	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	6
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1
Nombre d'HDR soutenues	2

Équipe Cfort : (Bilan)

Construction de Formes d'ORganisation Territoriale

Nom du responsable : M. Laurent TROGNON

Composition de l'équipe	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	6	
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	7	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	
N5 : Autres chercheurs (DREM, etc.)	1	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	4	
N7 : Doctorants	8	
TOTAL N1 à N7	28	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	

Bilan de l'équipe Cfort	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	3
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	
Nombre d'HDR soutenues	

Collectif 1 : (Projet)

Coexistence des formes d'élevage dans les territoires ruraux et péri-urbains

Nom des responsables :

M. Mathieu CAPITAINE & M^{me} Nathalie HOSTIOU

Composition de l'équipe	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		6
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		3
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		8
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6		
N7 : Doctorants : total ex. METAFORT	21	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		

Collectif 2 : (Projet)

Dynamiques des territoires fragiles : caractérisation et trajectoires

Nom des responsables :M^{me} Hélène MAINET & M^{me} Stéphanie TRUCHET

Composition du collectif		Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		15
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		4
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		4
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N7 : Doctorants		
TOTAL N1 à N7		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		

Action collective, gouvernance territoriale et politiques publiques

Collectif 3 : (Projet)Nom des responsables : M^{me} Salma LOUDIYI

Composition de l'équipe	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		7
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		4
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		5
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6		
N7 : Doctorants		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		

Collectif 4 : Transversal : Accompagner l'action et le changement dans les territoires

Nom du responsable : M^{me} Lucie GOUTTENOIRE & M^{me} Marie TAVERNE

Composition de l'équipe	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		1
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		1
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		2
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
Total N1 à N6		
N7 : Doctorants : total ex. METAFORT		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		

3 ● Appréciations qualitatives

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La production scientifique du CERAMAC est abondante et diversifiée. La progression observée et soulignée en matière d'articles dans des revues à comité de lecture doit s'accompagner d'une politique plus affirmée de publication dans des revues anglophones à comité de lecture. La valorisation des résultats dans des communications, journées, revues ou ouvrages professionnels est un point fort du CERAMAC à encourager. La question des collections CERAMAC aux PUB devra être abordée lors du prochain quadriennal : quel lectorat (professionnel, académique) ? Quel investissement du laboratoire pour quelle stratégie ?

La production scientifique de METAFORT est très abondante et diversifiée. L'effort avéré de publication dans des revues anglophones doit être poursuivi. Une réflexion approfondie sur les revues de valorisation permettrait de valoriser encore mieux la diversité et la qualité de la production du laboratoire. Cet équilibre trouvé par METAFORT entre publications académiques et valorisation est un point fort de l'unité qu'il convient d'encourager, ainsi que l'interdisciplinarité nécessaire pour ces travaux. Concernant la nature des travaux, le très bon équilibre entre production de connaissances « amont » et résultats appliqués doit également être encouragé.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

La présentation orale, claire et précise, a permis d'avoir une impression significative des efforts d'ouverture engagés par le laboratoire. La politique du CERAMAC avec le renforcement de ses réseaux scientifiques, économiques (échanges, expertises, évaluations pour les collectivités) sont une tendance affirmée de ces 5 dernières années. Face aux enjeux de la nouvelle grande région, la fusion demandée avec METAFORT devrait assurer un plus large rayonnement aux niveaux national et international, à la condition d'une stratégie plus solide vers des compétences spécifiques.

Il apparaît clairement que l'UMR METAFORT opte pour une stratégie de renforcement des liens entre SHS et sciences biotechniques. Cette politique semble tout à fait adaptée pour ouvrir des perspectives plus affirmées de rayonnement et d'attractivité. L'innovation thématique, la transversalité, l'inter et la pluridisciplinarité, jouent un rôle moteur bien lisible qu'il sera important de conforter dans le cadre d'une fusion avec le CERAMAC. Cela est nécessaire pour s'inscrire dans une dynamique plus concurrentielle et pour obtenir une reconnaissance internationale.

L'attractivité et le rayonnement acquis par METAFORT et CERAMAC dans leurs domaines complémentaires, devraient gagner en puissance par le renforcement de la complémentarité qui fera la richesse de cette restructuration. Cette stratégie est déjà inscrite dans leurs perspectives immédiates.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Le laboratoire CERAMAC utilise l'espace du Massif central comme un vaste terrain d'expérimentation. Les liens avec le tissu économique, social et culturel sont denses et variés. Ainsi, de nombreuses recherches prennent appui sur des processus observés dans le Massif central mais les résultats obtenus sont comparés aux échelles nationales et internationales (travaux en Afrique par exemple). On note d'ailleurs la montée en puissance de l'échelle nationale dans les publications depuis 2005. Avant cette date, la thématique « Massif Central » était majoritaire, depuis l'échelle nationale est dominante.

Les trois équipes de METAFORT sont largement impliquées dans la dynamique socio-économique et culturelle des territoires du Massif Central. Mais cette implication va bien au-delà de ce périmètre puisque les compétences des équipes sont mobilisées dans des enjeux de filières agricoles, de management des entreprises agricoles ou encore d'analyses de politiques publiques et de gouvernance. La diversité des partenaires présente un laboratoire très bien inséré dans son environnement socio-économique.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Depuis la précédente évaluation, le laboratoire CERAMAC a amélioré son animation scientifique et le suivi des doctorants. Néanmoins, une présentation structurée des relations entre statut, financement et durée de thèses

permettrait d'identifier quelles sont les améliorations tant au niveau du financement des doctorants que de la durée des thèses.

L'UMR METAFORT a su se structurer de manière efficace malgré un environnement complexe.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les deux unités ont une participation de bon niveau à la formation par la recherche. L'adossement aux formations de niveau master, reconnues au plan national, est excellent pour les deux unités. La formation doctorale est de très bonne qualité pour METAFORT ; elle est plus en retrait pour le CERAMAC, avec des difficultés de financement des thèses et des durées de thèses encore trop longues, même en SHS. L'ouverture internationale est de bonne qualité, à la fois au niveau master et doctorat.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le projet scientifique est sans conteste de qualité, attrayant. Chacun de ces collectifs est reconnu à l'échelle nationale grâce aux travaux déjà entrepris et aux thématiques travaillées depuis plusieurs années voire à l'échelle internationale. La reconnaissance obtenue est essentiellement disciplinaire et existante d'une part et pour certains collectifs dans le monde universitaire et d'autre part, dans le monde de la recherche agronomique. Le projet exprime la volonté de tisser et de renforcer des liens avec des unités de recherche liées aux tutelles engagées dans ce projet et des liens avec des UMR hors du site clermontois. L'ambition est extrêmement élevée puisqu'elle cumule la mise en œuvre d'un nouveau projet scientifique et la volonté de renforcer des liens scientifiques et professionnels en externe. Cette équipe a sans nul doute sa place dans le contexte scientifique national et international à la condition de décider de son positionnement scientifique et d'affirmer sa lisibilité scientifique.