



HAL
open science

HCTI - Héritages et constructions dans le texte et l'image

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. HCTI - Héritages et constructions dans le texte et l'image. 2011, Université de Bretagne Occidentale - UBO, Centre national de la recherche scientifique - CNRS. hceres-02034668

HAL Id: hceres-02034668

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034668v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

EA 4249 : HCTI (Héritages et Constructions dans le Texte
et l'Image)

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Bretagne occidentale (Brest)

Université de Bretagne Sud (Lorient)

Novembre 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

EA 4249 : HCTI (Héritages et Constructions dans le Texte
et l'Image)

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Bretagne occidentale (Brest)

Université de Bretagne Sud (Lorient)

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Novembre 2010



Unité

Nom de l'unité : Héritages et Constructions dans le Texte et l'Image (HCTI)

Label demandé : UMR mono organisme

N° si renouvellement : EA 4249

Nom du directeur : Jean-Claude GARDES

Membres du comité d'experts

Président :

M. André TOPIA, Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3, France, représentant le CNU

Experts :

M. Angel ABUIN, Université Saint Jacques de Compostelle, Espagne

M. Gérard CAPDEVILLE, Université Paris 4 - Sorbonne, France

M. Laurent COSTE, Université Bordeaux 3, France

Mme Catherine DÉTRIE, Université Montpellier 3, France

M. Charles VIDEGAIN, Université Pau, France

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Christian BOIX

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Pascal GENTE : Vice-Président du Conseil Scientifique (Université de Brest)

M. Mathieu DOAT : Vice-Président SHS (Université de Brest)



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu le 9 novembre 2010 de 9h à 16h30. Après une réunion des experts à huis clos de 9h à 9h45, la visite a commencé à 9h45, en présence du Délégué Scientifique, dans les locaux de l'Université de Bretagne Occidentale (Brest). Le Vice-Président chargé de la Recherche et le Vice-Président chargé des SHS présentent d'abord à huis clos la politique de l'université en matière de recherche et situent la place de l'EA 4249 dans le projet scientifique de l'établissement. Ils insistent sur l'importance qu'ils accordent à cette unité — le plus gros laboratoire SHS sur les onze de l'université —, pour laquelle ils ont demandé une reconnaissance par le CNRS par le biais d'une intégration ultérieure au sein d'une UMR, et sur l'effort que l'université est prête à faire pour la soutenir. À 10h, le directeur de l'équipe et le directeur adjoint présentent leur unité. À 10h30, en présence des responsables des axes, d'une partie des membres de l'équipe et des représentants des doctorants, le directeur de l'EA 4249 présente le bilan du précédent contrat (2006-10) et les grandes orientations du projet de recherche pour 2012-15. Suivent des échanges et un débat entre le comité et les membres de l'unité de recherche, en présence des doctorants, à partir de cinq grandes questions successivement : production scientifique et publications ; rayonnement et partenariats locaux, nationaux et internationaux ; gouvernance et fonctionnement interne de l'unité ; encadrement et formation des doctorants ; projet scientifique. La visite continue à 11h30 avec un échange à huis clos avec 12 représentants des doctorants seuls. De 13h30 à 16h30, le comité se réunit à huis clos pour une délibération et une dernière prise de contact avec le directeur de l'unité, puis pour la rédaction du rapport. Un échantillonnage significatif des travaux de l'unité (revues, ouvrages collectifs, monographies) a été mis à la disposition du comité pendant toute la visite. Toute la visite s'est déroulée dans la plus grande cordialité et les membres de l'équipe ont fait preuve d'une totale disponibilité à l'égard du comité.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le HCTI ("Héritages et Constructions dans le Texte et l'Image") est une équipe pluridisciplinaire appartenant à deux établissements : l'Université de Bretagne Occidentale (UBO, Brest et Quimper) et l'Université de Bretagne Sud (UBS, Lorient). Elle a été créée en 2008 par le regroupement de trois équipes : l'EA 950 brestoise "Littératures et Langues", la JE 2457 lorientaise ADICORE ("Analyse des Discours : Constructions et Réalités") et la JE 2456 brestoise CEIMA ("Centre d'Études Interdisciplinaires sur le Monde Anglophone"). Le directeur actuel, Jean-Claude Gardes, appartient à l'UBO et le directeur adjoint, Rémi Le March'adour, à l'UBS. Le laboratoire bénéficie de locaux propres, de taille moyenne, mais appelés à s'étendre au cours du prochain contrat. L'unité, de nature pluridisciplinaire, regroupe des spécialistes de plusieurs domaines des SHS : Langues, Littératures et Civilisations étrangères ; Linguistique ; Littérature française ; Histoire ; Histoire et Littératures de l'Antiquité gréco-latine ; Philosophie et Histoire des Idées ; Informatique. La présence de thématiques fédératrices ("Dynamiques du changement" dans le précédent contrat, "Rapports de force" dans le projet) favorise coopération et transversalité, malgré un certain déséquilibre entre les groupes. Le HCTI maintient une forte identité locale de formation et de recherche, capable d'attirer enseignants et chercheurs. Quelques enseignants-chercheurs d'universités étrangères sont associés à cette unité.

- Equipe de Direction :

Directeur : Jean-Claude GARDES (Université de Bretagne Occidentale, Brest). Directeur adjoint : Rémi LE MARCH'ADOUR (Université de Bretagne Sud, Lorient). Responsables des 4 axes dans le Projet : Michael RINN et Geoffrey WILLIAMS ("Logogenèse synchronique et diachronique du texte et des discours") ; Gaïd GIRARD et Shannon WELLS ("Hiérarchisation et intermédialité") ; Isabelle DURAND-LE GUERN et Benoît JEANJEAN ("Tensions politiques et culturelles") ; Annick COSSIC ("La persistance de l'humain").



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	58	53
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	21	21
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1,45	1,95
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0,25	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	56	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	22	17

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

Le HCTI, équipe pluridisciplinaire, a su faire preuve de son dynamisme et réussir un regroupement à la fois géographique et scientifique, rassemblant des chercheurs issus de plusieurs domaines en sciences humaines et sociales sur trois sites universitaires, Brest-Quimper et Lorient. Les acquis de l'expérience des quadriennaux antérieurs et le projet présenté pour le prochain quadriennal donnent l'impression favorable d'une équipe vivante et productive, offrant un véritable espace d'accueil pour les doctorants et une stimulation de la recherche. L'unité représente une forte identité locale de formation et de recherche, capable d'attirer enseignants et chercheurs de la région. Elle compte néanmoins certains points faibles, tant sur le plan de la production scientifique que sur celui de la cohérence interne. Le laboratoire devrait réfléchir à la meilleure manière de corriger certains déséquilibres en aménageant davantage de transversalité dans ses différents axes de recherche et en resserrant le nombre de ses sous-axes.

Le programme de recherche qui a guidé le quadriennal antérieur ("Dynamiques du changement") et celui qui est énoncé pour le prochain ("Rapports de force") sont convaincants, mais laissent apparaître au sein de certaines sous-équipes quelques limites auxquelles l'unité devra prêter attention. Le nombre de sous-axes pose des problèmes d'équilibre entre les orientations de recherche.

L'activité éditoriale est substantielle, mais encore un peu dépendante des publications locales. Des partenariats régionaux et internationaux sont en cours d'élaboration, mais devraient être renforcés.



- **Points forts et opportunités :**

La productivité du centre montre un dynamisme certain, avec des opérations transdisciplinaires qui se traduisent par la publication d'ouvrages de qualité. L'équipe publie cinq revues, dont une internationale (Ridiculosa, sur la caricature), et divers projets montrent une intégration dans des réseaux de recherche nationaux (participation à des programmes ANR) ou européens. Le centre s'est largement ouvert aux doctorants étrangers. Des collaborations internationales sont en train de se mettre en place et des bourses de mobilité à l'étranger sont prévues pour les enseignants-chercheurs dans le cadre du PRES Université Européenne de Bretagne. L'université a fait pour cette unité une demande de statut d'UMR.

Des liens étroits existent entre la formation à la recherche (enseignements de Master, journées d'étude pour les doctorants) et les axes et projets de recherche du laboratoire. Le nombre de doctorants a augmenté au cours du quadriennal.

Les activités du laboratoire HCTI ont su attirer des enseignants-chercheurs de plusieurs disciplines venus d'universités étrangères.

- **Points à améliorer et risques :**

Cette équipe est le résultat d'une fusion récente et elle porte encore les traces de la diversité de ses origines. Le principal point faible réside dans le déséquilibre entre les diverses composantes. Une certaine hétérogénéité quantitative et qualitative des sous-groupes entraîne, pour certains, une fragilité de leur identité même. Une réflexion sur la réduction du nombre d'axes et de sous-axes devra être menée. L'Axe 4, provenant d'une unité d'anglicistes, a déjà intégré plusieurs non-anglicistes. Le processus est à poursuivre, notamment en ce qui concerne une meilleure intégration des antécédents.

Les publications restent tributaires des presses et revues locales, et des projets de diversification vers des éditions nationales et internationales doivent être menés à bien. Il est souhaitable que les membres du centre publient davantage dans les grandes revues internationales.

On souhaite davantage d'intégration des doctorants dans les activités de l'unité.

Enfin, il convient de veiller à une plus grande rigueur dans le dossier en ce qui concerne les fiches individuelles des membres (direction de recherches, normes de présentation des publications).

- **Recommandations:**

Il faut poursuivre l'effort annoncé pour développer la dimension internationale, notamment au plan des publications, qui sont ici très régulières, mais trop limitées au plan local ou national. Une amplification de la politique d'ouverture et de partenariat avec des institutions et universités étrangères permettrait d'accroître la visibilité et le rayonnement des travaux. Le laboratoire devra continuer le développement de sa visibilité (site web, revue électronique) dans le cadre du projet campus numérique mis en place par l'université.

Les différents axes gagneraient à être conçus et formulés comme les étapes d'une recherche visant un résultat final plus nettement circonscrit. Ils apparaissent parfois comme de simples subdivisions au sein des sous-groupes qui composent le laboratoire. Certains axes, ambitieux mais vastes, ont du mal à faire ressortir la cohérence unitaire de leur démarche et la faisabilité de leur projet. Un rééquilibrage entre les composantes internes de l'unité devrait être envisagé par des regroupements pour donner à la structure des proportions plus homogènes et renforcer ainsi la cohérence scientifique. Une redistribution des champs de recherche pourrait être recherchée par le jeu des recrutements.



- Données de production :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	40
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	7
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	75,47 %
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	6
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	14

3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Le nombre de publications montre une activité soutenue. Les ouvrages s'inscrivent dans les 4 axes de recherche déterminés ("Évolution et fonctionnement du texte", "Représentation des mutations politiques", "Inventions, réinventions culturelles", et "Nouvelle(s) politique(s) et poétique(s) des corps"). L'Axe 1, centré sur la linguistique ("Évolution et fonctionnement du texte"), paraît le plus homogène et le plus intégré nationalement et internationalement, mais l'un des groupes de l'Axe 2 ("Représentation des mutations politiques") repose beaucoup sur des tables rondes et l'Axe 3 ("Inventions, réinventions culturelles") souffre d'un certain déséquilibre entre ses sous-axes et dans les publications. Pour des raisons structurelles qui ne dépendent pas du centre, l'intégration des antiques dans les différents axes reste problématique.

Si l'on en juge par les fiches, la productivité des membres de l'unité est inégale. Comme c'est souvent le cas dans la recherche en lettres et langues, les communications dans les colloques restent un mode important de publication. Un effort devrait être fait pour diversifier la production (traductions, collections monographiques, diffusion de thèses de doctorat remaniées). Davantage de publications dans les grandes revues internationales ne pourrait qu'accroître le rayonnement du laboratoire.

Il serait souhaitable de penser à l'avantage de la diffusion en ligne des activités et de certaines publications du laboratoire, comme c'est déjà le cas pour le groupe qui travaille sur la linguistique de corpus, et au développement du site web existant, ce qui améliorerait la visibilité du centre et serait un lien vivant entre le laboratoire et ses usagers. Le nombre de thèses soutenues en 4 ans (14 pour 22 enseignants HDR, dont 14 PR) reste encore modeste en valeur absolue, mais il est dans la moyenne si l'on se rapporte à la taille du laboratoire. Il apparaît qu'un certain nombre de professeurs n'ont fait soutenir aucune thèse en 4 ans. Le comité aurait souhaité avoir plus d'information sur la publication des thèses soutenues.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

Divers projets montrent une intégration dans des réseaux de recherche régionaux (deux projets soutenus par l'ISHS, deux soutenus par la MSH Bretagne), nationaux (collaboration avec la BNF, participation à des projets ANR) ou européens (LiCoRN, FP6, SPECTRUM, PATH, DISC I). Les échanges internationaux sont en voie de développement et l'on note une amorce de travail avec des universités étrangères (Italie, Roumanie, Canada, Argentine). L'unité attire un nombre appréciable de doctorants étrangers, mais il serait souhaitable qu'elle puisse accueillir davantage de postdoctorants et chercheurs étrangers. La capacité à recruter des chercheurs de haut niveau pour remplacer les départs en retraite semble être bonne.



L'implication des membres de l'unité dans les divers enseignements de l'université apparaît à tous les niveaux de la recherche (journées d'étude, Master, liaison avec les concours de l'agrégation et du CAPES).

Les aides et financements que le laboratoire HCTI obtient régulièrement lors des manifestations qu'il organise prouvent sa reconnaissance auprès des institutions locales et nationales. L'unité joue un rôle appréciable dans le tissu culturel régional par des cycles de conférences.

- **Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité:**

L'unité a su tirer le meilleur parti possible de l'organisation pluridisciplinaire qui est la sienne, et ce en dépit de l'appartenance à trois sites et des disparités déjà relevées. La gouvernance montre un dynamisme certain. Le partage des tâches, les réunions régulières du conseil scientifique de l'unité, la coopération interne avec l'École Doctorale montrent une véritable vie au sein de l'unité, avec un équilibre entre le centre et les composantes. On pourrait souhaiter néanmoins qu'il y ait davantage de réunions des membres du centre. L'entretien avec les doctorants fait apparaître une participation des doctorants aux activités de l'unité (séminaires, journées d'étude, ateliers), mais il serait souhaitable que cette participation soit accrue et davantage institutionnalisée (en tenant compte toutefois des activités professionnelles de beaucoup de doctorants).

- **Appréciation sur la stratégie et le projet :**

Le projet, intitulé "Rapports de force", se décline en 4 axes : "Logogenèse synchronique et diachronique du texte et des discours", "Hiérarchisation et Intermédialité", "Tensions politiques et culturelles", et "La persistance de l'humain". Centré sur les dynamiques du changement et la relation dialectique entre héritage et innovation, il a l'avantage de réunir l'ensemble des composantes du laboratoire : linguistique, littérature, langues, histoire, sciences sociales, médias. Le projet scientifique présenté s'accompagne, pour chaque axe, d'un véritable programme de séminaires, journées d'étude et colloques. Certains des sous-axes ont choisi avec raison de s'intéresser à des domaines encore peu étudiés (caricature, kitsch) et d'en faire les points forts de leur recherche. Un réseau international est en cours d'élaboration pour le programme de linguistique de corpus.

L'ensemble du projet est ambitieux et vaste, mais l'on peut se demander si les sous-groupes (Axes 3 et 4 notamment, qui ont respectivement 5 et 4 sous-axes) parviendront à couvrir tout le champ proposé. La somme de travail à venir apparaît en effet très importante et certains sous-axes devront s'appuyer sur un calendrier et des projets de publication plus précis. Un effort de regroupement de certains sous-axes a été entamé mais devra être fermement poursuivi.

L'équipe a l'appui de sa tutelle pour obtenir un accroissement de ses possibilités d'encadrement (2 PR et 1 MCF supplémentaires sur le prochain quadriennal), de son support administratif (1/2 poste de secrétariat supplémentaire) et de ses locaux (il est prévu qu'ils passent de 45 à 200 m², sans compter les surfaces mutualisées).

4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

La présentation du travail à venir selon un certain nombre d'axes ne remet pas en question le caractère pluridisciplinaire et synergique du projet global de cette équipe unique qui œuvre à la mise place d'un projet final commun, décliné selon plusieurs paradigmes. Chaque enseignant-chercheur est susceptible d'apporter sa contribution et ses compétences au sein de plusieurs axes, selon les phases du projet présenté : il ne s'agit donc pas de sous-équipes à proprement parler.



4 AXES DANS LE BILAN : "HÉRITAGES ET CONSTRUCTIONS DANS LE TEXTE ET L'IMAGE"

- Axe 1 (Bilan) : "Évolution et fonctionnement du texte".

Cet axe, centré sur l'approche linguistique, comprend deux sous-axes.

Le sous-axe 1 ("Évolution et fonctionnement du texte scientifique") paraît le plus homogène et le plus intégré nationalement et internationalement. Les membres de ce sous-axe, consacré à la linguistique de corpus, participent à divers groupes de chercheurs internationaux (LiCoRN, projet PATH). Les membres du groupe LiCoRN participent à 4 projets ANR (SCIENTEXT, EMOTIROB, METRICC, DISCI). Ils encadrent 7 thèses en cours, dont 3 en cotutelle (Italie et Roumanie).

Le sous-axe 2 ("Mots de la controverse et déconstruction des discours") travaille sur les discours narratifs. Il ne donne pas de corpus précis ("les littératures mondiales") et propose surtout des projets de colloques suivis de la publication d'actes.

- Axe 2 (Bilan) : "Représentations des mutations politiques".

Cet axe paraît un peu éclaté entre deux sous-axes assez différents.

Le sous-axe 1 ("Trajectoire des 'genres politiques'") porte sur la littérature et la politique, mais ses activités semblent être constituées essentiellement par des tables rondes.

Le sous-axe 2 ("Les arts visuels comme arme de combat politique") porte principalement sur l'étude de la caricature et de l'image satirique. Il poursuit des travaux de bibliographie et d'archivage de la caricature et annonce des projets de collaboration (mais qui restent assez vagues) avec la BNF. Les publications sur la caricature sont particulièrement appréciées par les spécialistes de sciences politiques et d'histoire pour leur qualité. Dans le Projet, ce sous-axe va être regroupé avec le sous-axe 2 de l'Axe 3.

- Axe 3 (Bilan) : "Inventions, réinventions culturelles".

Cet axe souffre d'un certain déséquilibre entre ses 3 sous-axes, qui abordent des domaines assez différents en dépit d'une perspective "culturelle" commune.

Le sous-axe 1, "Culture populaire et cultures savante dans les Amériques", donne peu d'information sur son domaine et ses méthodes, et présente surtout des colloques.

Le sous-axe 2, "L'image satirique en perpétuel mouvement", recoupe ce qui est fait dans le sous-axe 2 de l'Axe 1. Dans le Projet, ces deux sous-axes vont être regroupés.

Le sous-axe 3, "Découvrir, représenter, réinventer le monde", porte essentiellement sur un corpus de l'Antiquité gréco-romaine et vise à intégrer les antiquisants dans l'unité, mais, pour des raisons structurelles (petit nombre d'étudiants dans ce domaine) cette intégration reste problématique. Le groupe a un programme de travail assez précis.

- Axe 4 (Bilan) : Politique et poétique des corps.

Cet axe indique 4 lignes directrices : "Corps et géographie", "Captivité", "Corps et langue", "Corps et image", mais la différence entre les quatre orientations n'apparaît pas clairement dans les travaux présentés, essentiellement des colloques, journées d'études et volumes des Cahiers du CEIMA. Le point commun entre les différents chercheurs semble être une orientation sur le monde anglophone.



4 AXES DANS LE PROJET : "Rapports de forCE"

- Axe 1 (Projet) : Logogenèse synchronique et diachronique du texte et des discours

Comme dans le bilan, l'Axe 1 regroupe des linguistes et propose 3 sous-axes. Comme dans le bilan également, c'est le premier sous-axe qui apparaît le plus homogène et le plus intégré nationalement et internationalement.

Le sous-axe 1, "Fonctionnement et évolution du texte", travaille dans deux directions : le texte spécialisé et la linguistique de corpus. Il s'appuie sur plusieurs réseaux de linguistes, nationaux et internationaux.

Le sous-axe 2, "Mots de la controverse : polyphonie et intertextualité", a une dimension plus narratologique et textuelle et envisage de créer une base de données, mais il n'apparaît pas très clairement pour quel type de textes.

Le sous-axe 3, "Les discours publics : prise de parole, promotion de la santé et action sociale", entend travailler sur le discours concernant la santé publique : le projet est ambitieux, mais donne peu de précisions sur le mode de fonctionnement.

- Axe 2 (Projet) : "Hiérarchisation et Intermédialité".

Cet axe, qui s'attache à réfléchir sur la légitimation artistique des nouvelles productions culturelles, comprend 3 sous-axes.

Le sous-axe 1 ("La caricature, un genre mineur ?") regroupe ce qui constituait dans le Bilan deux sous-axes, respectivement dans l'Axe 2 et l'Axe 3, qui effectivement se recoupaient. Le groupe s'appuie sur le site d'archivage de l'EIRIS.

Le sous-axe 2 ("La nécessaire réévaluation du kitsch ?") s'intéresse à la culture populaire et montre une approche assez originale, inspirée du travail théorique marxiste et postmoderne. La présentation théorique est séduisante, mais l'ensemble reste à l'état de projets de séminaires.

Le sous-axe 3 ("L'original délégitimé ? Adaptation, remake et dérivation ?"), semble partir des mêmes présupposés théoriques que le sous-axe précédent et recouper sa démarche. On peut se demander s'il ne conviendrait pas de les regrouper.

- Axe 3 (Projet) : "Tensions politiques et culturelles".

Le projet de cet axe, la notion de tension d'ordre politique ou culturel, est assez vaste et englobe beaucoup de choses. Cela entraîne un grand nombre de sous-axes (5) et on peut se demander si un regroupement ne s'imposerait pas.

Le sous-axe 1 ("Révolution et contre-révolution"), sur les représentations culturelles ou littéraires des révolutions, englobe littérature, histoire et politique, et apparaît bien vaste. Le programme se limite à des tables rondes.

Le sous-axe 2 ("Les représentations du chef") regroupe les recherches des antiquisants sur l'Antiquité tardive et le Haut Moyen Âge, mais inclut également les périodes moderne et contemporaine, d'où une impression un peu hétérogène.

Le sous-axe 3 ("Intertextualités et imaginaires bibliques") se propose de travailler à la fois sur les écritures bibliques et sur leur reprise intertextuelle dans les textes littéraires. Le projet est séduisant, mais reste peu précis sur le corpus étudié et le calendrier de travail.

Le sous-axe 4 ("Les Amériques, entre l'Ancien et le Nouveau"), est lui aussi très englobant et porte en fait sur toute l'histoire américaine : le calendrier prévoit deux colloques, mais on peut se demander comment va s'organiser un travail sur un domaine aussi vaste.

Le sous-axe 5 ("La sociabilité à l'épreuve des rapports de force au Siècle des Lumières en Grande-Bretagne et en France") porte sur un sujet très riche, mais qui fait déjà l'objet de recherches dans plusieurs universités françaises. On aimerait davantage de précisions sur les éventuelles collaborations.



- Axe 4 (Projet) : La persistance de l'humain.

Cet axe est lui aussi très ambitieux dans son projet et comprend 4 sous-axes.

Le sous-axe 1 ("Littérature et science : des frontières sans cesse négociées") fait toute une liste très ambitieuse de projets de recherche, qui va de la littérature ancienne à la poésie contemporaine, en passant par la littérature écossaise et la littérature sud-américaine, mais on se demande comment ce groupe de chercheurs pourra accomplir son contrat.

Le sous-axe 2 ("La mémoire face à l'Histoire : traces, effacement, réinscription") est lui aussi très vaste et ambitieux : il parcourt à la fois les études américaines, les études hispaniques, les études écossaises, les études irlandaises, les études postcoloniales... : on se pose la même question que pour le sous-axe précédent.

Le sous-axe 3 ("Individu et logique des systèmes : aliénation, échanges et appropriation") entend travailler dans une perspective post-industrielle et post-moderne. Le domaine concerne essentiellement le monde anglophone (études britanniques, américaines, écossaises, irlandaises). L'exposé théorique est séduisant, mais le calendrier de travail reste peu précis.

Le sous-axe 4 ("Les confins de l'humanité : résistance des corps et écritures du cataclysme") s'interroge sur les contours et les frontières de l'humain : le projet, à la frontière de la littérature, la science et l'esthétique, est séduisant, ambitieux, mais là aussi très vaste, et le calendrier reste peu précis.

- **Conclusion**

Les recommandations de resserrement des champs ouverts et de réduction de leur nombre – énoncées de façon générale pour l'équipe – valent pour chacun des axes proposés.

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Héritages & Constructions dans le Texte et l'Image (HCTI)	B	A	A	B	B

- C1 Qualité scientifique et production
- C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement
- C3 Gouvernance et vie du laboratoire
- C4 Stratégie et projet scientifique



Statistiques de notes globales par domaines scientifiques
(État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

- SHS1 Marchés et organisations**
- SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux**
- SHS3 Espace, environnement et sociétés**
- SHS4 Esprit humain, langage, éducation**
- SHS5 Langues, textes, arts et cultures**
- SHS6 Mondes anciens et contemporains**



Brest, le 06 avril 2011

Monsieur,

Cabinet

Cab n°: 2011/ 140

Affaire suivie par

Pascal GENTE

Vice-Président chargé de la
Recherche

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-joint les observations concernant le rapport d'évaluation Héritages & Constructions dans le Texte et l'Image (HCTI) – 0290346U – **S2UR120001316**.

Vous remerciant de votre diligence,

Mél.

Pascal.gente@univ-brest.fr

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations les plus cordiales.

Le Président de l'Université
de Bretagne Occidentale,



Pour le Président de l'Université
Le 1^{er} Vice-président

Pascal OLIVARD
Georges TYMEN

AERES

Monsieur le Directeur de la Section des Unités de Recherche
20 rue Vivienne
75002 PARIS

Réponse à l'AERES

Nous avons pris connaissance du rapport établi par le comité AERES chargé d'expertiser l'équipe HCTI et remercions ce comité pour l'attention qu'il a portée à notre dossier et les recommandations prodiguées.

Ce rapport reconnaît le dynamisme, la productivité, le rayonnement et la force d'intégration de cette équipe encore récente, créée en 2008. Il insiste sur les publications de qualité, la participation à des projets nationaux ou internationaux et met l'accent sur les liens étroits qui unissent formation et recherche et la présence de thématiques fédératrices qui favorisent coopération et transversalité.

Ce rapport dresse par ailleurs une liste de recommandations et de points à améliorer. Sur les différents éléments contenus dans le rapport, nous souhaitons apporter, en reprenant les quatre grandes rubriques des « appréciations détaillées », un certain nombre de précisions et d'éclaircissements devenus indispensables.

Qualité scientifique de la production

Le comité met l'accent sur l'activité soutenue du laboratoire en termes de publications (l'équipe a en effet plus de 50% de productions en plus par rapport à l'ancien contrat), mais fait remarquer la productivité inégale des membres et incite l'équipe à être moins dépendante des publications locales ou nationales, à publier davantage dans les grandes revues internationales et penser à la diffusion en ligne des activités.

- *Productivité inégale.* De gros efforts ont déjà été entrepris pour que chacun participe activement à la vie du laboratoire, ce que manifeste le pourcentage de producteurs, en hausse très sensible (75,47%). Les efforts seront intensifiés. Rappelons par ailleurs qu'un nombre non négligeable des membres de l'équipe se sont largement investis dans des tâches administratives importantes.
- *Publications internationales :* La précédente évaluation avait mis l'accent sur l'importance et le caractère fédérateur des publications « locales » ou nationales. L'objectif a toujours été depuis trois ans de maintenir ce travail éditorial, reconnu à l'étranger, mais également de favoriser les publications internationales. Au cours du contrat, quinze ouvrages ont été publiés à l'étranger (Argentine, Grande-Bretagne, Inde, Roumanie, Canada, Suisse, Espagne). Le nombre d'ACL et d'OS, dont bon nombre ont trouvé place dans des publications étrangères, avoisine les 300. Nous tenons à rappeler par ailleurs que les PUR sont les premières presses universitaires françaises et ne peuvent être considérées à nos yeux comme des publications « locales ».
- *Diffusion en ligne :* Le travail préconisé est déjà largement entrepris et sera poursuivi conformément à la recommandation. Des articles se trouvent en ligne sur le site de HCTI, d'autres sont accessibles par un lien qui renvoie à des banques de données telles que Cairn ou Persée. Notre site est en évolution constante depuis sa création encore récente. Rappelons que, comme le signale le rapport, certains axes ont déjà publié sur des sites connexes (ERLA, CEIMA, EIRIS) des résultats de recherche. Certains articles publiés sur le site de l'EIRIS - qui n'est pas qu'un site d'archivage (2000 visites par jour) - ont déjà été téléchargés près de 10 000 fois, par des publics français comme étrangers.

Rayonnement, attractivité et intégration dans l'environnement

Un certain nombre d'éléments récents méritent d'être mentionnés pour corroborer les propos tenus dans le rapport ou les nuancer.

Projets de recherche régionaux : Deux nouveaux projets à vocation internationale viennent d'être labellisés sur l'iconologie (ISHS) et l'intertextualité biblique (MSHB), visant à préparer les thématiques du prochain contrat. Un autre projet « Les confins de l'humanité : réflexion critique, théorique et esthétique sur les territoires de l'humain à l'aube du post-humain », dont l'objectif est de fédérer les futures recherches de l'axe 4 en lien avec la MSH de Dijon et des collègues anglais et canadiens de Chester et de Montréal, est en cours d'évaluation (une postdoctorante montréalaise, financée par le Canada, a déjà proposé ses services .et souhaite poursuivre ses recherches à Brest).

Projets de recherche nationaux et internationaux: Un nouveau projet ANR, portant sur l'iconographie satirique (axe 2), vient d'être déposé, projet franco-canadien dont Brest est porteur avec l'UQAM de Montréal et qui associe également des chercheurs rouennais et parisiens (Paris X). Rappelons dans ce contexte le très grand nombre de communications effectuées hors de France et les liens étroits tissés avec des collègues étrangers.

Postdoctorants et chercheurs étrangers : Il nous est recommandé d'en accueillir davantage. Précisons toutefois que ces derniers mois, trois chercheurs étrangers (Argentin, Beninois et Rwandais, représentant des universités argentine, togolaise et canadienne) ont passé un mois au sein de notre laboratoire pour des missions de recherche (et en partie d'enseignement) et que les collaborations existantes s'en trouvent renforcées. Sans doute aurions-nous dû les mettre davantage en valeur ainsi que les conventions passées récemment avec les universités de Mendoza et Lomé.

Notre dossier n'a pu signaler, pour une question de date d'envoi du rapport, la présence pour deux ans d'une postdoctorante espagnole à l'UBS dans le cadre de l'axe 1 du laboratoire. Le projet ANR franco-canadien mentionné ci-dessus prévoit quant à lui le recrutement d'un postdoctorant et d'un ingénieur d'études. Le nouveau projet MSHB déposé prévoit lui aussi la participation d'une postdoctorante (cf. ci-dessus). Il est possible par ailleurs que HCTI accueille une collègue italienne prochainement, candidate à un concours CNRS en section 35, dans le cadre de la MSHB, qui doit accéder au statut d'USR.

Gouvernance et vie de l'unité

Il est noté, et nous nous en réjouissons, un « dynamisme certain », la tenue de réunions régulières du conseil scientifique et une bonne coopération avec l'Ecole Doctorale. Il est conseillé à l'équipe de réunir plus souvent l'ensemble de l'équipe et d'intégrer encore davantage les doctorants.

Réunions de l'équipe : Il nous paraît difficile de multiplier les réunions globales, surtout si on considère la distance qui sépare nos différents sites. Néanmoins, grâce à l'installation prochaine de salles immersives mises en place par le campus numérique de l'UEB (Université Européenne de Bretagne) à Brest et à Lorient, nous serons bientôt à même de faire dialoguer plus fréquemment l'ensemble des collègues.

Le dossier laisse sans doute insuffisamment apparaître la tenue de:

- conseils de gestion à Brest et à Lorient,
- réunions entre responsables d'axes,

- réunions liées aux manifestations scientifiques qui rassemblent des chercheurs de plusieurs axes (une dizaine de colloques organisés ou co-organisés par HCTI en 2011).

Doctorants : La bonne participation des doctorants aux activités de l'équipe a été remarquée, mais il nous est demandé d'institutionnaliser cette participation. Diverses réunions avec les doctorants ont poursuivi récemment cet objectif. Les doctorants présents à la dernière réunion du 24 mars ont décidé non seulement d'accroître encore leur participation, mais également d'être une force autonome de proposition, dans le cadre des activités de l'équipe. Les réunions de doctorants ont lieu désormais tous les mois.

Il est bon par ailleurs de préciser qu'HCTI a été sollicité ces dernières semaines pour participer à un projet Erasmus Mundus Doctoral (sur la langue de spécialité et la communication professionnelle) porté par l'Université de Modène.

Stratégie et projet

Bilan

Le rapport met l'accent essentiellement sur deux points : le déséquilibre entre certains sous-axes et le manque de précision sur la méthodologie.

Le déséquilibre partiel entre les différents sous-axes, notamment de l'axe 3, a été pris en compte par HCTI dans son projet, la structuration des recherches des axes 2 et 3 ayant été largement modifiée.

Les bilans par axes auraient pu effectivement souligner davantage les éléments méthodologiques de la recherche. Cela dit, en raison du format exigé par les recommandations sur la taille du dossier présenté, l'équipe a dû faire des choix et a préféré rendre compte de l'activité, les aspects méthodologiques ayant été largement explicités dans le dossier précédent. Sans doute aurait-il été bon de revenir sur ces présupposés théoriques.

Projet

Le rapport reconnaît l'ambition du projet, le qualifiant même parfois de trop ambitieux. Il est bon ici de rappeler que l'équipe compte une soixantaine de chercheurs, presque autant de doctorants et des membres extérieurs actifs et se doit à notre sens d'être résolument ambitieuse.

Il est recommandé à l'équipe de resserrer les champs ouverts, recommandation dont nous reconnaissons la pertinence et que nous prenons en compte. Nous nous proposons d'explorer dès maintenant différentes possibilités de regroupements :

- axe 2 : regroupement des sous-axes 2 et 3, dont les présupposés théoriques sont effectivement voisins.
- axe 3 : regroupement des sous-axes 1 et 2, dont les thématiques peuvent se rejoindre.
- axe 4 : regroupement des sous-axes 3 et 4 autour d'une vision politique des productions culturelles

Il convient néanmoins de préciser dans ce contexte que, comme le souligne le rapport, les sous-axes ne correspondent pas à des équipes, mais représentent des orientations de recherche, obligatoirement diversifiées en raison du nombre de participants.

Les rapporteurs auraient aimé dans plusieurs cas avoir davantage de précisions sur le programme de recherches. A cette remarque tout à fait compréhensible, nous souhaitons objecter d'une part qu'il n'était pas possible de tout expliquer en quelques pages et, d'autre part, qu'il ne nous semblait pas toujours raisonnable, à mi-parcours de l'actuel contrat lorsque la réflexion a été engagée, d'énoncer avec exactitude un programme, surtout pour des sujets qui s'inscrivent moins dans la continuité des recherches entreprises actuellement comme le

kitsch par exemple. Plusieurs fois, il est reproché que les recherches se limitent essentiellement à des tables rondes ou des séminaires, ce qui n'est pas exactement le cas. Ces tables rondes et séminaires sont toujours suivis de colloques et de publications.

Pour quelques sous-axes, quelques précisions s'imposent :

Axe 1

Les recherches sur les discours publics dans le domaine de la santé s'inscrivent dans la continuité d'un projet labellisé par la MSHB en 2008 et donneront lieu à des journées d'étude régulières et à des colloques.

Axe 3 :

- Le champ historique des recherches sur l'Ancien et le Nouveau dans les Amériques se concentre sur la période moderne, les dix-neuvième et vingtième siècles. Une attention plus soutenue sera portée sur « Persistances et rééquilibrages » et « Nouvelles modernités ».

- Les recherches sur la sociabilité en France et en Grande-Bretagne au siècle des Lumières dans une perspective comparatiste ne connaissent aucun équivalent dans un laboratoire de recherches français. Ces recherches, qui bénéficient déjà d'un financement MSHB, sont menées conjointement avec des collègues de Rennes 1, Toulouse 2, Le Havre et Newcastle. Un contrat a été signé le 4 février dernier avec les éditions Le Manuscrit pour la publication des résultats de ces recherches (version papier et version électronique).

La thématique retenue, fédératrice de forces qui ont appris à se connaître et à se réunir, est vaste et il est difficile d'offrir en quatre ans un panorama d'ensemble des questions soulevées par cette thématique. Nous sommes néanmoins persuadés que les diverses recherches menées dans les axes et les sous-axes, notamment en raison de la participation de tous à plusieurs projets, permettront de donner la cohérence nécessaire souhaitée par les rapporteurs et apporteront les résultats escomptés, dans la transversalité recherchée et soulignée par le rapport pour les recherches actuelles.
