



**HAL**  
open science

## ICI - Information coordination incitations

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. ICI - Information coordination incitations. 2011, Université de Bretagne Occidentale - UBO. hceres-02034639

**HAL Id: hceres-02034639**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034639>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Information, Coordination, Incitations (ICI)- EA 2652

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Bretagne Occidentale

Telecom Bretagne

Novembre 2010



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Information, Coordination, Incitations (ICI)- EA 2652  
sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Bretagne Occidentale

Telecom Bretagne

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

**Pierre Glorieux**

Novembre 2010



# Unité

Nom de l'unité : ICI - Information, Coordination, Incitations

Label demandé : Equipe d'Accueil

N° si renouvellement : EA 2652

Nom du directeur : M. Bertrand URIEN

## Membres du comité d'experts

Président :

Mme Sophie CHANGEUR, Université de Picardie Jules Verne

Experts :

M. Yuri BIONDI, Ecole Polytechnique, Paris

M. Pascal LOUVET, Université Grenoble 2

M. Frantz ROWE, Université de Nantes, représentant le CNU

Mme Isabelle ROYER, Université Lyon 3

M. Olivier WEINSTEIN, Université Paris 13

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Nadine MASSARD

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Pascal OLIVARD, Président de l'Université de Bretagne Occidentale

M. Pascal GENTE, Vice-Président du Conseil Scientifique



# Rapport

## 1 • Introduction

- **Date et déroulement de la visite :**

La visite s'est déroulée le 15 novembre 2010 dans les locaux de l'ICI en présence de l'équipe de direction et de plusieurs enseignants-chercheurs représentant les différents axes de recherche de l'unité. Le déroulement de la visite s'est fait conformément au planning établi avec le directeur de l'unité, à savoir :

Réunion préparatoire à huis-clos la veille au soir, présentation du bilan et du projet de l'unité par les directeurs et les responsables d'axes et discussion (1h30), rencontre avec les représentants des tutelles (30 mn), rencontre avec les doctorants (45mn), rencontre avec la gestionnaire administrative (30mn), déjeuner à huis clos (1h), nouvelle rencontre avec la direction de l'unité (30mn), réunion à huis clos du comité d'experts pour discuter de la synthèse et des conclusions (2h).

- **Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :**

L'unité de recherche ICI a été créée en 1997 conjointement par l'Université de Bretagne Occidentale (UBO) et Télécom Bretagne sur la thématique de l'économie de l'information. Progressivement, l'unité est passée d'une dominante Sciences économiques à une dominante Sciences de gestion. Elle est hébergée aujourd'hui dans les locaux de l'IAE de Brest.

Le bilan est structuré autour de 3 axes de recherche : la gouvernance des organisations (axe GOUV), le marketing social et les comportements de consommation liés à la santé et au vieillissement (axe MASC), le rôle de l'information dans les modes d'organisation de décision (axe IODe).

Le projet 2012-2015 propose un regroupement autour de deux thématiques : (1) la gouvernance des organisations (axe GOUV) qui correspond à une grande partie de l'axe GOUV et à l'axe IODe du bilan avec un renforcement des thématiques entrepreneuriales suite à l'arrivée d'un professeur des universités et de ses doctorants au cours du dernier contrat ; (2) le marketing et le management socialement responsables, les comportements de consommation pro-sociaux (axe MMASC) qui correspond à l'axe MASC du bilan, augmenté des problématiques de management responsable (et non plus seulement de marketing).

L'ICI est une unité fortement soutenue par l'UBO comme en témoigne la présence du Président de l'Université et du Vice-Président du Conseil Scientifique lors de la rencontre avec les représentants des tutelles.

- **Equipe de Direction :**

L'équipe de direction comprend un Directeur (M. Bertrand URIEN depuis 2004) et deux Directeurs Adjoints (M. Jeremy MORVAN et M. Patrick LECONTE).

- **Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

Le bilan indique qu'au cours du contrat 2008-2011, l'unité est passée de 33 enseignants-chercheurs à 36 (abstraction faite des 4 professeurs invités) et de 13 doctorants à 47. La forte augmentation du nombre de doctorants s'explique par l'arrivée dans l'unité d'un professeur et de ses doctorants. L'unité connaît une augmentation du nombre de maîtres de conférences du fait de recrutements réguliers, quant aux professeurs, leur nombre reste stable malgré un taux de rotation relativement élevé.



34 enseignants-chercheurs figurent dans le projet. Le rapprochement qui est envisagé avec l'ESC Brest, tant sur le plan des formations (création d'un GIP fin 2010) que sur celui de la recherche (intégration de tous les enseignants-chercheurs dans l'ICI), devrait se traduire par une augmentation de la taille de l'ICI au cours du prochain contrat. 3 enseignants-chercheurs de l'ESC figurent actuellement au bilan et au projet (dont 2 producteurs), et 6 autres sont en cours de thèse à l'UBO, soit un potentiel de 9 enseignants-chercheurs supplémentaires à terme.

Il est également à noter que le soutien de l'établissement se traduit par l'affectation à l'ICI, en 2011, d'un poste de personnel administratif en lieu et place du poste non titulaire antérieur, dans l'objectif de pérenniser ce support.

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	29	27
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	11	7
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	1	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	47	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	7

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

Avec une trentaine de membres, dont 7 habilités à diriger des recherches encadrant 47 thèses, et 11 producteurs, l'ICI apparaît comme une unité de taille moyenne qui a su, toutefois, effectuer des choix pertinents et originaux. Ces derniers ont permis le développement d'un champ sur lequel l'unité bénéficie d'un réel rayonnement : le marketing social (don, addiction) et les comportements de consommation liés au vieillissement. Sur ces questions, les travaux de l'axe MMASC traduisent une véritable dynamique collective et ont un impact national. De plus, ils s'inscrivent logiquement dans les priorités de recherche de l'établissement. En comparaison, l'axe GOUV apparaît, quant à lui, moins homogène et moins visible et la place de l'entrepreneuriat reste à préciser.

L'ICI fait preuve d'une activité de recherche et de production régulière même si, compte tenu de l'intérêt des travaux suscités, cette dernière peut être significativement améliorée sur le plan qualitatif. La politique de valorisation, de contrats et d'événements est dynamique, même s'il conviendrait de la renforcer en développant la production d'ouvrages et de numéros spéciaux liés aux événements. L'adossement des formations aux thèmes de recherche de l'unité est réussi.



En revanche, il convient de travailler la cohérence et l'articulation des axes au sein d'une stratégie scientifique. L'effort de restructuration en deux axes est louable et équilibré sur un plan quantitatif (sauf dans le cas des thèses) mais l'axe GOUV manque d'homogénéité et les frontières inter-axes ne sont pas toujours très claires. Une autre structuration semble possible. Il existe par exemple des liens entre le management socialement responsable de MMASC, la gouvernance entrepreneuriale et la gouvernance décisionnelle traitées par GOUV, qui comportent des aspects stratégiques (intention et management) sur lesquels le dirigeant intervient fortement. Parallèlement, la gouvernance entrepreneuriale traitée par GOUV intègre le développement durable, ce qui rejoint les thématiques de MMASC. Une suggestion serait l'intégration du management socialement responsable dans un axe GOUV défini plus largement et plus clairement articulé avec MMASC. Une autre suggestion serait de conserver le volet salarié et vie au travail dans MMASC et d'intégrer les problématiques de stratégie dans GOUV. L'objectif est de donner une plus grande homogénéité à l'axe GOUV tout en favorisant l'articulation des deux axes au sein d'une stratégie scientifique lisible et cohérente.

- **Points forts et opportunités :**

- Cohérence, originalité et prise de risque sur des thématiques de niche très visibles (axe MMASC) ;
- Rayonnement sur les thématiques liées au don et au vieillissement pour lesquelles l'équipe MMASC fait référence sur le plan national ;
- Activité de recherche soutenue ;
- Production importante de HDR ;
- Politique d'ouvrages permettant de valoriser et diffuser les expertises de l'unité ;
- Politique dynamique d'organisation de manifestations scientifiques ;
- Capacité à obtenir des financements externes ;
- Adossement aux milieux socio-économiques ;
- Bon adossement des formations aux axes de recherche ;
- Forte implication dans la structuration de la recherche au niveau régional ;
- Fort soutien de l'établissement.

- **Points à améliorer et risques :**

- Manque de liens inter-axes ;
- Manque de cohérence de l'axe GOUV ;
- Place et pérennité incertaines des recherches sur le thème de l'entrepreneuriat ;
- Petit nombre de producteurs ;
- Concentration des publications en rang 3 et 4 du classement CNRS ;
- Faible taux de transformation des communications en publications ;
- Concentration des thèses sur deux directeurs de recherche et sur l'axe le moins visible ;
- Activités de recherche et réseaux peu développés à l'international ;
- Difficulté à recruter et à conserver les enseignants-chercheurs, notamment ceux de rang A ;
- Gouvernance informelle et responsabilités à clarifier ;
- Absence de véritable politique scientifique à moyen-terme ; absence, aussi, de hiérarchisation des thématiques et de choix d'affectation des moyens.



- **Recommandations:**

- Renforcer la cohérence de l'axe GOUV, voire engager une restructuration à l'occasion de l'intégration des enseignants-chercheurs de l'ESC Brest dans l'unité ;
- Mieux articuler les axes entre eux et renforcer la cohérence globale de l'unité, éventuellement en les restructurant ;
- Redéfinir la place du thème entrepreneuriat dans le projet scientifique ;
- Développer la politique d'incitation à la publication et à la transformation des communications en publications, tout en ciblant moins les conférences partenaires de revues de rang 3 ou 4 ; les publications internationales et les publications de rang 1 ou 2 ;
- Renforcer le lien entre politique événementielle et publications de numéros spéciaux ou ouvrages ;
- Varier les directions de thèse en favorisant l'implication des jeunes HDR ;
- Développer les réseaux et les activités internationales
- Développer la politique de chercheurs invités et les impliquer davantage dans l'animation scientifique de l'unité, notamment dans les actions auprès de doctorants ;
- Formaliser la gouvernance et les modalités de fonctionnement de l'unité ;
- Développer une véritable stratégie scientifique à moyen-terme avec des priorités affichées.

- **Données de production :**

On note que 85% des membres de l'ICI (23) participent à sa production scientifique (au moins 2 productions de rang A sur 4 ans : revues référencées par l'AERES, ouvrages ou chapitres d'ouvrage de portée nationale, articles longs dans un congrès national à comité de lecture). Plus précisément, sur la base des normes de l'Economie-Gestion, 33% d'entre eux sont producteurs (au moins 2 articles dans les revues référencées par l'AERES), soit 9 enseignants-chercheurs sans compter les 2 enseignants chercheurs de l'ESC Brest.

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	9
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	2
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	33%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	4
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	4

### 3 • **Appréciations détaillées :**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

L'analyse des données de production dans les revues référencées par l'AERES indique que celle-ci est concentrée sur un petit nombre d'enseignants-chercheurs. Les producteurs du projet sont au nombre de 11, dont 2 en poste à l'ESC Brest (contre 13 dans le bilan). Si l'on ajoute les 8 enseignants-chercheurs (présents dans le bilan et le projet) qui ont produit un article référencé dans la liste de l'AERES, on peut considérer que l'unité dispose d'un réel potentiel d'amélioration pour le prochain contrat si elle parvient à stimuler la production de ses membres, voire à développer des mécanismes d'incitation.





Le bilan quantitatif fait état de 45 articles publiés dans les revues référencées par l'AERES dont 44 classées par le CNRS (98%) se décomposant en : 1 publication de rang 1 (2%), 7 de rang 2 (16%), 16 de rang 3 (36%) et 20 de rang 4 (44%). La production a progressé quantitativement par rapport au contrat précédent. Sur un plan qualitatif, on note un déséquilibre de la production avec une part substantielle actuellement concentrée sur les revues de rang 3 et 4 (80%). Les publications sont essentiellement francophones (82%), plus rarement internationales (18%). Au-delà de la question des publications internationales qui seraient à développer, une augmentation du nombre de publications dans des revues de rang 2, y compris francophones, paraît souhaitable et constitue un objectif réaliste compte tenu de la portée des travaux de l'unité. Pour cela, il convient de moins cibler les conférences qui proposent de publier une sélection de papiers dans une revue partenaire, dans la mesure où il s'agit généralement d'une revue de moindre qualité.

Si l'on considère la production dans les supports autres que les revues référencées par l'AERES, le bilan montre que celle-ci se fait principalement dans des revues à comité de lecture et privilégie les conférences avec actes et comité de lecture : 41 articles publiés dans d'autres revues à comité de lecture contre 18 dans des revues sans comité de lecture, 216 communications dans des conférences nationales ou internationales avec actes et comité de lecture contre 33 communications dans des conférences sans actes, 9 directions d'ouvrages, 96 ouvrages scientifiques ou chapitres et 21 ouvrages de vulgarisation ou chapitres. Un saut qualitatif supplémentaire est donc à faire en privilégiant plus systématiquement les revues référencées. Le développement de la politique d'ouvrages sur les thématiques d'expertise de l'unité quant à elle est pertinente et témoigne de la dynamique mise en place. En revanche, si l'augmentation du volume de communications est une bonne chose dans l'absolu, elle se traduit par un déséquilibre au regard des articles de revues. En effet, le nombre de communications est élevé comparativement à celui des publications. Il convient d'envisager plus systématiquement les communications aux colloques comme une étape vers une publication afin de développer le taux de transformation des communications en publications avec une incitation pour les publier de préférence dans les revues référencées par l'AERES.

En matière de production de thèses et de HDR, on note le nombre important de HDR soutenues sur 4 ans (4), quant aux soutenances de thèse, elles sont en progression avec 5 soutenances prévues fin 2010 contre 4 sur la période 2007-2009. Le nombre de thèses encadrées au sein de l'unité a également fortement progressé mais leur répartition s'avère déséquilibrée, d'une part parce qu'elles sont concentrées sur deux directeurs de recherche (39 thèses - 26 et 13 - à eux deux) ce qui constitue un facteur de risque en cas de départ, d'autre part parce qu'elles sont concentrées sur un axe (42 thèses pour l'axe GOUV), ce qui s'avère dommage pour l'axe MMASC (5 thèses en cours) dans la mesure où ses travaux ont le potentiel pour lancer un courant de recherche et favoriser ainsi le rayonnement de l'unité au-delà de l'UBO.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

L'ICI a su développer un rayonnement national sur des thématiques spécifiques à portée sociétale sur lesquelles l'unité est fortement et collectivement identifiée (le don, le vieillissement et, dans une moindre mesure, l'addiction au tabac). Sur les autres champs, l'unité bénéficie d'un rayonnement plus réduit, même si certaines thématiques émergent, mais à un niveau plus individuel (l'entrepreneuriat par exemple).

Le rayonnement de l'ICI est attesté par sa remarquable capacité à porter seule des contrats de recherche ou à s'intégrer dans des contrats en collaboration avec d'autres institutions nationales. Deux contrats ANR figurent au bilan : « Don et bénévolat » (axe MASC), prolongé jusqu'en 2011, et PROSODIE sur les communautés de pratiques, financé jusqu'en 2012 (axe IODE) ; ainsi qu'un contrat MILDT - INSERM, terminé en 2009, sur « l'impact des avertissements sanitaires sur les paquets de cigarette » (axe MASC). Dans le cadre du prochain contrat, l'équipe continue ses soumissions et vient d'obtenir un nouveau contrat ANR (axe GOUV) qui porte sur la gouvernance et le développement durable. Six contrats de recherche nationaux ou régionaux figurent également au bilan de l'axe IODE, traduisant à la fois un bon adossement aux milieux socio-économiques et une très bonne capacité à obtenir des financements externes.

Au niveau régional, l'unité lance de nombreux projets du fait de sa participation active à la fédération de recherche ISHS de l'UBO, elle-même partie prenante de la Maison des Sciences de l'Homme de Bretagne, qui vise à structurer la recherche régionale en SHS, du fait aussi de la création d'une plateforme régionale interdisciplinaire de recherche sur le vieillissement dont l'objectif est d'affirmer la compétence de la région sur ce sujet (ReVie - qui associe les Universités de Rennes 1, Rennes 2, Bretagne Sud et Bretagne Occidentale), du fait enfin du projet d'intégration des enseignants-chercheurs de l'ESC Brest dans l'ICI.



L'ICI a également su développer une politique événementielle très dynamique avec une importante activité d'organisation de colloques et de journées de recherche thématiques. Toutefois, ces manifestations sont essentiellement francophones.

La visibilité internationale est à développer que ce soit en termes de manifestations ou d'attraction de post-doctorants et chercheurs invités (1 invité par an). Il faut cependant souligner que des actions sont menées dans ce sens : création d'un observatoire international sur le don et la consommation impliquant des partenaires européens et américains, travail en vue de la soumission d'un projet de recherche sur le don et le bénévolat (à la suite du contrat ANR) au niveau européen dans le cadre du programme FP7 (thème 8), création d'un bureau d'aide à la traduction d'articles par l'université dans l'objectif d'accroître la production dans les revues internationales. Le développement du réseau international paraît devoir constituer un point majeur du prochain contrat. Il serait également opportun d'utiliser les supports de professeurs invités pour faire venir plusieurs chercheurs par an (ou éventuellement sur des durées plus courtes).

Enfin, on note la présence de plusieurs membres de l'ICI dans différentes instances nationales et régionales ainsi que dans les comités éditoriaux de revues.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité :**

L'unité est gouvernée par un directeur et deux directeurs-adjoints. Les responsables d'axes occupent les fonctions de directeurs-adjoints sur la base d'une rotation bi-annuelle. Le conseil de laboratoire comprend les directeurs, les responsables d'axe et les HDR. La gouvernance de l'unité, si elle semble bien fonctionner, et bénéficier du dynamisme du directeur de l'unité, paraît peu formalisée (ce qui est lié à l'absence de statuts) et le conseil paraît surdimensionné compte tenu de la taille de l'unité. Ce manque de formalisation se retrouve dans le partage des responsabilités qui n'est pas très clair, dans les partenariats institutionnels parfois informels, de même que dans les règles de financement des colloques, en conséquence peu intégrées par les doctorants, même si ces derniers bénéficient de moyens suffisants (y compris en bases de données, logiciels, salle de travail). Un conseil de laboratoire plus resserré avec des règles clairement exprimées et des statuts favoriserait le développement de choix stratégiques.

En effet, la stratégie scientifique de l'unité n'apparaît pas de manière très claire tant dans le bilan que dans le projet. De la même façon, la cohérence entre les deux axes n'est pas évidente. Il conviendrait de développer les liens entre les axes et de revoir leur articulation.

Concernant la vie de l'unité, il convient de souligner la forte implication de celle-ci dans la structuration de la recherche au niveau régional (cf. ci-dessus) et la dynamique collective autour des projets et des manifestations scientifiques qu'elle organise. L'animation de l'unité est toutefois limitée à ces manifestations et à l'organisation de réunions de recherche régulières, mais dont la fréquence est à développer.

Enfin, la cohérence des spécialités de master avec les axes de recherche de l'unité paraît excellente, ce qui traduit un bon adossement des formations à la recherche.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet présente l'intérêt de s'appuyer sur un travail d'auto-évaluation menant à une évolution des axes de recherche (passage de trois à deux axes avec le regroupement de IODe et GOUV) et à l'impulsion de points d'amélioration et de développement dans la continuité des projets actuels, qui s'appuie sur l'analyse des points forts et des points faibles de l'unité. La restructuration paraît avoir renforcé la cohérence de l'axe MMASC, dont le projet scientifique est clair. En revanche, cette restructuration ne semble pas avoir permis de réduire la dispersion des thématiques de l'axe GOUV. On s'interroge également sur la place de l'entrepreneuriat et sa pérennité dans le projet.

L'unité de l'ICI paraît reposer sur un prisme d'individualisme méthodologique qui met l'accent soit sur les dirigeants (GOUV) soit sur les autres parties prenantes, consommateurs et salariés (MMASC).

Il n'apparaît pas vraiment de projet scientifique global à moyen terme reposant sur des priorités claires et sur une politique d'affectation des moyens. Il est nécessaire de mieux hiérarchiser les priorités de recherche, ce qui doit conduire à mettre l'énergie de l'équipe au service de l'axe MMASC et à affecter des moyens à ce dernier. Par ailleurs, l'arrivée des enseignants-chercheurs de l'ESC Brest dans l'unité doit conduire à une restructuration de l'axe GOUV.



## 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

L'analyse par projet a été faite sur la base du découpage en deux axes proposé dans le projet.

- Intitulé de l'équipe et nom du responsable :

Axe Gouvernance des organisations, Responsables : M. Patrick LECONTE et M. Jeremy MORVAN.

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	17	15
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	9	5
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0.5	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	42	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	4

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Sur un plan quantitatif et qualitatif, l'analyse des données de production indique une activité de recherche régulière avec un équilibre entre les deux axes. Ainsi, 6 des 11 producteurs (dont 2 en poste à l'ESC Brest) sont membres de l'axe GOUV et la moitié de la production relève de cet axe. Sur un plan qualitatif, la répartition en termes de type et de rang des supports est similaire à celle de l'axe MMASC. L'analyse, de même que les recommandations à faire à l'ICI sur ce plan, sont donc identiques à celles déjà formulées au niveau global.

En ce qui concerne la production de thèses et de HDR, il est à noter que les 4 thèses et 3 des 4 HDR soutenues entre 2007 et 2009 à l'ICI l'ont été au sein de cet axe. Même si le nombre de soutenances augmente à l'avenir, le stock de thèses en cours semble toutefois excessif au regard de la taille de l'axe.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

La visibilité et le rayonnement de l'axe GOUV sont réduits par son hétérogénéité, même si certains thèmes émergent de manière individuelle, tel l'entrepreneuriat.

Les chercheurs de l'axe GOUV ont démontré leur capacité à obtenir des financements externes et à nouer des relations pérennes avec le monde socio-économique. Si la plupart des contrats sont arrivés à leur terme, l'obtention d'un nouveau contrat ANR sur la gouvernance et le développement durable atteste de la capacité de l'équipe à renouveler ses ressources et à développer des partenariats de haut niveau.

En revanche, la visibilité et les collaborations internationales restent à développer sur tous les plans : rayonnement, production scientifique, accueil de chercheurs invités, projets de recherche.



- **Appréciation sur le projet :**

D'une manière générale, il manque à l'ICI une unité et une cohérence des deux axes au sein d'une stratégie scientifique globale. Au-delà de cette question, si la recombinaison de l'axe GOUV a permis d'équilibrer l'unité en termes de producteurs et de production, elle n'a pas permis de développer un programme de recherche cohérent et original pour cet axe. La gouvernance y est définie de façon étroite et s'appuie sur deux approches - gouvernance actionnariale et gouvernance partenariale - peu compatibles. De plus, tant les sujets de thèse que les travaux semblent parfois porter sur des sujets éloignés de ces thématiques, voire disparates. Enfin, ces approches ne permettent pas d'intégrer réellement l'axe IODE ni l'entrepreneuriat et ne favorisent pas la cohérence de l'unité dans son ensemble.

Afin de développer la lisibilité de cet axe, une réorganisation serait à envisager autour des notions d'intention, de coordination et de coopération avec un accent particulier mis sur les organisations mutualistes ou coopératives et les communautés en ligne, les intentions des acteurs et les motivations individuelles (y compris de l'entrepreneur et du dirigeant), le rapport entre gouvernance et société (y compris la question de la responsabilité sociale). Une telle réorganisation serait de nature à permettre une meilleure intégration de l'entrepreneuriat (motivations et intentions des entrepreneurs, responsabilité sociale, etc.), à valoriser la présence de Télécom Bretagne (qui étudie les communautés en ligne) et à favoriser le développement de sujets fédérateurs avec l'axe MMASC. Le rapprochement prévu avec l'ESC Brest sur le plan de la recherche doit favoriser la restructuration de cet axe.

- **Conclusion :**

- **Avis global sur l'équipe :**

L'axe GOUV, bien qu'ayant fait l'objet d'une restructuration, paraît à peine moins hétérogène que précédemment. La cohérence des différentes thématiques apparaît mal, et l'entrepreneuriat semble déconnecté alors même que cette thématique est pertinente sur le plan local et qu'elle est un facteur de transversalité. Il manque, de surcroît, un cadre théorique unificateur clair et une focalisation sur un nombre limité de questions de recherche. La référence à la notion de gouvernance pour unifier les divers thèmes a plutôt pour effet de brouiller les choses. En conséquence, cet axe apparaît tout à la fois peu lisible et peu convaincant, voire artificiel.

- **Points forts et opportunités :**

- Activité de recherche soutenue ;
- Visibilité individuelle de certains de ses membres dans leur domaine ;
- Production de HDR ;
- Politique dynamique d'organisation de manifestations scientifiques ;
- Capacité à obtenir des financements externes, dynamisme de réponse aux appels d'offres ;
- Excellent adossement aux milieux socio-économiques.

- **Points à améliorer et risques :**

- Une restructuration qui n'a pas permis de développer la cohérence et la lisibilité de l'axe ;
- Définition étroite de la gouvernance et problématiques trop nombreuses, parfois hétérogènes ;
- Incertitudes concernant la place et la pérennité des recherches sur l'entrepreneuriat ;
- Petit nombre de producteurs ;
- Concentration de la production en rangs 3 et 4 du classement CNRS ;
- Faible taux de transformation des communications en publications ;



- Stock de thèses trop important et concentré sur deux directeurs de recherche ;
- Faible participation des doctorants à la vie de l'unité, notamment ceux en entrepreneuriat ;
- Activités et réseaux peu développés à l'international.

▪ **Recommandations :**

- Renforcer la cohérence thématique et la lisibilité de l'axe, l'inscrire dans un cadre théorique unifié et mettre l'accent sur un petit nombre de questions de recherche ;
- Poursuivre la restructuration de cet axe autour des notions d'intention, de coordination et de coopération ;
- Redéfinir la place du thème entrepreneuriat ;
- Développer une politique d'incitation à la publication et à la transformation des communications en publications ;
- Développer les publications internationales et les publications de rang 1 ou 2 ;
- Développer les réseaux et activités internationales ;
- Inscrire l'axe dans une stratégie scientifique globale et favoriser le développement de thèmes fédérateurs avec ceux de MMASC.

• **Intitulé de l'équipe et nom du responsable :**

Axe Marketing, management socialement responsables et comportements de consommation pro-sociaux,  
Responsables : M. Ronan DIVARD et M. Patrick GABRIEL

• **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	12	12
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	2	2
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0.5	0.5
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	5	5
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3



- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Sur un plan quantitatif et qualitatif, l'analyse des données de production indique une activité de recherche régulière avec un équilibre entre les deux axes. Ainsi, 5 des 11 producteurs sont membres de l'axe MMASC et la moitié de la production relève de cet axe. Sur un plan qualitatif, la répartition en termes de type et de rang des supports est similaire à celle de l'axe GOUV. L'analyse, de même que les recommandations à faire à l'ICI sur ce plan, sont donc globalement identiques à celles déjà formulées au niveau global. Toutefois, compte tenu du potentiel de l'axe MMASC, clairement identifié et visible sur des thématiques de niche, le niveau de publication paraît sous-dimensionné et les expertises de l'équipe insuffisamment valorisées.

En matière de thèses et de HDR, 1 HDR a été soutenue au sein de cet axe entre 2007 et 2009, et aucune thèse mais plusieurs sont prévues en 2010. Compte tenu de la visibilité de cet axe sur le plan régional et national, le déséquilibre par rapport à l'axe GOUV est ici très net. Il l'est également au niveau du stock des thèses (5 thèses en cours seulement).

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Les chercheurs de l'axe MMASC ont su développer un véritable rayonnement régional sur des thématiques de niche à portée sociétale. De plus, cette équipe participe fortement à la fédération de recherche ISHS, et est à l'origine de la création de la plateforme régionale ReVie.

Au niveau des contrats, il est à noter que ceux qui figurent au bilan sont terminés ou en passe de l'être, ce qui pose la question de la pérennité des relations contractuelles, même si des projets sont en cours, dont la soumission d'un projet européen FP7 ambitieux.

Des actions sont menées au niveau international : création d'un observatoire international sur le don et la consommation impliquant des partenaires européens et américains, travail en vue de la soumission d'un projet de recherche sur le don et le bénévolat au niveau européen. Toutefois ces efforts sont encore embryonnaires et cantonnés à la sphère francophone. Ils sont à développer tant en termes de partenariats institutionnels que d'accueil de chercheurs invités et de production dans des supports internationaux.

- **Appréciation sur le projet :**

Si le projet de l'équipe MMASC est clair, convaincant et porteur au niveau de l'axe, il n'en est pas de même au sein de l'ICI. Comme indiqué plus haut, l'unité de l'ICI paraît reposer sur un prisme d'individualisme méthodologique qui met l'accent soit sur les dirigeants (GOUV) soit sur les consommateurs et les salariés (MMASC). Il manque une stratégie scientifique globale, de nature à articuler les thématiques de recherche des deux axes et à identifier des priorités, leur donnant ainsi plus de portée et favorisant le développement de thématiques ou activités transversales entre les axes.

- **Conclusion :**

- **Avis global sur l'équipe :**

L'axe MMASC est un axe bien structuré, lisible et convaincant dont les travaux ont un réel impact national, l'équipe étant clairement identifiée sur des thématiques de niche, originales et porteuses de risque dont celles du don et du vieillissement.

- **Points forts et opportunités :**

- Cohérence, originalité et prise de risque sur des thématiques de niche à portée sociétale ;
- Fort rayonnement sur les thématiques du don et du vieillissement ;
- Activité de recherche soutenue ;
- Politique dynamique d'organisation de manifestations scientifiques ;



- Dynamisme de réponse aux appels d'offre, ambition des projets et des partenaires ;
  - Forte implication dans la structuration de la recherche régionale ;
  - Développement en cours des réseaux internationaux.
- **Points à améliorer et risques :**
- Petit nombre de producteurs ;
  - Concentration de la production en rangs 3 et 4 du classement CNRS ;
  - Une production d'articles, thèses et HDR sous-dimensionnée au regard du rayonnement de l'équipe ;
  - Faible taux de transformation des communications en publications ;
  - Pérennité des financements à assurer par l'obtention de nouveaux contrats ;
  - Visibilité internationale limitée à la sphère francophone.
- **Recommandations :**
- Mieux valoriser les expertises de l'équipe par une véritable politique de publications d'ouvrages et de numéros spéciaux de revues liés aux événements et expertises de l'équipe ;
  - Développer une politique d'incitation à la publication et à la transformation des communications en publications ;
  - Développer les publications internationales et les publications de rang 1 ou 2 ;
  - Développer la production de thèses en impliquant les jeunes HDR ;
  - Continuer l'inscription dans les réseaux internationaux ;
  - Développer la recherche contractuelle ;
  - Inscrire l'axe dans une stratégie scientifique globale et favoriser le développement de thèmes fédérateurs avec ceux de GOUV.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Information Coordination Incitations (ICI)	B	B	B	B	B

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique

### Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

#### Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Intitulés des domaines scientifiques

#### Sciences Humaines et Sociales

**SHS1 Marchés et organisations**

**SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux**

**SHS3 Espace, environnement et sociétés**

**SHS4 Esprit humain, langage, éducation**

**SHS5 Langues, textes, arts et cultures**

**SHS6 Mondes anciens et contemporains**





Brest, le 24 mars 2011

**Cabinet**

Cab n°: 2011/ 120

**Affaire suivie par**

Pascal GENTE  
Vice-Président chargé de la  
Recherche

**Mél.**

Pascal.gente@univ-brest.fr

Monsieur,

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-joint les observations concernant le rapport d'évaluation Information Coordination Incitations (ICI) – S2UR120001314.

Vous remerciant de votre diligence,

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations les plus cordiales.

Le Président de l'Université  
de Bretagne Occidentale,



Pascal OLIVARD

**AERES**

Monsieur le Directeur de la Section des Unités de Recherche  
20 rue Vivienne  
75002 PARIS

# Réponse au rapport d'évaluation de l'AERES portant sur l'équipe

**I.C.I.**  
Information, Coordination, Incitations  
EA 2652



Les enseignants-chercheurs du Laboratoire ICI ont pris connaissance du rapport d'évaluation de l'AERES, des points forts mis en évidence et des recommandations pour améliorer l'efficacité du laboratoire et la qualité de son activité de recherche. Plusieurs points ont attiré d'ores et déjà notre attention

- A) *Renforcer la cohérence de l'axe GOUV, engager une restructuration, mieux articuler les axes entre eux et renforcer la cohérence globale de l'unité ; redéfinir la place du thème entrepreneuriat dans le projet scientifique ;*

Ainsi que vous nous l'avez demandé, nous allons restructurer l'axe 1 en suivant vos recommandations : différencier ce qui relève de l'intention stratégique, de la coordination et de la coopération. Nous conserverons par ailleurs l'esprit originel du second axe, qui traitera uniquement du Marketing social et des comportements de consommation. Ces deux axes constitueront les déclinaisons d'une problématique générale permettant de les unifier et de les articuler (voir ci-dessous). Des thématiques transversales sont proposées et le rôle de l'entrepreneuriat sera redéfini

Ainsi, la problématique générale de l'activité de recherche du laboratoire sera dorénavant la suivante:

*Pourquoi et comment les acteurs organisationnels et les individus-consommateurs sont-ils amenés à adopter des comportements durablement responsables ?*

Cette problématique générale se décline en deux axes de recherche : un premier axe dédié à **l'Intention, la coordination et la coopération responsables (ICCOR)** traite plutôt des acteurs organisationnels, qu'ils soient entrepreneurs, dirigeants, cadres ou salariés ; un second axe lié au **Marketing social et aux comportements de consommation (MASC)** interroge les comportements des individus-consommateurs. L'unité du laboratoire réside dans l'hypothèse que les déterminants des comportements relève de mécanismes mentaux similaires, ce qui autorise des échanges autour de leur conceptualisation, en particulier autour de **la problématique de la transmission.**

**Pour le premier axe,** l'implantation du laboratoire en Bretagne renvoie à une réalité de terrain où prolifèrent les organisations mutualistes et coopératives. Mais d'autres spécificités et originalités sont présentes comme les préoccupations environnementales ou la participation à des quasi-organisations permise par le recours aux TIC. Dans ces conditions trois thèmes structurent les recherches de l'axe: a) l'intention et l'action stratégique responsables, b) les mécanismes de coordination internes et externes responsables c) les mécanismes de coopération responsable, les deux derniers s'appuyant éventuellement sur l'usage des TIC. Le thème de **l'Intention et de l'Action stratégique Responsables** correspond plus spécifiquement à l'étude des valeurs, missions, objectifs, liés au fonctionnement des organisations relevant de l'économie sociale et solidaire et aux stratégies des entreprises mutualistes et coopératives. L'Intention Entrepreneuriale est également au cœur de nos préoccupations. L'objectif étant alors d'élaborer des outils destinés notamment à améliorer le management des TPE/PME et de toutes les organisations en relation avec l'entrepreneuriat en vue d'accroître leurs performances. Or les modèles d'intention ne jouent pas de la même façon suivant les catégories sociales analysées. Des études spécifiques doivent être réalisées sur les publics représentant la diversité sociale, ou éprouvant des difficultés à entreprendre : femmes, étudiants, immigrés. L'étude des **Mécanismes de coordination internes et externes responsables** se focalise sur la coordination de l'action collective et l'identification de politiques de GRH responsables, contribuant à une amélioration de la qualité de vie au travail, et à l'évaluation des pratiques de management sur la santé, le bien-être au travail et l'implication des salariés. L'appropriation des TIC par les salariés sera également appréhendée dans cette perspective, les TIC ayant toujours eu un rôle dual à cet égard, à la fois instrument d'émancipation et de contrôle. D'un point de vue logistique, et selon une logique d'aménagement du territoire et de développement des pôles de compétitivité, il s'agit également d'étudier l'évolution des organisations suscitées ou facilitées par les TIC et la coordination des chaînes logistiques globales qui en découle. Enfin, l'étude des **Mécanismes de coopération responsables**

portera notamment sur l'étude de l'entrepreneuriat collectif (ou « *équipreneuriat* ») et des diverses possibilités offertes par le rapprochement entre entités de petites dimensions. Ceci afin de résoudre les problèmes propres à certaines d'entre elles, par des partenariats possibles avec des institutions comme les chambres d'agriculture, les CCI, les CMA, notamment dans le cas de la reprise d'exploitations agricoles bretonnes, avec en toile de fond la perspective d'un développement durable. L'entrepreneuriat non marchand, porté par les communautés de création de savoir sur le Net, et les formes d'auto-organisation qui en découlent font l'objet de recherches déjà bien avancées. L'étude des communautés virtuelles et du Web 2.0 s'inscrit dans cette perspective.

**Le second axe** s'inscrit principalement au sein du champ spécifique du **Marketing social**. Nous souhaitons travailler ici sur des programmes de recherche qui visent à mieux comprendre certains comportements de consommation de façon à ce qu'il soit possible d'influencer le comportement d'une cible d'individus et d'améliorer ainsi leur bien-être personnel et partant celui de la société dans son ensemble. L'axe MASC s'articule autour de 3 thématiques de recherche : a) le vieillissement, b) les comportements de consommation prosociaux (*prosocial behavior*) liés au don et c) la santé. Il s'agit ainsi d'étudier les comportements de consommation visant à faciliter le « bien vieillir », à accompagner le vieillissement des consommateurs âgés pour un vieillissement réussi, à soulager la fin de vie (adaptation aux différents événements de vie, services aux personnes âgées, comportements de production et d'adoption de services autobiographiques). Il s'agit également d'inciter les consommateurs à adopter des comportements qualifiés de pro-sociaux et altruistes (le don, le développement durable, le bénévolat). Les investigations passent notamment par l'analyse approfondie des déterminants des comportements évoqués. L'accent est ainsi mis sur l'analyse des ressorts profonds de l'altruisme. Enfin, nous nous intéressons aux moyens de modifier des comportements d'addiction qui mettent en jeu la santé et le bien-être des consommateurs, ainsi qu'aux moyens d'inciter ces mêmes consommateurs à prendre en charge leur propre santé. Deux types de comportements sont particulièrement étudiés : les comportements de consommation tabagique et les comportements de consommation alcoolique.

Ainsi que le recommandent les évaluateurs, nous allons développer **des thématiques transversales** qui permettront de la fertilisation croisée entre sous-disciplines de gestion partageant le même champ d'intérêt. Nous pensons d'ores et déjà à **la Transmission** qui est un thème original fédérateur, de l'activité de nos différents axes. La transmission peut ainsi se décliner sous forme de transmission intergénérationnelle, de transmission de fonds sous forme de dons et de legs, de transmission et de reprise d'entreprise, de transmission d'information de transmission de valeurs (l'esprit mutualiste), de création collective et de transmission de connaissance. **Le Civisme** - et les comportements civiques - pourrait constituer un autre thème transversal, et renvoie à la conscience d'une appartenance à une identité collective dont l'individu a intégré les valeurs.

#### *B. Développer une véritable stratégie scientifique à moyen-terme avec des priorités affichées.*

Au-delà des priorités thématiques de recherche citées plus haut, la stratégie de recherche sera déclinée en différents objectifs :

- Restructurer l'axe de recherche tel qu'il est présenté plus haut (Cf ICCOR) et le faire fonctionner de façon opérationnelle à l'aide d'une politique d'animation (ateliers fréquents, journées de recherche) et de publication (articles de rang A, ouvrages)
- Favoriser la coopération entre les axes en lançant de nouvelles thématiques transversales telles que la Transmission et les comportements civiques. Il s'agira de produire et diffuser de la connaissance nouvelle sur cette thématique. Des responsables de thématiques transversales seront ainsi proposés
- Conforter et développer les moyens de l'axe MASC en termes d'effectifs et de thésards.

#### *C. Formaliser la gouvernance et les modalités de fonctionnement de l'unité.*

Des statuts vont être proposés : Ils comprendront un bureau composé du directeur, des deux directeurs adjoints (avec des tâches spécifiques dévolues) et de la secrétaire du laboratoire. Ce bureau sera chargé de la direction quotidienne du laboratoire. Un conseil de laboratoire resserré comprendra, outre les membres du bureau, les 2 co-responsables d'axes, un représentant des doctorants, ainsi que le ou les responsables des thèmes transversaux. Les responsables d'axes et de thèmes transversaux seront chargés de l'animation scientifique. Enfin les conditions de financement des communications seront davantage formalisées. Cette nouvelle gouvernance du laboratoire sera mise en place après les recrutements de cette année (recrutement d'un nouveau PR).

*D. Développer la politique d'incitation à la publication et à la transformation des communications en publications, tout en ciblant moins les conférences partenaires de revues de rang 3 ou 4 ; les publications internationales et les publications de rang 1 ou 2.*

Il s'agira de rendre conditionnel le financement d'un congrès en demandant un engagement formel et signé de l'E/C à présenter la communication acceptée au congrès, à une revue reconnue par l'AERES. Il s'agira également de penser à la revue cible (de rang A en priorité), dès la rédaction de la communication. Des séminaires d'aide à la publication seront réalisés en ce sens. La traduction en anglais pourra être prise en charge. Il s'agira de recourir plus largement au Bureau de Traduction Universitaire (BTU), opérationnel depuis janvier 2011, qui nous permet des traductions à faible coût

La prise en charge par le Laboratoire des frais de participation à un congrès reconnu pour sa notoriété scientifique pourrait exiger le suivi et le respect de la procédure suivante : chaque collègue élabore une liste hiérarchisée des colloques ciblés à notoriété académique en novembre pour l'année suivante ; la prise en charge limitée par congrès exige la preuve de l'acceptation de la communication par le conseil scientifique du colloque (dépôt de la lettre d'acceptation), puis, à la fin du congrès, la remise des actes du congrès dans la salle du laboratoire ainsi que du justificatif (accusé réception du dépôt de l'article auprès d'une revue académique) de la transformation de la communication en article pour une revue ; les arbitrages seront faits par le bureau du laboratoire .

*E. Varier les directions de thèse en évitant de concentrer les thèses sur deux directeurs de recherche et sur l'axe le moins visible et en favorisant l'implication des jeunes HDR.*

En dehors du Master Recherche, nous allons rééquilibrer la nature des thèses vers l'axe MASC par une sensibilisation disciplinaire accrue en Master 1 et Master 2 professionnel. Nous ouvrirons ainsi la possibilité à des étudiants de Master Marketing, intéressés, de pouvoir réaliser un module de recherche, leur permettant, pour les meilleurs, de rentrer directement en thèse. D'autre part la nouvelle maquette du Master Marketing inclut d'emblée un module de Marketing social avec de nombreux intervenants relevant des problématiques des comportements pro-sociaux (responsable de fondation etc..). D'autre part une politique de co-direction de thèse, déjà active, va être encouragée.

*F. Développer les réseaux et les activités internationales.*

A titre d'illustration, la structuration de réseaux internationaux sur les thématiques du don et du vieillissement est en cours. En témoignent

- la création de l'Observatoire International Don et Consommation (OIDC) non limité à la sphère francophone car intégrant des collègues slovènes et canadiens anglophones notamment. (1er colloque de l'OIDC à Genève les 9 et 10 juin 2011). Par ailleurs, les chercheurs de l'OIDC ainsi que des collègues américains et néo-zélandais viennent de déposer une proposition de table ronde pour la 2011 *North-american conference* de l'*Association for Consumer Research* sur le thème *Giving, Sharing and Consuming : connecting consumer behaviors*
- le dépôt du projet européen de *Social Platform SPIRAL*, transversal aux thématiques « don, vieillissement et santé », associant des collègues de toute l'Europe (Suisse et Slovénie toujours, mais également Allemagne, Espagne, Royaume-Uni) dont l'objectif est de

rassembler chercheurs et acteurs de la société civile pour générer un agenda de recherche sur l'innovation dans les services sociaux (éducation, santé, bien-être).

Les relations nouées dans le cadre de ces recherches en cours ou en projet conduisent à l'émergence d'un vivier de professeurs invités qui pourraient être mobilisés dans le cadre de la formation à la recherche et de co-directions de thèses.