



**HAL**  
open science

## LEGO - Laboratoire d'économie et de gestion de l'ouest

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LEGO - Laboratoire d'économie et de gestion de l'ouest. 2016, Université de Bretagne Occidentale - UBO, Télécom Bretagne, Université de Bretagne-Sud - UBS. hceres-02034637

**HAL Id: hceres-02034637**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034637>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur les unités :  
Laboratoire d'Économie et de Gestion de l'Ouest  
LEGO

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Bretagne occidentale

Télécom Bretagne

Université de Bretagne-Sud

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel COSNARD, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Véronique DES GARETS, présidente du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Laboratoire d'Économie et de Gestion de l'Ouest
Acronyme de l'unité :	LEGO
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 2652 (ICI) et EA 4251 (IREA)
Nom du directeur (2015-2016) :	M. Bertrand URIEN (Information, Coordination, Incitations - EA 2652)  M <sup>me</sup> Antoinette HASTINGS-MARCHADIER et M <sup>me</sup> CHRISTINE PETR (Institut de Recherche sur les Entreprises et les administrations - EA 4251)
Nom du porteur de projet (2017-2021) :	M. Patrick GABRIEL

## Membres du comité d'experts

Présidente :	M <sup>me</sup> Véronique DES GARETS, Université de Tours
Experts :	M. Radu BURLACU, Université de Grenoble-Alpes  M. Benjamin DREVETON, Université de Poitiers  M. Jean-Louis MOULINS, Aix Marseille Université (représentant du CNU)  M <sup>me</sup> Amandine PASCAL, Université de Paris-Est Créteil
Déléguée scientifique représentante du HCERES :	M <sup>me</sup> Stéphanie CHATELAIN-PONROY
Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M <sup>me</sup> Nathalie BOURGOUGNON, Université de Bretagne Sud  M. Pascal GENTE, Université de Bretagne occidentale  M. Christian PERSON, Télécom Bretagne  M <sup>me</sup> Muriel REBOURG, Université de Bretagne occidentale

Directeur(s) ou représentant(s) de l'École Doctorale :

M. Alan HERVE, ED n° 505 « Sciences de l'Homme, des Organisations et de la Société », SHOS

M<sup>me</sup> Marine LE GALL-ELY, ED n° 505 « Sciences de l'Homme, des Organisations et de la Société », SHOS

M. Franck MOREAUX, ED n° 505 « Sciences de l'Homme, des Organisations et de la Société », SHOS

M<sup>me</sup> Christine PETR, ED n° 505 « Sciences de l'Homme, des Organisations et de la Société », SHOS

## 1 • Introduction

Ce rapport d'évaluation concerne deux unités de recherche qui fusionneront en modifiant leurs périmètres pour le contrat 2017-2021 : l'unité de recherche ICI (Information, Coordination, Incitations) et l'unité de recherche IREA (Institut de Recherche sur les Entreprises et les Administrations).

Le rapport porte sur les activités de recherche en économie et gestion de ces deux unités qui seront rassemblées dans l'unité nouvellement créée : le LEGO (Laboratoire d'Économie et de Gestion de l'Ouest). En revanche, l'activité de recherche en droit qui était menée au sein de l'IREA sera évaluée en mars 2016 dans le cadre du comité de visite V4-SHS-LAB-LEX d'une autre unité : le Lab-LEX. Ces recompositions des unités de recherche autour de champs disciplinaires homogènes répondent à la restructuration des écoles doctorales de la ComUE Université Bretagne Loire.

### Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité de recherche ICI, située à Brest, a été créée en 1997 entre l'Université de Bretagne Occidentale et Telecom Bretagne. IREA est une unité de recherche dans les domaines du droit, de l'économie et des sciences de gestion, située à Vannes (Université de Bretagne Sud).

### Équipe de direction

La direction de l'unité IREA est composée d'un directeur (section 02 du Conseil National des universités « droit public ») et de deux directeurs adjoints (sections 06 « sciences de gestion » et section 01 « droit privé et sciences criminelles »). M<sup>me</sup> HASTINGS-MARCHADIER en est actuellement la directrice, et M<sup>me</sup> Christine PETR en est la directrice-adjointe pour les sciences de gestion (M<sup>me</sup> Brigitte LOTTI en est la directrice-adjointe pour le droit). M<sup>me</sup> Hastings-MARCHADIER a succédé à M<sup>me</sup> Marine LE GALL-ÉLY en septembre 2014, suite à la mutation de cette dernière à l'Université de Bretagne Occidentale et donc à son rattachement à l'unité de recherche ICI.

La direction de l'unité ICI est assurée par M. Bertrand URIEN (section 06 « sciences de gestion ») aidé d'un directeur adjoint, M. Patrick GABRIEL (section 06).

Pour la future unité de recherche, le LEGO, créée pour le contrat 2017-2021, la direction sera assurée par M. Patrick GABRIEL.

### Nomenclature HCERES

SHS1\_2 : Finance, management

SHS1\_1 : Économie

### Domaine d'activité

L'unité ICI comprend deux thèmes de recherche : « Stratégie et comportement des organisations » et « Compréhension des comportements individuels ». L'unité IREA comprend également deux thèmes : « Réseaux et territoires » et « Risques et responsabilités ».

L'unité ICI se positionne sur le domaine des sciences de gestion principalement, et accessoirement sur le domaine des sciences économiques. L'unité IREA se positionne sur les trois domaines disciplinaires : le droit, les sciences économiques, et les sciences de gestion. Le présent rapport ne concerne cependant pas le domaine disciplinaire du droit de cette unité.

## Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	ICI Nombre au 30/06/2015	IREA Nombre au 30/06/2015	LEGO Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	40	25	65
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	0,5	2,5
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1		
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)			
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)			
N7 : Doctorants	31	8	
TOTAL N1 à N7	74	33,5	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	9	3	

L'ensemble des données de l'IREA ne concernent que les chercheurs en économie et en sciences de gestion, les juristes étant évalués avec le Lab-LEX.

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	ICI : 39 IREA : 2
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	
Nombre d'HDR soutenues	ICI : 5 IREA : 2

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Introduction

La politique scientifique d'IREA, définie en début de contrat, a été de défendre la position pluridisciplinaire de l'unité associant droit, économie et sciences de gestion, de renforcer la cohérence thématique et l'efficacité de sa gouvernance, et d'améliorer sa performance.

Le dernier rapport d'évaluation de l'AERES recommandait notamment que les responsables de l'unité établissent des liens effectifs et réalistes avec les milieux extérieurs à l'université, en renforçant plus particulièrement les partenariats avec les collectivités publiques et les milieux professionnels, mais également en répondant de manière systématique aux appels d'offres lancés dans un cadre tant national qu'international.

En 2012 l'unité a été structurée autour de deux thèmes : « Réseaux et territoires » et « Risques et responsabilités ».

La politique scientifique d'ICI définie en début de contrat a été de positionner l'unité comme un centre de recherche national important et reconnu sur certaines thématiques en sciences de gestion et un outil de structuration de la recherche en sciences de gestion en Bretagne occidentale. Le dernier rapport d'évaluation de l'AERES recommandait notamment de renforcer la cohérence globale de l'unité, de redéfinir la place du thème « entrepreneuriat » dans le projet scientifique, de développer les réseaux et les activités internationales, et enfin de formaliser la gouvernance.

En réponse, ICI a choisi de renforcer et recentrer son positionnement scientifique sur deux thèmes, de consolider sa gouvernance et l'animation interne, d'intensifier la création d'événements de portée nationale ou internationale, d'augmenter sa performance en termes de publications, de soutenances de thèse et d'habilitations à diriger des recherches et d'étoffer les moyens d'actions des chercheurs et leur financement. Deux thèmes ont structuré les travaux de l'unité de recherche : « Compréhension des comportements individuels » et « Stratégie et comportements des organisations ».

### Avis global sur les unités

Les deux unités de recherche sont de tailles diverses et présentent donc des dynamiques différentes.

ICI est une unité de recherche importante du grand Ouest. L'organisation scientifique de l'unité rassemble les enseignants-chercheurs autour de deux thématiques clairement définies. Elle a été au centre de grandes manifestations scientifiques durant le dernier contrat (notamment des colloques disciplinaires), a mobilisé ses enseignants-chercheurs autour de nombreux contrats de recherche, dont quatre de l'Agence Nationale de la Recherche, qui ont donné lieu à des publications dans des revues classées par le HCERES et à des journées d'étude. La production scientifique a augmenté fortement en quantité et en qualité (mesurée par le rang de classement des supports de publication). De plus, beaucoup de ses membres ont une implication nationale importante (président d'association académique nationale, membres du Conseil National des Universités, président de comité d'experts du HCERES...). Le dynamisme de l'unité se manifeste également par le nombre important de thèses soutenues (qui ont été multipliées par 8 depuis le dernier contrat). La gouvernance de l'unité est efficace, assurée par un directeur et un directeur adjoint aidés d'un conseil de laboratoire rassemblant les responsables de thèmes, des enseignants-chercheurs et un représentant des doctorants.

IREA est une unité de taille plus modeste, structurée autour de deux thématiques de recherche au sein desquelles se répartissent les enseignants-chercheurs. La production scientifique est variée (articles dans des revues classées par le HCERES, ouvrages, conférences,...). Même si elle a augmenté lors du contrat, elle est encore perfectible, en qualité (rang des publications) et surtout en quantité. IREA souffre d'un *turn-over* trop important de son personnel, plus particulièrement des professeurs des universités, qui rend difficile la recherche d'une continuité dans son activité. Le nombre de soutenances de thèses en économie et en gestion a été très faible (2) durant le contrat mais devrait s'améliorer rapidement étant donné le nombre de doctorants inscrits actuellement (8) au sein d'IREA. Le rayonnement de l'unité vers la société se manifeste par des contrats de recherche et l'organisation de soirées thématiques qui permettent de diffuser les résultats des recherches auprès des responsables d'entreprises et de la société. Le soutien administratif est faible (un demi-poste à partager avec les juristes de l'unité).



Les enseignants-chercheurs des deux unités sont très fortement impliqués dans les formations et souffrent d'un sous-encadrement structurel en sciences de gestion. Cela entraîne une charge d'enseignement élevée et explique que l'ensemble des enseignants-chercheurs ne participent pas à la production scientifique des unités. Néanmoins certains enseignants-chercheurs sont très actifs dans cette production. Le ratio maîtres de conférences/professeurs est extrêmement faible (1 professeur seulement en juin 2015 pour 25 enseignants-chercheurs à l'IREA et 6 professeurs à l'ICI pour 40 enseignants-chercheurs) et très inférieur au ratio national de 25 % en sciences de gestion. L'orientation internationale des deux unités se manifeste davantage par une politique d'invitation de professeurs étrangers que par des partenariats avec des unités de recherche étrangères.

Le projet scientifique est commun aux deux unités, puisqu'il est construit sur une fusion qui permettra de proposer une unité de recherche importante pour le grand Ouest. Les thématiques du projet reprennent les thématiques d'ICI et des projets transversaux sont proposés qui permettent de rassembler les enseignants-chercheurs des différents sites. Les moyens techniques des universités devraient permettre de réduire le risque associé à la distance géographique entre les sites, mais les moyens administratifs demeurent faibles, tout particulièrement à l'IREA.

### Points forts et possibilités liées au contexte

Les deux équipes ont une réelle volonté d'amélioration qualitative et quantitative de leurs activités scientifiques.

ICI est une unité dont le dynamisme se traduit par une production scientifique qui a fortement augmenté en qualité et en quantité durant la période sous revue (janvier 2010-juin 2015).

Les professeurs d'ICI sont très impliqués dans des instances variées au niveau national, favorisant le rayonnement de l'unité.

Il existe une politique d'invitation des professeurs étrangers.

IREA est bien insérée dans le contexte local et diffuse ses recherches auprès du tissu économique par l'organisation des « soirées de l'IREA » permettant ainsi une bonne interaction avec son environnement.

Les deux unités ont construit une gouvernance claire avec des conseils de laboratoire favorisant une représentation des thèmes, des établissements et des disciplines.

Les doctorants sont soutenus par les unités et l'école doctorale dans le financement de leurs participations à des colloques internationaux ou nationaux. Les doctorants d'ICI présentent régulièrement leurs travaux lors des ateliers ou des journées doctorales. Les deux unités sont impliquées dans la formation à la recherche par leur présence dans la gouvernance de l'école doctorale actuelle et dans celle de la future école doctorale.

Le projet de fusion des unités permettra une synergie entre elles et un développement des fertilisations croisées, tout en procurant une visibilité accrue de la nouvelle unité en tant qu'unité de recherche unique en économie et gestion du grand Ouest.

La pyramide des âges est favorable pour mener à bien ces projets sur le long terme.

### Points faibles et risques liés au contexte

La production de recherche est trop centrée sur des supports à portée nationale et peut être encore améliorée qualitativement et quantitativement ; elle ne concerne pas encore l'ensemble des membres des unités et est concentrée sur une partie limitée de ceux-ci.

Le *turn-over* des professeurs est un frein à la continuité de la politique de recherche pour IREA.

Le ratio maîtres de conférences/professeurs est faible, entraînant une surcharge en responsabilités administratives des enseignants-chercheurs, et la charge en enseignements est élevée pour les membres des deux unités.

Le projet scientifique associe deux unités multi-sites. La multiplication des sites et la distance entre ceux-ci constituent un risque pour la cohésion de la future unité et le travail collectif. La gouvernance proposée est complexe et risque d'alourdir la gestion de la future unité.

Le financement principal des unités est conditionné par les contrats de recherche et le soutien administratif reste faible tout particulièrement pour le site de Vannes.

### Recommandations

Les deux unités proposent une fusion pour le prochain contrat qui donnera naissance au LEGO. Elles devront veiller à la co-animation de la nouvelle unité avec l'organisation de réunions et d'ateliers communs pour favoriser une dynamique collective. Les outils de communications (visioconférence), prévus pour réduire le risque de la distance géographique, ne devront pas conduire à oublier la nécessité de rassemblements réguliers des membres de la future unité sur le site existant à mi-distance entre Vannes et Brest de façon à construire cette dynamique.

Les nouveaux intitulés des thèmes étant ceux d'ICI, la fusion nécessitera une collaboration claire sur les thématiques anciennes d'IREA désormais intégrées dans les thèmes du LEGO.

Une gouvernance plus simple facilitera le travail collaboratif. En effet, la multiplication envisagée des directions (axes, sites, unité, etc.) risque de complexifier la gouvernance de l'unité.

Une augmentation du nombre de membres habilités à diriger des recherches permettra d'élargir le potentiel d'encadrement de la recherche.

Un soutien des tutelles est nécessaire afin que le ratio maîtres de conférences/professeurs s'améliore pour à la fois répondre aux besoins en enseignements des différentes structures et permettre aux enseignants-chercheurs d'accroître leur temps consacré à la recherche.

L'ensemble des enseignants-chercheurs devra avoir pour objectif de participer à la production scientifique de l'unité de recherche pour augmenter encore, qualitativement et quantitativement, les publications. L'orientation internationale devra être renforcée, en s'appuyant sur les professeurs étrangers régulièrement invités.