



HAL
open science

CRFDP - Centre de recherche sur les fonctionnements et les dysfonctionnements psychologiques

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CRFDP - Centre de recherche sur les fonctionnements et les dysfonctionnements psychologiques. 2016, Université de Rouen. hceres-02034631

HAL Id: hceres-02034631

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034631v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Laboratoire de Psychologie et Neurosciences

LPN

sous tutelle des

Établissements et organismes :

Université de Rouen

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel COSNARD, président

Au nom du comité d'experts,²

Marie PREAU, présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : (projet)	Laboratoire de Psychologie et Neurosciences
Acronyme de l'unité :	LPN
Précédent contrat :	Laboratoire de Psychologie et Neurosciences de la Cognition et de l'affectivité (PSY-NCA)/Psychologie et Neurosciences : Intégration Cognitive, du neurone à la société (ICONES)
Label demandé :	EA
N° actuel :	4700 PSY-NCA/4699 ICONES
Nom du directeur (2015-2016) :	M ^{me} Yolande GOVINDAMA (PSY-NCA) / M. Mohamed REBAÏ (ICONES)
Nom du porteur de projet (2017-2021) :	M ^{me} Yolande GOVINDAMA Directrice adjointe : M ^{me} Odile CAMUS

Membres du comité d'experts

Présidente :	M ^{me} Marie PREAU, Université Lyon 2
Experts :	M ^{me} Béatrice BOURDIN, Université de Picardie Jules Verne (représentante CNU) M ^{me} Hanna CHAINAY, Université Lyon 2 M. Michel WAWRZYNIAK, Université de Picardie Jules Verne
Déléguée scientifique représentante du HCERES :	M ^{me} Céline SOUCHAY
Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M. Didier CHOLLET, Université de Rouen M. Cafer OZKUL, Université de Rouen M. Laurent YON, Université de Rouen

Directeurs ou représentants de l'École Doctorale :

M. Christophe DURAND, École Doctorale n° 556 « Homme, Sociétés, Risques, Territoires »

M. Jean Luc RINAUDO, École Doctorale n° 556 « Homme, Sociétés, Risques, Territoires »

1 • Introduction sur l'unité PSY-NCA

Historique et localisation géographique des unités

Le laboratoire PSY.NCA (EA 4700) est situé sur le Campus de Mont Saint Aignan de l'Université de Rouen. Les différents locaux sont répartis sur 3 bâtiments différents. Les enseignants-chercheurs du laboratoire appartiennent à deux sections CNU : la section 16 (psychologie) et/ou la section 69 (neurosciences).

Pour rappel, en 2010 l'unité PSY.NCA est composée de 3 équipes, mais une partie de l'équipe EFD (Fonctionnements et Dysfonctionnements pathologiques) se sépare de l'unité pour former un nouveau laboratoire ICONES (EA 4699).

Pour le projet à venir, PSY.NCA et ICONES proposent une restructuration intégrant de nouveau les deux unités pour former le laboratoire de Psychologie et de Neurosciences : Recherches sur les fonctionnements et les dysfonctionnements Psychologiques (LPN).

Ce document présente le bilan de PSY.NCA, suivi du bilan d'ICONES pour finir sur la présentation du projet de restructuration.

Dans le précédent quinquennat, PSY.NCA avait comme thématique l'étude des relations entre les émotions, la cognition et les affects, dans leurs développements et effets normaux et pathologiques, envisagés sous l'angle des approches de la psychologie et des neurosciences.

PSY.NCA comprenaient 3 équipes dont les thématiques étaient les suivantes : modélisation des processus de changement dans le champ du bien-être, de la santé et de la santé au travail ; le développement des habiletés spatiales, cognitives, émotionnelles et sociales dans une perspective socio-constructiviste fondée sur un double comparatif normal/pathologique et animal/humain visant à aborder le handicap dans ses dimensions individuelles et sociales et enfin un intérêt marqué pour les thématiques du corps et de l'unité. corps-psyché, des processus de pensée, du traumatisme et des processus qui y sont associés.

Le laboratoire ICONES avait pour objet d'étude la cognition appréhendée par le regard croisé de la psychologie (cognitive, sociale et différentielle) et des neurosciences. L'activité scientifique du laboratoire ICONES était structurée en trois axes : « Apprentissage et société », « santé-cognition et émotion » et un dernier axe intitulé « Communication et relations sociales ».

Les sous-disciplines identifiées dans ces deux unités de recherche sont la psychologie du développement, la psychologie clinique, la psychologie du travail, la psychopathologie, la psychologie sociale, la psychologie différentielle, la psychologie cognitive et les neurosciences.

Dans le projet, les deux unités de recherche se réunissent autour des trois axes suivants : le premier axe s'intitule « Construction du sujet : cognition intégrée et processus de subjectivation » ; le second axe : « Problématiques intersubjectives et société » ; et le dernier axe qui se veut transversal intitulé « Handicap et Dysfonctionnements ».

Équipe de direction

En 2010 au moment de la rédaction du contrat 2012-2017, le laboratoire PSY.NCA (EA 4306) disposait d'une équipe de direction autour d'un directeur et d'un directeur adjoint. C'est également à ce moment qu'une partie des enseignants chercheurs de PSY.NCA a décidé de former un nouveau laboratoire : ICONES (EA 4699).

L'unité qui demande son habilitation pour le prochain quadriennal est donc le fruit de la fusion de 2 unités de recherche dont la direction durant le quadriennal était les suivantes :

ICONES (EA 4699) dirigée par M. Mohamed REBAÏ ;

PSY.NCA (EA 4306) dirigée par M^{me} Yolande GOVINDAMA. Pour Psy-NCA, les directeurs successifs ont été : M. MELLIER/ M. VIAUX ; M. MELLIER/M^{me} SCELLES ; M. CHAPILLON/M^{me} SCELLES ; M^{me} GOVINDAMA/M^{me} ROVIRA.

Nomenclature HCERES

SHS4-2 Psychologie

Domaine d'activité

Les sous-disciplines identifiées sont la psychologie du développement, la psychologie clinique, la psychologie du travail, la psychopathologie, la psychologie sociale, la psychologie différentielle, la psychologie cognitive et les neurosciences.

Effectifs de l'unité PSY-NCA

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015 PSY.NCA	Nombre au 01/01/2017 LPN
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	26	
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)	2	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	5	
N7 : Doctorants	31	
TOTAL N1 à N7	65	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	11	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	24
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2
Nombre d'HDR soutenues	6

2 • Appréciation sur l'unité PSY-NCA

Introduction

L'unité a subi de très nombreux changements dans le dernier contrat. En effet, au 1^{er} janvier 2012, une partie de PSY.NCA a quitté le laboratoire pour fonder un autre laboratoire. Ensuite, de nombreux mouvements et notamment des changements de gouvernance successifs suite à des mutations et des départs à la retraite ont amené à une nouvelle gouvernance en place depuis à peine une année.

Le laboratoire PSY.NCA est organisé en 3 équipes fonctionnant de manière relativement indépendantes mais toutes impliquées autour des questions relatives au handicap comme cela avait pu être préconisé par la précédente évaluation AERES.

Avis global sur l'unité

Investiguées dans ses différentes dimensions mais aussi dans des contextes variés et populations diverses, les questions de recherche posées autour du handicap sont travaillées à travers des approches méthodologiques très variées ainsi qu'avec des épistémologies différentes.

L'unité s'ancre dans un contexte local très favorable d'animation de la recherche en sciences humaines et sociale. L'unité a pu améliorer significativement son niveau de publication scientifique qui doit malgré tout encore évoluer notamment vers des revues anglophones d'une part pour les actuelles équipes TIF et ACTION et en position de leadership dans une production déjà très bien positionnée en anglais pour l'équipe FIACRE, ceci étant plus important dans certaines équipes (comme il y en a 3 il faut être plus précis) .

L'unité développe des travaux de recherche visant à apporter des regards sous-disciplinaires variés sur le handicap. Le comité d'experts estime qu'une meilleure cohésion permettrait de rendre plus visibles les travaux sur la scène nationale mais aussi internationale.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité PSY.NCA a su poursuivre ses activités malgré les nombreux changements. Elle reste attractive avec le recrutement d'un professeur et de trois maîtres de conférence et a su améliorer son niveau de publication et se fédérer autour de la thématique commune du handicap décliné selon des approches et des épistémologies variées selon les équipes.

L'affiliation du laboratoire à l'Institut de Recherche Interdisciplinaires Homme et Société (IRIHS) représente un apport fort du point de vue du soutien logistique à la recherche et concernant à l'ouverture vers la pluridisciplinarité.

L'inscription et la reconnaissance du laboratoire dans des réseaux régionaux permettant notamment d'obtenir des financements représentent un atout important à cultiver pour l'unité.

Un comité d'éthique a été mis en place par l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

La présentation des équipes a permis de souligner le fort enclavement par équipe, y compris sur le plan financier, et une vie de l'unité dans sa globalité trop peu collective dans le fonctionnement général du laboratoire.

Ce manque de réflexion collective se traduit par un déficit d'animation scientifique global du laboratoire et par un manque de réflexion concernant la politique scientifique sur le plan national et international.

Le comité d'experts note un faible taux de financement des thèses (à peine 30 % de thèses financées de façon stable dans le bilan et l'état des lieux) et le fait que le suivi des thèses pourrait être amélioré par des initiatives complémentaires à celles proposées par l'école doctorale. Le temps moyen de thèse de plus de 5 ans pourrait notamment en être amélioré.

Le comité d'experts note que le manque d'appui en terme de secrétariat, nuit au fonctionnement de cette unité.

Recommandations

Malgré les efforts et une augmentation du nombre de thèses financées, on ne peut que déplorer un taux encore très faible de thèses financées. Le comité d'experts recommande la mise en place de comités de suivi de thèse avec notamment l'intervention d'expertises extérieurs.

Une réflexion sur la gouvernance et ses modalités de fonctionnement au-delà des statuts de l'université pourrait être mise en place, de même que l'établissement de règles de fonctionnement quant à l'usage des fonds du laboratoire.

Le comité d'experts recommande de faire des choix scientifique concernant l'implication dans l'animation scientifique en tant que tel et des choix collectifs du point de vue de la place du laboratoire à l'international pour améliorer la visibilité.

Le comité d'experts estime indispensable l'attribution du temps de secrétariat à cette unité.