



**HAL**  
open science

## DySoLa - Centre d'études et de recherche sur les dynamiques sociales

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. DySoLa - Centre d'études et de recherche sur les dynamiques sociales. 2016, Université de Rouen. hceres-02034630

**HAL Id: hceres-02034630**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034630>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Centre d'Études et de Recherche sur les Dynamiques

Sociales

CERDYS

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Rouen

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel COSNARD, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Laurent Vidal, président du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Centre d'Études et de Recherche sur les Dynamiques Sociales
Acronyme de l'unité :	CERDYS
Label demandé :	EA
N° actuel :	Restructuration de l'EA 4701 - DYSOLA (Dynamiques sociales et langagières)
Nom du directeur (2015-2016) :	M. Foued LAROSSI (DYSOLA)
Nom du porteur de projet (2017-2021) :	M <sup>me</sup> Sophie DEVINEAU

## Membres du comité d'experts

Président :	M. Laurent VIDAL, Institut de recherche pour le développement, Sénégal
Experts :	M <sup>me</sup> Christine DETREZ, École Normale Supérieure, Lyon (représentante du CNU) M. Jean-Pierre DURAND, Université d'Evry Val d'Essonne
Déléguée scientifique représentante du HCERES :	M <sup>me</sup> Chantal BORDES
Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M. Didier CHOLLET, Université de Rouen
Directeur ou représentant de l'École Doctorale :	M. Jean-Luc RINAUDO, ED n°556 « Hommes Sociétés Risques Territoires »

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

En 2012, deux équipes d'accueil (EA) de l'Université de Rouen ont fusionné : le GRIS (Groupe de Recherche Innovation et Société, EA 3232 ; sociologie, anthropologie) et LiDiFra (Linguistique, Didactique, Francophonie, EA 4305 ; sciences du langage), donnant naissance à l'unité DYSOLA (Dynamiques sociales et langagières, EA 4701). La convergence thématique et disciplinaire de la nouvelle unité s'est structurée autour de quatre axes (1 : Apprentissage, acquisition, formation et travail ; 2 : Territoires, migrations, pluralité des langues et des cultures ; 3 : Modélisation de l'hétérogénéité et de la complexité linguistiques ; 4 : Constructions sociales et langagières des légitimités médicales, scientifiques et politiques). Les deux premiers sont interdisciplinaires, le 3<sup>ème</sup> porté par les linguistes et le 4<sup>ème</sup> par les sociologues et les anthropologues.

En septembre 2014, DYSOLA s'est séparée en deux unités de recherche, retrouvant globalement les configurations initiales du GRIS et du LiDiFra : DYSOLA Linguistique et DYSOLA Sociologie. C'est cette dernière entité qui a construit le projet pour une création envisagée à compter du 1er janvier 2017, ce sous le nom de CERDYS : Centre d'études et des recherches sur les dynamiques sociales.

DYSOLA Sociologie est hébergé dans le l'UFR (Unité de formation et de recherche) de Sciences Humaines et Sociales de l'Université de Rouen.

### Équipe de direction

L'EA DYSOLA (2012-2014) était dirigée par M. Foued LAROSSI (directeur) et M. Patrice COHEN (co-directeur).

L'unité DYSOLA Sociologie (depuis septembre 2014) est dirigée par M. Patrice COHEN.

Le CERDYS sera dirigé par M<sup>me</sup> Sophie DEVINEAU.

### Nomenclature HCERES

Domaine principal : SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

Domaines secondaires : SHS2\_3 : Anthropologie et ethnologie ; SHS2\_4 : Sociologie, démographie

### Domaine d'activité

7 - Sciences de la société. Équipe de sociologie et d'anthropologie qui travaille sur les dynamiques sociales au niveau des institutions et au travers des thématiques suivantes : santé, inégalités, genre, modernité, travail.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	21	20
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)	5	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N7 : Doctorants	31	
TOTAL N1 à N7	58	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	13
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1
Nombre d'HDR soutenues	2

## 2 • Appréciation sur l'unité

Remarque introductive : cette évaluation est atypique dans la mesure où elle concerne une « équipe » (DYSOLA Sociologie) issue de la restructuration en cours de mandature d'une unité de recherche (DYSOLA) et qui redéfinit un projet sans structuration en équipes (le CERDYS). C'est donc la logique « sans équipe » du projet CERDYS qui a gouverné la confection du document soumis au comité d'experts et des présentations effectuées lors de la visite, qui sont ici évalués, y compris, de façon rétrospective, pour le bilan de DYSOLA Sociologie. En conséquence, le choix a été fait de ne pas présenter une analyse équipe par équipe (pas plus que thème par thème), la présentation du dossier déposé par l'unité de ne le permettant pas.

### Introduction

DYSOLA Sociologie travaille sur les faits sociaux et culturels, donc les dynamiques sociales qui les sous-tendent, au travers de trois axes : (1) Apprentissages, acquisitions, formation et travail ; (2) Territoires, migrations, pluralité des langues et des cultures ; (3) Constructions sociales et langagières des légitimités médicales, scientifiques et politiques.

Il y a eu une double évolution de la politique scientifique depuis l'évaluation du GRIS en novembre 2010.

D'une part, la fusion avec les linguistes du LiDifra, qui a été jugée comme un « défi » car il s'agissait d'apprendre à publier et monter des projets ensemble (sociologues et linguistes). Les difficultés inhérentes à ce rapprochement (scientifique mais aussi géographique) ont pris le dessus. Les cultures disciplinaires sont restées fortes (la sociolinguistique n'a pas permis de rapprocher les deux disciplines « mères », sociologie et linguistique aux méthodes et corpus théoriques distincts. Les ancrages géographiques (des bureaux distincts) et institutionnels (le rattachement à deux ED (écoles doctorales), deux UFR et deux Conseils scientifiques d'UFR différents), ont eu raison de cette fusion. Pour autant les deux années de « vie commune » dans DYSOLA ont permis le montage du principal projet (en termes de financement) de l'unité, le programme ANR (Agence Nationale de la Recherche) INEMA (La départementalisation de Mayotte : construction et traitement des inégalités sociales et linguistiques).

D'autre part, une seconde évolution a été entamée en septembre 2014 avec la création de DYSOLA Sociologie : un retour à la configuration disciplinaire et thématique du GRIS. Les membres de DYSOLA Sociologie, comme la présidence de l'université, reconnaissent que, malgré l'inaboutissement du projet commun, les échanges vont continuer entre les deux disciplines.

### Avis global sur l'unité

DYSOLA Sociologie est une unité très active qui a un niveau de publication quantitativement important, dans des supports variés. Elle a une présence et une reconnaissance fortes, à la fois localement, régionalement, nationalement et sur le plan international. Elle développe des interactions solides avec son environnement social, économique et politique, en répondant à ses demandes sans oublier de réfléchir aux enjeux de ces collaborations.

Avant de se reconfigurer, l'EA DYSOLA avait un fonctionnement plutôt atomisé, avec des individualités collaborant essentiellement deux à deux : cela s'exprimait dans la grande diversité des objets de recherche, répartis dans des axes qui, pour la partie sociologique, étaient rassemblés sous un thème fédérateur vaste et relativement imprécis (les « dynamiques sociales »). Le renouvellement thématique engagé (fin 2014 lors de la scission au sein de DYSOLA et de la création de DYSOLA Sociologie) avec - dans une logique de programmes - le développement de projets « santé » et « genre » que l'on retrouve désormais dans le CERDYS laisse apparaître de nouvelles perspectives assez convaincantes, même si cela se fait au détriment des anciens thèmes comme le « travail » ou les « migrations » qui tendent à disparaître. Cependant, ce dynamisme a permis d'améliorer des modes de fonctionnement en matière d'encadrement doctoral et de séminaires. Mais l'animation scientifique du collectif en phase avec la non-reconduction des anciens axes requiert désormais la mise en place d'un séminaire de laboratoire plus structurant pour l'élaboration de la politique scientifique de l'unité.

### Points forts et possibilités liées au contexte

DYSOLA Sociologie travaille sur des sujets au cœur des débats en sociologie et anthropologie (les inégalités, les constructions de légitimités, la modernité, le travail, le genre), tout en les alimentant de développements empiriques originaux. L'unité diffuse les résultats de ses recherches dans une grande diversité de supports et en nombre (avec en moyenne 90 productions scientifiques par an pour 20 EC (enseignants-chercheurs)). La direction d'une collection, la rédaction en chef d'une revue européenne et la participation à 8 comités de rédaction de revues participent de la visibilité de l'unité. Le comité d'experts a particulièrement apprécié la mise à jour de logiciels d'analyse de discours

qui témoigne d'un souci de qualité méthodologique ainsi que la systématisation de l'aide à la publication et à la traduction des articles en anglais ce qui lui permettra d'étendre son rayonnement à l'international.

L'unité est très présente dans les instances régionales (IRIHS - Institut de Recherche Interdisciplinaire Homme Société) et nationales (CNU - Conseil National des Universités, AFS - Association Française de Sociologie). Cette attractivité devrait se confirmer dès lors que le CERDYS apparaîtra comme le principal laboratoire de sociologie pluraliste de la région Normandie.

Le CERDYS a à cœur de porter son expertise et les résultats de ses travaux à la connaissance du monde non académique, via des conférences, des réponses à des appels d'offre ou de publications grand public, ceci étant doublé d'une réflexion sur le sens et les enjeux de la réponse à une demande sociale.

L'unité présente un « solde positif » entre les départs et les arrivées qui garantit un effectif de 20 EC. La direction a bâti un « plan de recrutement » visant à pallier les départs à la retraite lors du prochain contrat quinquennal.

Le montage d'un master unique, recherche et professionnel, permet le suivi des étudiants. Celui-ci s'effectue à plusieurs niveaux et leur garantit un encadrement de qualité : transmission d'informations personnalisées sur la vie de l'unité, organisation d'un séminaire des doctorants mené avec les titulaires, soutien à la participation aux colloques, mise en place d'un atelier d'aide à l'écriture et à la publication. L'unité a obtenu un grand nombre de contrats doctoraux (5 sur les 14 de l'UFR).

Le CERDYS constitue un pôle sociologique pluraliste (s'incarnant dans la diversification des programmes de recherche), un véritable atout tant pour le potentiel de compétences dont il dispose pour répondre aux appels d'offres que par sa visibilité accrue dans l'offre d'enseignement et de recherche en sociologie dans la région et au niveau national.

### Points faibles et risques liés au contexte

La dispersion des supports de communication et de publication tend à minorer l'investissement dans les articles dans les revues à comité de lecture (ACL) qui représentent un support minoritaire (50 sur 485 « productions » sont des ACL). Le niveau de publication demeure variable selon les chercheurs et les domaines.

Le rayonnement international de l'unité est tributaire de l'implication d'un nombre restreint d'EC (au plus 5) ce qui fragilise sa visibilité.

Il y a un risque de confusion du conseil de laboratoire avec l'AG (Assemblée générale) susceptible de déposséder le conseil de son rôle de pilotage de l'unité. Les objectifs et la mise en pratique du séminaire des doctorants ne sont pas entièrement partagés entre ceux-ci et la direction.

Les recrutements envisagés en 2016 (1) et 2017 (2) - nécessaires compte tenu de la démographie de l'équipe - sont tributaires de l'attractivité du master et de la politique recherche de l'établissement et ne sont donc pas garantis. Il y a un risque d'affaiblissement de 3 des 5 chantiers de recherche prévus (travail, inégalités, modernité) si les recrutements escomptés ne se concrétisent pas.

### Recommandations

Dans tous les domaines de la vie de l'équipe, de sa production et de sa stratégie, un principe d'action devrait guider la direction : éviter tout risque de dispersion et de perte d'unité.

Plus spécifiquement, le comité d'experts recommande :

- d'inciter aux publications dans des revues à comité de lecture ;
- de mettre en place des statuts clarifiés permettant de distinguer précisément le bureau, le conseil de laboratoire et l'assemblée générale ; en conséquence, concevoir un conseil de laboratoire qui ait une fonction de pilotage scientifique, d'autant plus nécessaire que se multiplient les « programmes » de recherche ;
- de créer et régulariser un séminaire mensuel de laboratoire et un séminaire de doctorants que ceux-ci piloteraient en invitant ponctuellement des EC serait bénéfique à la vie collective du CERDYS ;



- de régulariser et pérenniser tous les dispositifs de soutien aux étudiants, notamment les ateliers d'aide à l'écriture et à la publication ;
- de réduire le nombre de programmes/chantiers du projet de 5 à 3 pour éviter l'atomisation de l'unité ;
- de partager des terrains communs à différents programmes pour favoriser les échanges et mieux circonscrire les thématiques parfois très vastes (exemple du « genre »).