



**HAL**  
open science

## GRHIS - Groupe de recherche d'histoire

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. GRHIS - Groupe de recherche d'histoire. 2011, Université de Rouen. hceres-02034626

**HAL Id: hceres-02034626**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034626v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

EA 3831 - GRHIS

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Rouen

Novembre 2010



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

EA 3831 - GRHIS

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Rouen

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

**Pierre Glorieux**

Novembre 2010



## Unité

Nom de l'unité : Groupe de Recherches en Histoire (GRHIS)

Label demandé : Equipe d'Accueil

N° si renouvellement : EA 3831

Nom du directeur : Mme Elisabeth LALOU

## Membres du comité d'experts

Président :

Mme Geneviève BÜHRER-THIERRY, université Paris-Est Marne-la-Vallée

Experts :

Mme Marie-Claude BLANC-CHALÉARD, université Paris-Ouest-Nanterre-La Défense

Mme Michèle COLTELLONI-TRANNOY, université Paris-IV-Sorbonne

M. Philippe BOURDIN, université Blaise-Pascal Clermont-Ferrand II, représentant le CNU

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Charles GIRY-DELOISON

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Cafer OZKUL, président de l'Université

Mme Nicole ORANGE, vice-présidente du Conseil Scientifique



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite sur site au campus Mont-Saint-Aignan s'est déroulée le mardi 30 novembre 2010 selon le planning suivant :

-09h30-10h : Réunion du comité d'experts à huis clos.

-10h-11h30 : Rencontre avec le directeur de l'unité de recherche (UR), les responsables des axes et les membres de l'unité ainsi qu'avec le Président de l'université, le Vice-Président du Conseil Scientifique et des délégués des doctorants.

-11h30-12h : Rencontre avec les seuls doctorants.

-12h30-13h : Rencontre avec le Président de l'Université et le Vice-Président du Conseil Scientifique en présence du directeur de l'UR.

-13h-14h : Déjeuner du comité à huis clos.

-14h00-14h30 : Rencontre avec le Directeur de l'UR.

-14h30-16h : Réunion du comité d'experts à huis clos.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le GRHIS est une EA de l'université de Rouen, implantée sur le campus de Mont Saint-Aignan et disposant de locaux propres dans le bâtiment Lavoisier (bibliothèque, secrétariat et bureaux pour les chercheurs). Il regroupe tous les enseignants-chercheurs en Histoire de l'université de Rouen mais aussi des enseignants-chercheurs en Musicologie et en Anglais. Il a vocation à fédérer les recherches concernant tous les domaines de l'Histoire, de l'Archéologie et de l'Histoire de l'Art.

- Equipe de Direction :

- Mme Elisabeth LALOU, directrice.

- M. Gilles GRIVAUD, directeur-adjoint.



- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	29	34
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	12	8
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1,6	1,6
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	67	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	15	17

## 2 • Appréciation sur l'unité :

- Avis global sur l'unité :

L'avis global est très positif : la production est nombreuse et de grande qualité, tant sur le plan individuel que sur le plan collectif. Les chercheurs sont impliqués dans la vie du laboratoire.

- Points forts et opportunités :

- Le grand nombre de productions de qualité, en France mais aussi à l'étranger, atteste du fort rayonnement de l'unité.
- L'unité a démontré sa capacité à saisir les offres de financement et de recherche proposées par la région, en montant des projets d'intérêt national et international.
- Elle a également montré sa capacité à inventer de nouveaux sujets de recherche innovants et à mettre à profit les nouvelles technologies.
- Elle fait preuve d'une réelle capacité à bien encadrer les étudiants de thèse.
- Enfin, elle a prouvé sa capacité à soutenir une recherche dynamique transpériode autour de thèmes spécifiques.

- Points à améliorer et risques :

- Le comité d'experts relève le manque de cohérence profonde de l'axe 3 qui devrait être repensé.
- L'unité doit veiller à écarter le risque d'une parcellisation des recherches.

- Recommandations:

- L'unité doit améliorer son projet en repensant l'intégration des nouvelles thématiques émergentes et en mettant mieux en avant les projets collectifs, parfois noyés dans les initiatives individuelles.
- Son projet gagnerait également à augmenter les participations croisées entre les axes.



- L'unité doit chercher à obtenir un poste d'Ingénieur d'études pour soutenir ses nombreux projets de recherche.

- **Données de production :**

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	30
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	4
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	88%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	4
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	28

### 3 • **Appréciations détaillées :**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Le laboratoire rassemble de nombreux enseignants-chercheurs renommés qui poursuivent des recherches originales et occupent une place non-négligeable dans le paysage historiographique français. Ils montrent une capacité à se réunir autour de thématiques communes et à s'investir dans des projets collectifs et dans l'encadrement des doctorants.

Le laboratoire présente un volume important et régulier de rencontres et publications : 20 publications collectives, 31 colloques ou journées d'études. Un grand nombre de ces publications représentent un apport important dans leur domaine spécifique, l'équipe comptant 532 numéros de bibliographie cumulés pour l'ensemble des membres. Pour un certain nombre d'entre elles, ces publications se déclinent en trois collections publiées aux Presses Universitaires de Rouen : « Cahiers du GRHiS », « Histoire et Patrimoine » et « Patrimoine et Musicologie ». Le nombre de thèses soutenues durant le précédent quadriennal est important : 28 entre 2006 et 2010 contre 17 dans le précédent quadriennal.

On observe le développement de relations contractuelles intéressantes avec l'INHA, l'INA, et le renforcement des liens avec l'EFA.

On note la grande pertinence et l'originalité des travaux sur les sources, notamment la publication électronique de sources mises ainsi à la disposition de la communauté internationale des chercheurs.

L'ensemble de la production scientifique est incontestablement de grande qualité.



- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

3 ouvrages ont obtenu des prix (n° 27, 91 et 96 de la liste fournie dans le dossier).

L'ouverture internationale est importante : on compte 14% d'étrangers dans les colloques internationaux ; il existe de nombreuses collaborations individuelles de chercheurs avec des institutions étrangères et des invitations régulières à l'étranger (Japon, Autriche, Canada, Etats-Unis). On note une collaboration originale avec l'Arménie ainsi que le développement d'une collaboration avec l'Angleterre dans le cadre d'un projet INTERREG.

L'attractivité de l'unité de recherche se mesure aussi à sa capacité à recruter de nombreux doctorants hors de la région.

L'unité dispose de nombreux financements externes :

- internationaux : INTERREG (avec l'Angleterre) ;
- nationaux : ANR (2 projets en cours, 2 projets aboutis) ;
- et régionaux : GRR (5 projets en cours).

Il existe incontestablement une grande capacité des chercheurs à saisir les possibilités de financement qui se présentent, dans le cadre de projets collectifs qui font sens.

L'unité est aussi particulièrement active dans la cadre du Pôle fédératif IRSHS de Normandie. Elle s'illustre notamment par sa capacité à mettre en valeur le riche patrimoine régional, que ce soit sur le plan archivistique, architectural, pictural ou musical. Mais cet ancrage régional, loin de se limiter à des projets d'histoire « locale », profite au contraire à des thématiques plus larges, articulées aux thématiques nationales et internationales contemporaines. A ce titre, on peut dire que l'intégration de l'unité dans son environnement est particulièrement réussie.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

On rappellera ici que le GRHIS est entièrement constitué d'enseignants-chercheurs exerçant à plein temps et sans aucune décharge, à l'exception des plus jeunes maîtres de conférences.

Le Conseil de laboratoire est représentatif des différents groupes (porteurs de projets, responsables de sous-axes, PR et MCF), mais souvent élargi à l'ensemble des membres de l'unité qui discutent en séances plénières de la politique de la recherche.

Le site web, nouvellement reconstruit, est désormais très bien informé.

On observe des liens forts avec l'ED et de bonnes relations avec la présidence qui suit attentivement l'évolution du laboratoire.

L'animation de la recherche est structurée par la tenue régulière de séminaires collectifs portant sur des sujets transversaux, mais aussi sur le séminaire des doctorants qui illustre la bonne capacité de l'unité à former et encadrer ses doctorants.

Les Masters Recherche et Professionnels (documentation et patrimoine) qui représentent environ 300 étudiants sont bien appuyés sur l'équipe d'accueil.

Le GRHIS est également très actif au sein de l'IRSHS et du GRR dont il est un des membres porteurs.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet est largement dans la continuité du bilan, bien que deux projets ANR soient désormais clos.

Ce projet comporte de nombreux projets financés : 2 nouveaux projets ANR, 5 GRR et le projet INTERREG. Tous ces projets sont très largement intégrés aux différents axes développés, mais n'en présentent pas moins un risque dans l'équilibre à trouver entre les axes et les projets eux-mêmes. Les projets financés sont conçus comme des éléments dynamiques, mais il faut veiller à ce qu'ils ne conduisent pas à un trop fort éparpillement des recherches et





ne phagocytent pas l'ensemble, ce dont les responsables du GRHIS, tout comme les chercheurs, sont parfaitement conscients.

Si les axes 1 et 2 sont assez largement dans la continuité du bilan tout en laissant émerger de nouvelles thématiques appuyées sur des projets précis, l'axe 3 - qui a notamment souffert du départ de plusieurs enseignants-chercheurs - paraît moins bien structuré en raison de potentialités qui commencent seulement à émerger, autour de l'histoire de l'école ou des problématiques d'info-communication par exemple. Les membres du GRHIS en sont conscients et réfléchissent à une restructuration qui permette d'éviter l'addition de travaux individuels.

On notera l'originalité des projets fondés sur les éditions de sources électroniques et la prise de risques que constitue l'accueil des archives de Iannis Xenakis à l'université de Rouen dont l'exploitation et la valorisation seront prises en charge par le GRHIS.

## 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

Le dossier est présenté sous la forme de trois grands axes regroupant à chaque fois trois sous-axes portés par différents responsables. Il n'y a pas de responsables d'axes mais un ou des responsables pour chacun des sous-axes. En revanche, il n'est pas possible d'établir un rapport spécifique pour chacun de ces sous-axes, ni de comptabiliser les chercheurs pour chacun d'eux, dans la mesure où plusieurs interviennent dans différents projets de l'unité de recherche. On s'en tiendra donc à une évaluation globale de chacun des axes en indiquant les points forts et les points faibles.

### Axe 1 : Identités, patrimoines, territoires/ Constitution et représentation des patrimoines

- Sous axe 1 : Les territoires et leur représentation : archéologie, histoire, histoire de l'art ( responsables : Mme E. LORANS et F. M. COUSINIE)
- Sous axe 2 : Création et élaboration des sources (M. J. ELART et Mme E. LALOU)
- Sous axe 3 : Aux frontières du patrimoine (M. J.-C. VIMONT et Mme E. LALOU)

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

Sans objet

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Construit autour des problématiques patrimoniales au sens le plus large, l'axe 1 a produit des ouvrages de très grande qualité, notamment autour de l'archéologie des châteaux médiévaux, mais aussi sur les nouveaux objets du patrimoine (mise en valeur des manuscrits) et sur les outils de conservation et de diffusion du savoir. On soulignera d'une part l'originalité des recherches portant sur les « objets-souvenirs », d'autre part l'intérêt pour toute la communauté scientifique des éditions électroniques du projet ENorME (Ecrits normands médiévaux), toujours en cours.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

Deux ouvrages de l'axe 1 ont obtenu des prix (n° 91 et n° 27 du dossier).

La plupart des projets de cet axe s'appuient sur des financements externes : PCR Châteaux (depuis 2004), EnorMe (GRR depuis 2008), Editions musicales (IRSHS), Derniers Capétiens (ANR 2006-2010), archives du GRM (convention avec l'INA depuis 2008).



La valorisation des recherches en matière patrimoniale constitue le corps de plusieurs projets et a abouti à de nombreuses réalisations collectives.

- **Appréciation sur le projet :**

Plusieurs projets sont dans la continuité du travail mené dans le précédent quadriennal, mais on note l'émergence de nouveaux thèmes, bien intégrés à l'ensemble : le développement de la chaire « Patrimoine, art et culture » soutenue par une convention avec la région, l'accueil et l'exploitation des archives de Iannis Xenakis, l'association du GRHIS au projet d'excellence Biblissima porté par l'EPHE pour les manuscrits de Jumièges, le développement de la collection « Patrimoine musical », le développement du projet Interreg avec l'Angleterre et enfin l'étude du patrimoine carcéral dans le cadre de l'ANR SciencesPeines (qui cependant relève de l'axe 2). Le comité d'experts estime donc que la dynamique et l'originalité du projet sont excellentes et adéquates aux moyens affectés.

En Conclusion, l'avis global sur l'axe 1 est très positif : l'excellente production scientifique tant en quantité qu'en qualité, la capacité à faire émerger de nouveaux objets de recherche, le grand souci de la valorisation des recherches, les nombreux partenariats sont des atouts. Il faudra cependant veiller à poursuivre les travaux en archéologie qui peuvent paraître fragilisés par un renouvellement important des enseignants-chercheurs de cette discipline ; il conviendra de donner, de surcroît, un véritable contenu au sous-axe 3 : « frontières du patrimoine ».

## Axe 2 : Changements et régulation sociale

- Sous axe 1 : Régulations économiques, sociales et politiques (M. Olivier FEIERTAG)
- Sous axe 2 : Révolutions, communautés et États (responsable : M. Michel BIARD)
- Sous axe 3 : Changements, régulation et culture (M. Yannick MAREC)

- **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

Sans objet

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Cet axe a produit un grand nombre de publications de qualité à la fois dans le domaine des régulations économiques, sociales et politiques et dans le domaine de l'histoire de la Révolution, privilégié à l'université de Rouen depuis longtemps.

C'est également un domaine de recherche très attractif pour les doctorants : 8 nouveaux doctorants dont 3 financés par des conventions CIFRE.

Les recherches se distinguent aussi par de nombreuses synergies transdisciplinaires et transrégionales appuyées par des relations contractuelles durables au niveau régional, national et international.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

L'axe 2 présente une réelle ouverture internationale, notamment en histoire économique et sociale de la monnaie et des banques, qui a donné lieu à 16 colloques et séminaires à l'étranger, à de nombreuses publications en langue étrangère et à l'invitation d'un professeur associé de l'université de la Manouba (Tunis).

Cet axe bénéficie de nombreux financements externes : SOREV (GRR depuis 2009), Ter-Eco-Pol (GRR depuis 2009), relayés par de nouveaux programmes de financement à partir de 2010 (voir plus bas). Le projet Ter-Eco-Pol et les bourses doctorales CIFRE montrent la très bonne implication de cet axe dans les relations socio-économiques de la région. La participation du groupe de chercheurs individualisés comme « GRHIS Justice » au site « criminocorpus » géré par le CNRS montre aussi un réel souci de mettre leurs recherches à la disposition du grand public sur un sujet aussi sensible que l'application des peines judiciaires au XXe siècle.



- **Appréciation sur le projet :**

Plusieurs projets dans la continuité des précédents ont trouvé de nouveaux financements : ANR SciencePeine (2010-2014), ANR Actapol (2010-2014) reflétant le dynamisme de ce groupe de chercheurs. L'ensemble des projets est ambitieux mais bénéficiera de l'embauche d'un contrat post-doctoral dans le cadre de l'ANR SciencePeine. Le comité d'experts estime donc que la dynamique et l'originalité du projet sont excellentes et adéquates aux moyens affectés.

En Conclusion, l'avis global sur l'axe 2 est très positif : là aussi, l'excellente production scientifique tant en quantité qu'en qualité, l'ouverture internationale, le grand souci de la valorisation des recherches, les nombreux partenariats sont des atouts. Il faudra cependant veiller à ce que les plus gros projets financés ne phagocytent pas l'ensemble de la recherche.

### Axe 3 : Anthropologie historique des identités

- Sous axe 1 : Genre, famille et génération (responsables : Mme Anna BELLAVITIS et M. Paul PASTEUR)
- Sous axe 2 : Dynamique culturelle des frontières (responsable : M. Gilles GRIVAUD et M. Giusto TRAÏNA)
- Sous axe 3 : Savoirs, mémoire et croyance (responsables : Mme Elisabeth LALOU, M. Rémi DALISSON et M. Eric DELAMOTTE)

- **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

Sans objet

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Cet axe a produit un grand nombre de publications de qualité dans le domaine de l'histoire de la famille et du genre, de la dynamique culturelle des frontières et des savoirs. Cette équipe est aussi celle qui a subi les plus grands bouleversements liés au départ et à l'arrivée d'enseignants-chercheurs ce qui explique sans doute qu'il paraisse moins bien structuré que les deux précédents. Les problématiques autour du genre et des savoirs ont donné lieu à des séminaires et des travaux largement transversaux et concernant de nombreux membres de l'équipe, dans la longue durée.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Une des publications a remporté un prix (n° 96 du dossier).

L'axe 3 développe des collaborations internationales originales, notamment avec l'Arménie mais aussi avec l'Italie, l'EFR et l'Autriche. Les recherches en direction des mondes orientaux sont appuyées par des financements externes : GRR Transferts culturels (depuis 2009), et des collaborations : convention avec l'INHA (2007-2008) et avec l'EFA (2008).

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet est assez largement dans la continuité de ce qui précède, malgré les bouleversements survenus dans la composition de l'unité. On voit émerger un intéressant projet de Doctorat international Citizenship autour des travaux sur le genre, ainsi que de nouveaux programmes consacrés à « L'Histoire et la mémoire de l'école en France » et aux « industries de la connaissance » dans une perspective de recherche liée aux sciences de l'information et de la communication.

En conclusion, l'avis global sur l'axe 3 est positif : l'excellente production scientifique tant en quantité qu'en qualité, la recherche de travaux transversaux sur la longue durée, les collaborations internationales originales sont des atouts. Le comité d'experts remarque cependant des difficultés à penser l'axe dans son intégralité en raison de nombreuses thématiques émergentes. Il y a là un risque de grande parcellisation des recherches. Le comité d'experts recommande donc de repenser l'axe dans son intégralité pour mieux intégrer les projets émergents.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
GRHIS Groupe de recherche d'Histoire	A+	A+	A+	A	A

C1 - Qualité scientifique et production

C2 - Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 - Gouvernance et vie du laboratoire

C4 - Stratégie et projet scientifique

## Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

### Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

## Intitulés des domaines scientifiques

### Sciences Humaines et Sociales

SHS1 - Marchés et organisations

SHS2 - Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 - Espace, environnement et sociétés

SHS4 - Esprit humain, langage, éducation

SHS5 - Langues, textes, arts et cultures

SHS6 - Mondes anciens et contemporains

Rouen, le 31 mars 2010

Le Président

À

Monsieur Pierre Glorieux  
Directeur de la section des unités de recherche  
Section 2-AERES  
20, rue Vivienne  
75 002 Paris

*Réf. : S2UR 120001281-Groupe de recherche d'Histoire-GRHIS-0761904G-*

Monsieur,

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-joint les réponses formulées par la directrice de l'unité de recherche GRHIS à l'évaluation faite par l'AERES.

Veillez recevoir, Monsieur le Directeur, l'assurance de ma considération distinguée.



Pour le Président

Cafer ÖZKUL

## Réponse au rapport de l'AERES sur le GRHIS (EA 3831)

Le laboratoire dans son entier est satisfait que soient reconnues la qualité de sa production qui « atteste de son fort rayonnement », sa capacité à saisir les offres variées de financement et à monter des projets d'intérêt national ou international mais aussi régional. Nous sommes satisfaits de voir reconnue notre capacité à « inventer de nouveaux sujets de recherche innovants », à encadrer nos doctorants et que notre recherche soit jugée dynamique.

### **Nouveautés depuis novembre**

Dans la suite de la mise en place du site Web, nous travaillons sur un site de pré-prints (pré-impression) qui permettrait de faire connaître avant publication et rapidement les résultats des colloques et journées d'étude.

Deux structures de recherches GDR (groupement de recherches) ont été validées par le CNRS. Plusieurs chercheurs du GRHIS sont appelés à y travailler : le GDR France-Angleterre et le GDR Capétiens.

Un nouveau projet ANR a été déposé ; on attend son éventuelle validation : il porte sur « Les représentations visuelles du pouvoir et du territoire dans les périodiques satiriques français et québécois (1870-1950) : réseaux, symboles et imaginaire » (le représentant du GRHIS est Pascal Dupuy).

### **Améliorations à apporter**

*« L'unité doit améliorer son projet en repensant l'intégration des nouvelles thématiques émergentes et en mettant mieux en avant les projets collectifs, parfois noyés dans les initiatives individuelles » et « augmenter les participations croisées entre les axes »*

Nous sommes conscients que nous devons veiller à la pérennité du travail collectif. Depuis le colloque « Changer d'époque » que nous avons organisé précisément pour mettre en valeur notre travail commun d'historiens, le séminaire des doctorants a mobilisé les directeurs de recherches autour des thématiques mises en commun. Le « séminaire du GRHIS », destiné à nous rassembler à des dates régulières autour d'une discussion sur notre recherche commune va reprendre à la rentrée 2011.

*« Repenser l'axe 3 dans son intégralité pour mieux intégrer les projets émergents »*

Nous sommes conscients que nous devons veiller à intégrer les nouvelles thématiques émergentes. Et pour le cas précis et actuel, nous avons réfléchi depuis la visite de l'AERES à la façon dont nous pouvons réorganiser l'axe 3. Cet axe intitulé « Anthropologie historique des identités » accueille les recherches sur « genre, famille et génération » (sous-axe 1), « dynamique culturelle des frontières » (sous-axe 2) et « savoirs, mémoire et croyance » (sous-axe 3). Les deux premiers sous-axes travaillent sur les problématiques autour de l'Autre. Les recherches qui y sont menées sont excellentes ; les deux séminaires de Master qui s'y adossent sont très vivants. C'est en réalité le sous-axe 3 qui doit être réorganisé : dans le projet, nous y avons fait entrer des projets émergents sur l'histoire de l'école et sur les nouvelles technologies et l'histoire. Nous allons conserver ce sous-axe avec un nouveau titre « Construction des savoirs » : ainsi l'axe 3 comprendra la construction du genre, la

construction des frontières et celle des savoirs. Nous pourrions aussi placer dans ce dernier sous-axe notre réflexion commune sur la construction de notre propre savoir d'historien et il fonctionnera comme un thème fédératif et conclusif.

*« Obtenir un poste d'ingénieur d'étude »*

Cette recommandation du comité d'experts de l'AERES reçoit notre approbation, mais il appartient à la tutelle d'y répondre précisément. L'octroi de ce poste ne peut se faire sans une évaluation globale des moyens mis à la disposition des trois laboratoires de lettres de l'UFR ; il est notoire qu'il y a un sous-encadrement administratif pour chacun de ces trois unités.

*« Veiller à poursuivre les travaux en archéologie qui peuvent apparaître comme fragilisés par un renouvellement des enseignants-chercheurs »*

Un réel souci de permanence anime les enseignants-chercheurs responsables de l'archéologie et l'équipe de direction :

- les chantiers école continuent : le chantier de Château-Ganne ouvert depuis 2004 est toujours mené par A.-M. Flambard Héricher qui recrute chaque année des étudiants du Master Histoire de Rouen pour leur formation de terrain.
- De manière similaire, E. Lorans, arrivée en 2008, engage des étudiants sur les chantiers qu'elle dirige en Touraine, à Marmoutier.
- L'équipe des doctorants en castellologie (PCR Châteaux) d'A.-M. Flambard Héricher est extrêmement active et encadre les étudiants de Master lors des relevés topographiques effectués avec le tachéomètre récemment acquis grâce au BQR.
- Un nouveau chantier en archéologie classique régionale s'ouvre sous la direction de Nicolas Monteix, MCF recruté en septembre 2010.
- Enfin, Giusto Traïna poursuit ses collaborations à des chantiers de fouille en Arménie et en Turquie orientale, emmenant avec lui des étudiants de Master ou de doctorat de Rouen.

Compte tenu de ses effectifs, le département d'histoire ne peut guère développer davantage de nouveaux chantiers et veille à l'approfondissement des travaux déjà engagés.

*« Veiller à ce que les plus gros projets financés ne phagocytent pas l'ensemble de la recherche »*

Ce conseil est émis pour l'axe 2 puisque c'est dans cet axe que deux projets ANR ont été obtenus (« Sciencepeine » et « Actapol »). D'autant que nous avons obtenu plusieurs projets subventionnés par la Région Haute-Normandie. Nous sommes conscients de cet écueil et nous l'avons mentionné dans l'autoévaluation. Nous y prêtons attention et nous faisons confiance au sérieux et à la faculté d'organisation des enseignants chercheurs porteurs de ces projets et responsables d'axe.