

# L'AMO - L'antique, le moderne : postérités de l'antique, généalogies du moderne

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. L'AMO - L'antique, le moderne : postérités de l'antique, généalogies du moderne. 2016, Université de Nantes. hceres-02034537

**HAL Id: hceres-02034537**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034537>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

L'Antique et le moderne : postérités de l'Antique,  
généalogies du Moderne

L'AMo

sous tutelle des établissements et  
organismes :

Université de Nantes

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel COSNARD, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Nathalie PIEGAY, présidente du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	L'Antique, le Moderne : postérités de l'Antique, généalogies du Moderne
Acronyme de l'unité :	L'AMo
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 4276
Nom du directeur (2015-2016) :	M. Eugenio AMATO
Nom du porteur de projet (2017-2021) :	M. Eugenio AMATO (jusqu'en juin 2019)

## Membres du comité d'experts

Présidente :	M <sup>me</sup> Nathalie PIEGAY, Université de Genève
Experts :	M <sup>me</sup> Christelle BAHIER-PORTE, Université de Saint-Étienne (représentante CNU) M. Pierre CHIRON, Université Paris Est Créteil Val de Marne M <sup>me</sup> Agnès MORINI, Université de Saint-Étienne
Déléguée scientifique représentante du HCERES :	M <sup>me</sup> Catherine MAYAUX
Représentantes de l'établissement tutelle de l'unité :	M <sup>me</sup> Natacha BONNET-GUILBAUD M <sup>me</sup> Ghozlane FLEURY-BAILLY
Directeur de l'École Doctorale :	M. Stanislas JEANNNESSON, ED n° 496 « Sociétés, Cultures, Échanges »

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

L'AMo (L'Antique, le Moderne : postérités de l'Antique, généalogies du Moderne) réunit des chercheuses et des chercheurs en langue et littérature de l'Antiquité au XXI<sup>e</sup> siècle, littérature comparée, arts du spectacle, études italiennes et études anglophones.

L'AMo est le fruit de la fusion en 2008 de deux EA littéraires (TLI « Textes, Langages, Imaginaires » et « Modernité de l'Antique ») et d'une refondation opérée en 2012 qui a conduit à ce nouvel intitulé et à une redéfinition de la politique scientifique du laboratoire. L'AMo a adopté un fonctionnement plus fédératif et s'est ouvert également à d'autres disciplines : les études anglaises et les études italiennes. Les programmes de recherches de l'AMo se structurent en trois thèmes transversaux et pluridisciplinaires couvrant le vaste empan chronologique qui caractérise cette unité (Antiquité-XXI<sup>e</sup> siècle). Cette restructuration a permis de pallier les risques de dispersion et de juxtaposition de thématiques pointés lors de la dernière campagne d'évaluation en permettant une plus grande lisibilité des thèmes de l'entité et une plus grande cohésion du groupe. L'instauration de séminaires transversaux a concrétisé cette restructuration. L'émergence de programmes scientifiques de grande qualité financés par l'IUF et l'ANR a reconnu l'excellence de cette équipe.

### Équipe de direction

La direction est assurée par un binôme de deux enseignants chercheurs. Elle prend appui sur un conseil de 19 membres, représentatif des différentes disciplines, au sein duquel un Bureau est élu. L'équipe est structurée par trois thèmes, chacun dirigé par un binôme.

### Nomenclature HCERES

SHS 5\_1 Langues / Littératures anciennes, françaises, comparée

SHS 5\_2 Littératures et langues étrangères, civilisations, cultures et langues étrangères

### Domaine d'activité

L'équipe est structurée autour de trois thèmes de recherche : « Représentation, Identité, Histoire », « Transmission des textes et des idées », « Modernité, traductions et théories ». Chaque thème est dirigé par un binôme et se décompose lui-même en deux sous-thèmes. Chacun est interdisciplinaire et développe des recherches en diachronie. Pour autant, les pôles disciplinaires ne sont pas gommés et affirment leur spécificité. De même, les périodes étudiées (Antiquité, Moyen Âge et Renaissance, Lumières, Modernités de 1840 à nos jours) apparaissent clairement.

## Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	38	39
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	2
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	5	
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)	5	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
N7 : Doctorants	37	
TOTAL N1 à N7	87	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	18	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	22
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	
Nombre d'HDR soutenues	1

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Introduction

L'AMo est une unité de recherche très dynamique et soucieuse de préserver sa cohésion. Ses publications très nombreuses traduisent sa créativité. Les soutiens publics qu'elle a obtenus pour ses programmes de recherche témoignent de son pouvoir d'innovation.

### Avis global sur l'unité

L'AMo se caractérise par une activité de recherche remarquable tant par la quantité de ses manifestations et publications que par sa qualité. Le haut niveau des programmes et travaux présentés se manifeste aussi objectivement par l'obtention de contrats IUF (4 dont 3 en cours pour la nouvelle campagne), de deux contrats ANR successifs (2009-2012 puis 2015-2019), d'une délégation au CNRS, ce qui n'est pas fréquent pour une EA, et par une production scientifique soutenue et régulière (162 ouvrages, 158 articles dans des revues à comité de lecture). L'AMo se caractérise également par sa forte implication dans les programmes régionaux et plus largement dans la vie de la Région Pays de Loire. Le nombre de thèses soutenues est important.

### Points forts et possibilités liées au contexte

La reconfiguration de l'équipe lui a donné élan et cohésion. Les publications de ses membres et les manifestations qu'elle a organisées, sont nombreuses et manifestent son rayonnement. Les programmes de recherche innovants (sur les traductions, les parodies d'Opéra au XVIII<sup>e</sup> siècle, sur l'École de Gaza dans l'Antiquité tardive, par exemple) ont concrétisé cet élan. L'équilibre entre les différentes disciplines et périodes (Antiquité, Moyen Âge, Renaissance, Lumières, Modernités) est bon. Le projet d'un Portail international des littératures en Pays de Loire ancre mieux encore l'équipe dans son territoire et doit lui permettre de développer ses réflexions sur les modernités et la transmission des patrimoines. La visite enfin a permis d'éclairer la perspective scientifique et de prendre la mesure, chez les membres de l'équipe, de la capacité au dialogue et à la réflexion sur les enjeux et les formes de la recherche collective. Les lignes de force transversales (transmission des savoirs, éditions critiques et traductions, questions des marges, étudiées sous l'angle des modernités et des problèmes de réceptions et interprétations) se dégagent à présent plus nettement.

### Points faibles et risques liés au contexte

Même s'il est évident qu'elle en est capable, l'UR n'a pas encore défini un espace de dialogue suffisant pour élaborer un discours réflexif et épistémologique sur les grandes questions transversales qui l'occupent : par exemple sur l'édition des textes critiques, sur les usages de la philologie à l'âge numérique, ou encore sur la notion de Patrimoine et sur les formes de sa transmission.

L'obtention de programmes de recherche (ANR IUF AAP, projet en cours sur les littératures des Pays de Loire) valorise et renforce l'équipe. Toutefois, certains de ses programmes s'achèveront au cours du contrat. Le comité recommande à l'unité d'anticiper sur les difficultés que cela pourrait représenter en termes logistiques et scientifiques, soit en envisageant des renouvellements de contrat, soit en poursuivant sur son élan pour en solliciter d'autres, puisqu'aussi bien les recherches impulsées auront vocation à se poursuivre au-delà.

## Recommandations

Le comité d'experts invite l'UR à participer de façon plus active aux instances politiques de l'université (en particulier à la commission recherche), en présentant des candidats aux différents mandats électifs. Il l'incite également à une réflexion sur la synergie entre les thèmes, dans la dynamique engagée. Elle peut aussi revendiquer et assumer sa diversité et mettre en exergue les points forts qui structurent les recherches, par-delà les diversités disciplinaires et l'empan chronologique vaste qui la caractérise : le travail sur les éditions critiques ; la constitution de bases documentaires et de corpus. Ces deux directions, présentes dans chacun des thèmes, caractérisent une recherche centrée sur les problématiques de la transmission des œuvres, des idées, des textes et des savoirs. La question des marges, qui est un élément historique de son identité, est à présent un corollaire de cette problématique de la transmission plus que l'étendard de l'équipe. Le comité encourage donc l'unité à poursuivre le développement de ses lignes de force transversales tout à fait prometteuses.