



CREN - Centre de recherche en éducation de Nantes

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CREN - Centre de recherche en éducation de Nantes. 2016, Université de Nantes, Université du Maine. hceres-02034535

HAL Id: hceres-02034535

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034535>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :
Centre de Recherche Éducation de Nantes
CREN

sous tutelle des établissements et
organismes :

Université de Nantes

Université du Maine

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel COSNARD, président

Au nom du comité d'experts,²

Nicole BIAGIOLI, présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Centre de Recherche en Éducation de Nantes

Acronyme de l'unité : CREN

Label demandé : EA

N° actuel : EA 2661

Nom du directeur
(2015-2016) : M. Yves DUTERCO

M^{me} Isabelle VINATIER

Nom du porteur de projet
(2017-2021) : M. Yves DUTERCO

M^{me} Isabelle VINATIER

Membres du comité d'experts

Présidente : M^{me} Nicole BIAGIOLI, Université de Nice

Experts : M. Cédric FRETIGNE, Université Paris Est-Créteil

M. Jean-François GOUBET, Université d'Artois

M. Gilles MONCEAU, Université de Cergy-Pontoise (représentant du CNU)

M^{me} Minna PUUSTINEN, INS HEA

M. Geoff SOCKETT, Université Paris Descartes

M. Luc TROUCHE, École Normale Supérieure de Lyon, Institut Français de l'Éducation

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Chantal AMADE-ESCOT

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Laurent BOURQUIN, Université du Maine

M^{me} Ghazlane FLEURY-BAHI, Université de Nantes

M^{me} Aurélie BINEAU, Université de Nantes

Directeurs ou représentants de l'École Doctorale :

M. Nicolas ROUSSIAU, ED n°504 : « Cognition, Éducation, Interactions »

M. Jean-François BOURDET, n°504 « Cognition, Éducation, Interactions »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le Centre de Recherche en Éducation de Nantes (CREN), créé en 1985, est l'unité de recherche en éducation et formation de l'Université de Nantes. Le CREN a été reconnu comme équipe d'accueil par le Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche en 1995 et a bénéficié du label A lors de sa dernière évaluation par l'AERES en 2010. Implanté sur l'unité de formation et de recherche « Lettres et Langages » de l'Université de Nantes, il s'appuyait alors aussi sur deux autres composantes : l'École Supérieure du Professorat et de l'Éducation (ESPE) des Pays de la Loire et la Faculté de psychologie.

Depuis 2010, 12 enseignants-chercheurs en informatique, en information et communication et en sciences du langage de l'Université du Maine ont rejoint le CREN avec le soutien de leur université qui leur octroie un crédit de fonctionnement et un poste de secrétariat à mi-temps. L'Université du Maine constitue de ce fait l'université de référence secondaire de l'unité.

7 enseignants-chercheurs de psychologie du développement du LabÉCD (Laboratoire de Psychologie Éducation, Cognition, Développement) de l'Université de Nantes et 1 enseignant-chercheur de l'Institut catholique de l'Ouest (ICO) d'Angers - Renaud HETIER - qui a rejoint le CREN en septembre 2011, portant le nombre de membres du CREN à 57 enseignants-chercheurs en juin 2015.

Équipe de direction

Le CREN est dirigé par M. Yves DUTERCO et M^{me} Isabelle VINATIER. Les responsables de thèmes sont pour le thème 1 : M. Philippe COTTIER et M^{me} Christine VIDAL-GOMEL ; pour le thème 2 : M^{me} Dora FRANÇOIS et M^{me} Danielle OMER ; pour le thème 3 : M. Yves DUTERCO et M. Christophe MICHAUT ; pour le thème 4 : M^{me} Martine LANI-BAYLE et M. Philippe GUIMARD ; pour le thème 5 : M^{me} Magali HERSANT, M. Alain Patrick OLIVIER et M. Christian ORANGE. Chaque thème est représenté au sein du conseil de l'unité de recherche.

Nomenclature HCERES

SHS4_3 Sciences de l'éducation

Domaine d'activité

Dans le champ des sciences de l'éducation et des recherches pluridisciplinaires en éducation, le CREN s'occupe actuellement d'étendre et d'approfondir les recherches sur les apprentissages scolaires et professionnels qu'il a menées dans le passé en vue d'apporter des réponses à des problématiques sociétales ciblées.

Ses centres d'intérêt actuels sont l'ingénierie didactique et l'environnement numérique éducatif, le plurilinguisme et la didactique des langues, l'évaluation des politiques éducatives et de leur mise en œuvre, le bien-être de la petite enfance et le développement tout au long de la vie, la problématisation didactique dans les disciplines scolaires et le questionnement éthique et esthétique dans les formations des métiers de la santé et de l'art. Le renouvellement et la mise en cohérence des modèles théoriques déjà adoptés, comme l'adaptation de nouveaux modèles font partie intégrante de ces recherches.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	57	60
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3	
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N7 : Doctorants	86	
TOTAL N1 à N7	148	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	15	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	57
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	3
Nombre d'HDR soutenues	5

2 • Appréciation sur l'unité

Introduction

Le CREN a construit une expertise largement reconnue, au niveau national et au niveau international, en particulier dans les aires francophone et lusophone, dans des domaines clés des recherches en éducation : les pratiques d'enseignement-apprentissage et leurs environnements ; la didactique des langues et le plurilinguisme ; les politiques d'éducation et de formation et leurs effets sur les acteurs ; les enjeux didactiques, épistémologiques et éthiques du champ éducatif.

Pour le contrat à venir, les chercheurs se regrouperont autour de 5 thèmes : Conception de formation et médiation par le numérique ; Plurilinguismes, Éducatifs, Sociétés ; Politiques et parcours en éducation et formation ; Qualité de vie des enfants et rapport au savoir des personnes en développement ; Savoirs, apprentissages, valeurs en éducation. Ces thèmes concourent au développement de deux grandes orientations transversales : Éducation, enseignement et processus d'apprentissage et Politiques d'éducation et dispositifs de formation.

En référence aux préconisations de la précédente évaluation, la politique scientifique du CREN lors de contrat qui s'achève a visé à :

- renforcer la production scientifique, en améliorant le taux de production par enseignant-chercheur, en augmentant le taux de participation aux colloques internationaux de la discipline sciences de l'éducation, et en se dotant d'un conseil scientifique extérieur ;
- réorganiser la vie de l'unité pour accompagner l'accroissement des effectifs en veillant à la représentation des sites et des thèmes dans le conseil de l'unité de recherche, et en se dotant d'une commission de répartition du budget ;
- intégrer les nouveaux arrivants en recomposant les thèmes ainsi qu'en développant des projets pluridisciplinaires et des séminaires transversaux deux fois par an. Cette intégration a été aussi renforcée par l'organisation de colloques pluridisciplinaires internationaux, y compris de colloques de doctorants ;
- reconstruire et veiller à la mise à jour du site internet du CREN.

Depuis le dernier contrat, le CREN a aussi intensifié l'intégration des doctorants dans les séminaires et les colloques qu'il organise, participé activement à la constitution de la COMUE (Communauté d'universités et établissements) de Bretagne-Loire, en collaborant avec le CREAD (Centre de Recherche sur l'Éducation, les Apprentissages et la Didactique) de l'Université de Rennes 2. Il a aussi renforcé ses partenariats internationaux en Europe, au Canada et au Brésil.

Avis global sur l'unité

Le CREN est une unité de recherche historique de sciences de l'éducation qui compte 57 enseignants-chercheurs titulaires (42 en début de contrat) et 86 doctorants. Le renouvellement et la mise en cohérence des modèles théoriques déjà travaillés, ainsi que la construction de nouveaux modèles caractérisent les recherches menées dans cette unité (ingénierie didactique et environnement numérique éducatif ; plurilinguisme et didactique des langues ; politiques éducatives et leur mise en œuvre ; bien-être de la petite enfance et développement tout au long de la vie ; problématisation didactique et questionnement éthique et esthétique dans l'éducation et la formation).

Le potentiel intellectuel et humain et le rayonnement local, national et international du CREN lui ont permis de faire face à une série de restructurations, sans doute pas terminée. Sa tradition antérieure d'interdisciplinarité (70^{ème}, 19^{ème}, 25^{ème}, etc.) et son expertise généraliste en sciences de l'éducation ont facilité l'intégration de derniers venus (membres des 7^{ème}, 9^{ème}, 16^{ème}, 27^{ème}, 71^{ème} sections) sur des objets et des projets porteurs en termes d'intérêt scientifique comme de réponses aux demandes sociales.

Le comité d'experts considère cependant que ce mode d'expansion par regroupements, joint à la pénurie de création de postes en sciences de l'éducation l'expose à deux types de risques : la rupture de lignes de recherche fondatrices lors des départs à la retraite de chercheurs réputés, et la difficulté d'impulser une dynamique unitaire.

Le rôle fédérateur et moteur que joue le CREN dans son environnement, notamment dans la structuration de la recherche en éducation et formation de la COMUE de Bretagne-Loire, devrait pouvoir s'appuyer sur une politique appropriée de recrutements, en particulier de professeurs.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production et la qualité scientifique montrent un net accroissement de la production. En ce qui concerne les ACL dans les revues reconnues par le HCERES, le comité note le passage d'un taux de 1,8 publications lors du précédent contrat à 4 publications par enseignant-chercheur dans le contrat actuel ainsi qu'une qualité et une diversification des supports d'édition au-delà des opportunités locales, pour les revues comme pour les ouvrages.

Le rayonnement et l'attractivité académique procèdent de modèles théoriques originaux reconnus et de l'expérience acquise dans la confrontation théorique avec les partenaires. Ils sont attestés par l'accroissement des effectifs (22 % en cinq ans), le taux de conférences invitées dans les colloques internationaux, les chaires internationales obtenues par certains membres du CREN et leur investissement dans la direction et l'animation de revues et d'associations savantes qui font autorité dans le champ.

L'interaction avec l'environnement, social économique et culturel se signale par une expertise reconnue par les acteurs publics et attestée par les nombreux et importants contrats obtenus sur des projets nationaux, régionaux et interrégionaux et les nombreux rapports d'expertise commandés.

L'organisation et la vie de l'unité reposent sur les opportunités offertes par sa composition pluridisciplinaire et sa distribution multi-sites, exploitées avec des organes de gestion repensés (conseil scientifique extérieur, conseil d'unité et commissions spécialisées), et un site internet rénové.

L'implication dans la formation par la recherche se traduit par l'intégration des doctorants à travers les soutiens financiers aux déplacements, la participation aux séminaires de thèmes et aux séminaires transversaux et l'organisation de colloques internationaux dédiés tous les 2 ans. L'investissement dans l'initiation à la recherche des partenaires professionnels et dans la diffusion des recherches (« Notes et Conférences du CREN ») est de tradition dans l'unité.

La stratégie du projet à 5 ans indique un souci de préserver les identités et les équilibres disciplinaires et de faire progresser la structuration scientifique, en profitant des projets pluridisciplinaires en cours et en développant des instances d'échanges à l'interne et avec les partenaires. Elle prévoit le développement des partenariats internationaux déjà en place et fait état du problème crucial du remplacement des postes de professeurs pour assurer l'encadrement de la recherche et la continuité de la politique scientifique.

Points faibles et risques liés au contexte

Comme indiqué dans l'auto-analyse, le taux de publications hors francophonie est encore insuffisant et doit être développé, en anglais mais aussi dans les langues des principaux partenaires. Le taux de publication et de production individuel marque encore des disparités.

Les échanges internationaux de professeurs invités et de post-doctorants peuvent encore être développés.

Concernant l'interaction avec l'environnement culturel, les experts ont constaté que les collaborations interdisciplinaires pourraient être accrues sur certains projets, sans nuire à leur spécificité.

Concernant l'organisation et la vie de l'unité, la dispersion géographique et une tendance à la centralisation des activités sur le site nantais pointée par les doctorants des autres sites, ainsi que certaines difficultés dans la circulation de l'information.

L'implication dans la formation par la recherche est compromise par le vieillissement global des effectifs de professeurs. Les départs à la retraite et les mutations ont déjà fortement entamé les capacités d'encadrement. Le recours aux co-directions et aux co-tutelles ne peut être indéfiniment étendu.

Dans la stratégie du projet à 5 ans, le comité d'experts pointe un risque de morcellement des objectifs et des contenus scientifiques lié au cloisonnement en cinq thèmes, d'ailleurs très inégaux en effectifs, même s'il est apparu à l'audition que ce risque était pris en pleine connaissance de cause pour ne pas brusquer l'acclimatation des entrants, et se donner le temps d'élaborer une culture commune. Les cloisonnements perceptibles à l'intérieur de certains thèmes accroissent ce danger.

Recommandations

Le comité d'experts recommande de :

- structurer la collaboration entre les thèmes en programmant des activités dédiées à la co-construction de la politique scientifique et des cadres théoriques, sans négliger pour autant le suivi des projets ;
- être attentif à équilibrer les rencontres et les manifestations entre les différents sites, en renforçant la communication entre les doctorants et les chercheurs qui s'y trouvent ;
- développer une politique d'incitation à la préparation d'habilitations à diriger les recherches pour renforcer l'encadrement doctoral ;
- intensifier la politique de recrutement, notamment en postes de professeur, pour répondre aux besoins d'encadrement des recherches doctorales, de pilotage des groupes thématiques, et de maintien de l'attractivité académique et des interactions avec le milieu ;
- accompagner les chercheurs peu producteurs en les associant à des publications de valorisation de la recherche, en les aidant à soumettre des articles à des revues du champ, en animant des chantiers d'écriture collaborative ouverts aux doctorants et aux chercheurs.