



**HAL**  
open science

## C3S - Culture, sport, santé et société

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. C3S - Culture, sport, santé et société. 2011, Université de Franche-Comté - UFC. hceres-02034533

**HAL Id: hceres-02034533**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034533v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Culture Sport Santé Société (C3S)

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Franche-Comté

Février 2011



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Culture Sport Santé Société (C3S)

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Franche-Comté

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Février 2011



## Unité

Nom de l'unité : Culture, Sport, Santé et Société (C3S)

Label demandé : EA

N° si renouvellement : Demande de création

Nom du directeur : Monsieur Gilles FERREOL

## Membres du comité d'experts

Président :

Madame Anne-Marie GUILLEMARD, Université Paris Descartes

Experts :

Monsieur Jean-Paul CALLEDE, GEMASS (UMR 8598)

Madame Christine MENNESSON, PRISSMH-SOI (EA 4561)

Monsieur Louis-André VALLET, GRECSTA (UMR 2773)

Monsieur Henri BENOIT, Laboratoire HP2 Grenoble Inserm (U1042), représentant le CNU

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Monsieur Olivier GALLAND

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

Monsieur Jacques BAHI, Vice-Président Recherche de l'Université de Franche-Comté



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le 28 février 2011 à partir de 14h après examen du LASA effectué le matin par le même Comité d'experts.

- 13h45 - 14h15 : Rencontre avec les doctorants ;
- 15h - 16h15 : Rencontre avec les enseignants-chercheurs et la direction du C3S ;
- 16h15 - 17h20 : Délibération à huis-clos du Comité d'experts.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

La demande de création de C3S résulte de la scission du LASA et du départ de son équipe 1 pour le développement d'un projet commun avec des membres de l'UFR STAPS de l'Université de Franche-Comté, projet encouragé par la Présidence de l'Université. L'équipe C3S s'est implantée sur le campus universitaire extérieur à Besançon dans les locaux de l'UFR STAPS.

- Equipe de Direction :

M. Gilles FERREOL



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)		17
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		-
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)		3 PRAG
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)		37
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		9

## 2 • Appréciation sur l'unité

Le C3S est une unité de recherche dont la création résulte d'une scission. Son bilan scientifique est inclus dans celui du LASA, EA 3189, unité dont le C3S est issu.

- Données de production :

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	13
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	0,87
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	



### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur le projet :

Il faut souligner la qualité formelle de présentation du projet soumis. Outre les deux volumes adressés aux membres du Comité d'experts, un ensemble de dix documents extrêmement précis et fournis leur a été remis lors de la visite. Ces documents mettent en évidence l'important potentiel de recherche de l'équipe C3S ainsi que l'attestent ses nombreuses réalisations effectives.

L'originalité du projet C3S est de fédérer, dans une perspective d'approche pluridisciplinaire, les travaux de recherche d'enseignants-chercheurs des 19e, 20e, 70e et 74e sections du CNU en poste à l'Université de Franche-Comté dans différentes UFR et de quelques autres extérieurs à l'université de rattachement, ce qui témoigne de l'attractivité du projet. Le rapprochement principal est celui qui s'est noué entre enseignants-chercheurs de la 74e section et ceux de la 19e section issus du LASA. L'implantation de la nouvelle équipe dans les locaux de l'UFR STAPS sur le campus extérieur à Besançon de l'université de Franche-Comté atteste de cette nouvelle dynamique.

L'unité en création C3S regroupe 17 enseignants-chercheurs dont 7 en 19e et 20e sections et 9 en 74e. Il existe donc un bon équilibre entre les deux disciplines dans la composition de l'équipe. L'interdisciplinarité et la recherche de thématiques transversales sont au cœur de la structuration en trois grands axes qui déclinent la thématique affichée dans l'intitulé de l'unité « Culture, Sport, Santé, Société ».

Les trois axes sont :

Epistémologie des sciences sociales, politiques d'intégration et loisirs sportifs, dont les responsables sont M. F. Farrugia (19e) et M. F. Guyon (74e) ;

Représentations et pratiques corporelles dont les responsables sont : M. C. Vivier (74e) et M. J.-F. Loudcher (74e) ;

Santé et APS dont les responsables sont : M. J.-D. Rouillon (74e) et M. F. Grappe (74e).

Les points forts de ce projet sont certainement la volonté de monter des opérations de recherche communes entre enseignants-chercheurs de différentes disciplines et de créer ainsi une dynamique collective de recherche. Bien qu'il s'agisse d'une unité en création, elle a déjà à son actif quelques réalisations qui attestent la volonté de travail en commun de l'équipe en même temps que la faisabilité du projet à moyen terme. Notamment, depuis 2008, pas moins d'une dizaine de colloques sur le sport, croisant des regards sociologiques et STAPS, ont été organisés par des membres de l'équipe en création. On peut citer le colloque « Loisirs, Sports et Représentations corporelles » du 3-4 juin 2008 à Montbéliard rassemblant des sociologues, historiens et spécialistes du sport dont nombre de membres de l'actuel C3S (voir document complémentaire n°3 : Colloques et Journées d'Etudes organisés par le LASA-C3S).

D'autre part, cette équipe fonctionne déjà comme collectif d'encadrement doctoral (37 doctorants accueillis), ainsi que l'audition des doctorants l'a révélé. Ces derniers ont exprimé un haut niveau de satisfaction sur leurs conditions de travail, tant matérielles qu'en termes d'encadrement intellectuel, et un fort sentiment d'appartenance à C3S. Cette unité leur offre l'accès à des locaux, à des postes informatiques et logiciels nécessaires à l'avancée de leur travail de thèse. Ils sont également soutenus pour la publication, ainsi que l'établit le document n°7 « Communications et publications des doctorants et jeunes docteurs C3S » qui a été remis au comité d'experts.

A noter enfin à l'actif du projet l'importante activité éditoriale des membres du C3S avec la gestion des deux revues locales : la revue en ligne *Interrogations* ? et les Cahiers européens de sciences sociales (n°2 à paraître en mars 2011). Ces deux revues servent de débouchés éditoriaux pour de nombreux doctorants et post-docs entre autres. Toutefois, il faudra veiller à ce que ces débouchés éditoriaux locaux ne portent pas préjudice à terme au rayonnement des travaux menés au sein de l'unité.



Malgré tout, la structuration proposée en trois axes ne convainc pas tout à fait. La lecture du projet comme l'audition témoignent d'un rassemblement thématique assez disparate, de la juxtaposition de travaux menée dans des champs disciplinaires très différents, de la physiologie de l'exercice à l'histoire et la sociologie et avec les démarches qui vont de la seule réflexion conceptuelle au pur empirisme dont les liens demeurent encore à tisser. Le comité d'experts n'a pas été convaincu sur ce point par la « division des tâches » évoquée par certains membres de l'équipe entre ceux qui mèneraient l'analyse des concepts et ceux qui les appliqueraient sur des terrains concrets. On peut espérer qu'un nécessaire effort de réflexion sur les synergies et les complémentarités à trouver entre les travaux menés au sein de l'équipe s'effectuera dans la première année de création de l'unité, compte tenu de la volonté commune de travailler ensemble qui s'est exprimée de manière assez unanime.

Une certaine disparité prévaut également dans les sujets de thèses dirigées par les membres de l'équipe. Elle devra être réduite progressivement au profit d'une meilleure articulation avec la thématique centrale de l'Equipe d'Accueil.

- **Appréciation sur la stratégie et la gouvernance du projet de l'unité :**

La stratégie de développement de l'unité comme sa gouvernance sont réfléchies et conçues de manière pertinente. La dynamique de recherche s'appuie sur une mutualisation des compétences autour de contrats et de réponses à des appels d'offre qui témoignent d'un bon ancrage dans les réseaux locaux et interrégionaux. Le projet est également bien adossé aux enseignements à l'Université de Franche-Comté (spécialités du Master STAPS, Masters de sociologie « Vieillesse et société » dans le cadre du PRES avec l'Université de Bourgogne et la spécialité « Analyse et Gestion de politiques sociales », en Droit : « Vie politique et action publique »).

La gouvernance de l'équipe fait l'objet de la présentation d'un organigramme précisant la composition du bureau dans lequel siégeront, outre les responsables d'axes de recherche, des membres du secrétariat et des représentants des doctorants. Est prévue également une distribution des diverses responsabilités entre membres. L'organisation adoptée semble laisser une large place à la collégialité dans la gestion quotidienne et dans la répartition des moyens.

- **Conclusion :**

La stratégie fédérative mise en œuvre pour la création de cette équipe lui permet d'atteindre la taille critique et de rassembler un fort potentiel de recherche doté de moyens humains et matériels conséquents.

L'effort d'articulation entre STAPS et sociologie sur le thème transversal « Culture, Sport, Santé, Société » est original et pertinent.

Un effort supplémentaire devra être accompli pour que les opérations de recherche de l'unité gagnent en cohérence et que l'on passe d'une fédération d'équipes à une véritable mutualisation des compétences pluridisciplinaires au bénéfice de l'originalité des résultats de recherche et de l'ouverture de véritables chantiers de recherche interdisciplinaires innovants.

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Culture, Sport, Santé et Société (C3S)	Non noté	Non noté	Non noté	B	B

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique





**Statistiques de notes globales par domaines scientifiques**  
(État au 06/05/2011)

**Sciences Humaines et Sociales**

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Intitulés des domaines scientifiques**

**Sciences Humaines et Sociales**

**SHS1 Marchés et organisations**

**SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux**

**SHS3 Espace, environnement et sociétés**

**SHS4 Esprit humain, langage, éducation**

**SHS5 Langues, textes, arts et cultures**

**SHS6 Mondes anciens et contemporains**

# UNIVERSITE DE FRANCHE-COMTE

## PRESIDENCE

UNIVERSITÉ DE FRANCHE-COMTÉ



### ADRESSE POSTALE :

1, rue Claude Goudimel  
25030 Besançon Cedex  
Fax : 03 81 66 50 25

Références à rappeler :  
S2UR120001802 C3S 0251215K

Personne chargée du dossier :  
Christiane GRILLIER

☎ : 03 81 66 58 10

### BORDEREAU DES PIECES ADRESSEES A :

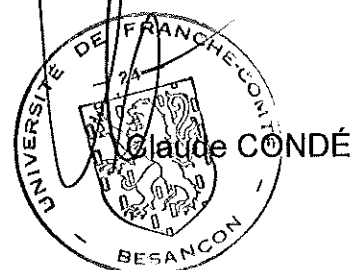
#### AERES

Comité d'évaluation du laboratoire culture, sport,  
santé, société (C3S)

DESIGNATION	OBSERVATIONS
<p>- volet corrigeant les erreurs factuelles du rapport d'évaluation du laboratoire C3S.</p> <p>- volet général : observations générales sur le rapport d'évaluation du laboratoire C3S.</p>	<p>Pour attribution</p>

Besançon, le 14 avril 2011

Le Président de l'Université,



**Volet général : observations générales sur le rapport d'évaluation du laboratoire CULTURE, SPORT, SANTÉ, SOCIÉTÉ (C3S).**

Suite à une lecture attentive du rapport de l'AERES concernant l'expertise de l'unité C3S (visite du 28 février 2011), nous nous permettons de fournir, comme cela nous est suggéré, quelques *compléments, précisions* ou *explicitations*.

1. Le 4 mars, Éric Dubreucq, MCF HDR 17<sup>e</sup> section et directeur-adjoint de l'IUFM de Franche-Comté, nous a contactés afin de solliciter son rattachement au laboratoire. La demande, après examen et discussion, a été acceptée à l'unanimité, notre collègue – auteur de plusieurs publications portant sur la laïcité, la citoyenneté et la justice sociale – renforçant l'axe I (*Socio-anthropologie de la connaissance et dynamiques culturelles*), tant au niveau de l'évaluation des politiques d'intégration que sur le plan de l'examen des apprentissages et de leur transmission. Grâce à son intermédiaire, C3S – qui réunira donc en son sein au 1<sup>er</sup> janvier 2012 *vingt-trois membres statutaires* – est l'une des quatre équipes (avec, notamment, le LERP à Reims, et Habiter à Amiens) participant au projet RESED (Représentations des inégalités scolaires et éducation démocratique) présenté dans le cadre du Programme ANR 2011 « Métamorphoses des sociétés ».

2. Qu'il s'agisse d'*Interrogations ?*, revue électronique fondée par Alain Bihl (onze numéros parus depuis 2005, centrés par exemple sur l'« individualité » ou le « corps performant », l'« engagement » ou les « compétences »..., le douzième devant être mis en ligne en juin prochain), ou des *Cahiers européens des sciences sociales* (semestriel papier à compter de 2010, financé et édité en partenariat avec l'UFR Tourisme de l'université de Perpignan), nos doctorants et jeunes docteurs sont invités à proposer leurs premiers textes, lesquels sont expertisés par des comités de lecture le plus souvent extérieurs à C3S. Ces deux supports, qui ne sont évidemment pas exclusifs d'autres pistes éditoriales pour nos étudiants les plus aguerris (ces derniers étant encouragés, sur les conseils de leurs directeurs de thèse, à adresser leurs travaux à d'autres périodiques indexés), constituent un atout en termes de visibilité ou de notoriété et ont, de l'avis général, bonne réputation, ce qui leur a permis d'accueillir la production de chercheurs confirmés tels Louis Pinto, Danilo Martuccelli, Vincent de Gaulejac, Frédéric de Coninck...

3. Nous sommes pleinement conscients, en travaillant sur des « sujets frontières », de la difficulté à *conjuguer*, et non pas simplement à *juxtaposer*, des spécificités disciplinaires, des habitudes de pensée ou des protocoles expérimentaux qui peuvent paraître parfois assez éloignés. Les résultats obtenus, certes encore modestes mais à nos yeux déjà très stimulants vu le soutien et le potentiel dont nous disposons (les experts de l'AERES mettant en exergue la *taille critique*, le *taux de producteurs*, le *nombre de thèses soutenues*, le *vivier de doctorants*, l'*insertion dans des réseaux académiques nationaux ou internationaux*, l'*adossement des masters* et l'*adéquation avec la carte des formations*, l'état de la réflexion sur le *mode de gouvernance*, l'importance de la *dotations en équipements* ou en *infrastructure*, la *capacité de contractualisation...*), nous invitent à poursuivre dans cette voie, qualifiée d'« *originale* » en veillant à ce que les objectifs visés – dans le respect du pluralisme des approches, des outils et des grilles d'analyse – puissent être atteints, en particulier par la mise en oeuvre d'une pluridisciplinarité qui ne soit pas factice ou de façade mais qui repose sur une véritable synergie. En témoignent diverses réalisations : PPF, BQR, projets ANR comme celui relatif aux générations et à la diffusion du sport en France, colloques Vieillesse, Tourisme et sociétés, Autonomie et dépendance... Chacune de nos trois composantes (*Socio-anthropologie et dynamiques culturelles*, *Représentations et pratiques corporelles*, *Santé et APS*) est ainsi appelée, à *égalité d'exigence méthodologique et intellectuelle*, à apporter sa pierre à l'édifice, des complémentarités et des voies de passage pouvant se manifester – comme nous nous sommes efforcés de le faire – de différentes façons via la mise en place de séminaires transversaux ou l'organisation d'activités scientifiques communes. L'entrée par les savoirs, qu'ils soient ordinaires, professionnels ou savants, l'attention portée aux diverses formes de conscience ou de perception, à l'imaginaire et à la sensibilité des acteurs et des groupes, ainsi qu'à leur histoire propre, nous ont permis, dans cette optique, de mutualiser – en les irriguant dans *un même questionnement cognitif* – des recherches ancrées dans différents contextes et mettant en jeu de nombreuses régulations (dynamiques territoriales et lien social, rapport à autrui et interculturalité, articulation particularismes/universalisme) mais aussi, à partir de 2008, suite à des collaborations fructueuses avec des collègues historiens de formation ou issus des STAPS (à travers la double dimension Sciences de la vie et Sciences humaines), des interrogations ayant trait au patrimoine touristique ou immatériel, à l'iconographie et aux mythes sportifs, au risque et à la vulnérabilité, sans oublier la souffrance au travail, les pathologies mentales ou bien encore les dispositifs de rééducation, de réentraînement et de prévention à même de mobiliser des aspects à la fois biomécaniques, psycho-physiologiques et socioculturels, que l'on s'intéresse au simple pratiquant, au sujet blessé ou convalescent, à un handicapé moteur ou à un athlète de haut niveau.

4. Notre intention n'est donc nullement de « compartimenter », selon une échelle de valeurs préétablie, les tâches entre chacun des membres ou chacun des axes mais de croiser les regards, la « connexion » ou le va-et-vient au quotidien entre démarches théorique et de terrain étant le lot commun de toute enquête, quel que soit le domaine d'investigation retenu. Nous souscrivons en ce sens volontiers aux propos que tenait Robert Merton dans ses *Eléments* (1<sup>re</sup> éd. : 1949) : l'approche empirique ne se borne pas au recueil des données et à la vérification des hypothèses mais peut également susciter, refondre, reconstruire ou clarifier la théorie. En retour, celle-ci, qu'elle procède par codification ou dérivation, ne se cantonne pas dans un pur registre spéculatif mais s'efforce d'interpréter les résultats et de mieux éclairer les réalités, les développements conceptuels n'étant pas coupés des dynamiques sociales. La constitution de l'équipe C3S, on le voit, ne répond pas à des motivations circonstanciées

mais est le fruit de longues discussions tant en termes de structuration ou de type de fonctionnement que sous l'angle des problématiques retenues et de leurs déclinaisons. La mutualisation de compétences pluridisciplinaires, en favorisant les passerelles permettant l'identification des problèmes et des situations ainsi que la mise en œuvre de solutions adaptées, est ici au cœur de tous les chantiers thématiques engagés depuis trois ans. C'est aussi la traduction concrète d'une volonté de cohérence prenant appui, pour reprendre les termes mêmes des collègues de l'AERES, sur le « *bon équilibre* » de nos affiliations respectives.

Gilles FERRÉOL, au nom du C3S