



**HAL**  
open science

## CRPCC - Centre de recherche en psychologie, cognition et communication

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CRPCC - Centre de recherche en psychologie, cognition et communication. 2011, Université Rennes 2, Université de Bretagne Occidentale - UBO, Université de Bretagne-Sud - UBS. hceres-02034511

**HAL Id: hceres-02034511**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034511>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre de Recherche en Psychologie,  
Cognition et Communication (CRPCC)  
sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université Rennes 2

Université Bretagne Occidentale

Université Bretagne Sud

Novembre 2010



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre de Recherche en Psychologie,  
Cognition et Communication (CRPCC)  
sous tutelle des  
établissements et organismes :  
Université Rennes 2  
Université Bretagne Occidentale  
Université Bretagne Sud

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

**Pierre Glorieux**

Novembre 2010



# Unité

**Nom de l'unité :** Centre de Recherche en Psychologie, Cognition et Communication (CRPCC)

**Label demandé :** EA

**N° si renouvellement :** EA 1285

**Nom du directeur :** M. Jacques JUHEL

## Membres du comité d'experts

### Président :

M. Jean-Marie CELLIER, EPHE, Toulouse

### Experts :

M. Laurent BEGUE, Université de Grenoble

M. Thierry LECERF, Université de Genève

M. Thierry MEYER, Université de Nanterre, représentant le CNU

Mme Arlette STRERI, Université Paris Descartes

M. Pascal ZESIGER, Université de Genève

## Représentants présents lors de la visite

### Déléguée scientifique représentant de l'AERES :

Mme Annie VINTER

### Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jean-Emile GOMBERT, Vice Président du Conseil Scientifique de l'Université Rennes 2



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu le mercredi 3 novembre. Après une brève réunion à huis clos du comité d'experts, la réunion avec le laboratoire a débuté à 9 h. Le Directeur de l'unité a présenté le bilan et le projet de l'unité puis chacun des 4 laboratoires composant le CRPCC a présenté à son tour son bilan et projet. Ces présentations ont eu lieu en présence des membres du laboratoire. La consigne de respecter la moitié du temps pour une discussion avec les membres du comité d'experts a été respectée. Après une visite des locaux et le repas, les membres du comité d'experts se sont entretenus à huis clos avec une vingtaine de doctorants. De 14 h à 14 h 30, le comité d'experts a rencontré le représentant de la tutelle. La dernière partie de la visite a été consacrée à la définition des grandes lignes de ce rapport.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le CRPCC a été créé en 1991 par regroupement de 3 laboratoires, respectivement de psychologie expérimentale, de psychologie sociale et de psychologie du développement et de l'éducation. En 2008, Le Laboratoire en Ergonomie des Systèmes de Traitement de l'Information et Comportement (LESTIC) a intégré le CRPCC.

Le CRPCC est multi-sites (Université Rennes 2, Université Rennes 1, Université de Bretagne occidentale, Université de Bretagne Sud, et Université de Caen).

Le laboratoire dispose de 737 m<sup>2</sup> (SHON) répartis de la manière suivante : Université de Rennes 2, 450 m<sup>2</sup>, Université de Bretagne Sud, 202 m<sup>2</sup>, Université de Brest, 65 m<sup>2</sup> et Université de Caen 20 m<sup>2</sup>.

L'ambition du CRPCC est de promouvoir conjointement une recherche fondamentale (psychologie cognitive et ergonomique, psychologie sociale, psychologie développementale) et un souci d'utilité de cette recherche appliquée à des domaines variés (éducation, santé, transports, consommation, etc.).

- Equipe de Direction :

L'unité de recherche est dirigée par M. Jacques JUHEL. Il est assisté par les 4 responsables de laboratoires : M. Alain SOMAT (LAUREPS), M. Nicolas GUEGUEN (LESTIC), Mme Gaïd LEMANER-IDRISSI (LPDE) et M. Eric JAMET (LPE).



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

N.-B. : Des erreurs ont été décelées dans les tableaux des effectifs du dossier déposé à l'AERES. Le décompte rapporté ici est issu des informations corrigées apportées par le directeur du CRPCC.

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	58	51
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	6	5
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0,5	
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	7,3	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	27	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	16	14

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

L'unité de recherche apparaît comme un laboratoire fédératif laissant une large autonomie scientifique à ses 4 composantes, qui apparaissent comme 4 laboratoires distincts (psychologie sociale, psychologie développementale, psychologie différentielle et cognitive, psychologie ergonomique et sociale). La visibilité de ce laboratoire est attestée au plan national mais elle est beaucoup plus discrète au niveau international. Globalement, le laboratoire présente une bonne activité contractuelle et une politique d'encadrement des thèses satisfaisante. Un effort significatif de la plus grande partie des membres du laboratoire doit être fait pour améliorer la production scientifique, celle-ci étant hétérogène entre laboratoires, tant d'un point de vue quantitatif que qualitatif.

- Points forts et opportunités :

Le regroupement de 4 laboratoires au sein du CRPCC assure une visibilité régionale et nationale certaine, ce qui favorise inéluctablement les relations avec les structures régionales (collectivités territoriales, pôles de compétitivité, entreprises) comme l'attestent les nombreux contrats.

Plusieurs masters sont adossés à l'unité dans les 3 sites principaux dont celui de Rennes qui comprend 5 parcours recouvrant les spécialités de la psychologie présentes dans l'unité. Les responsables de ces masters sont membres du CRPCC.



L'unité bénéficie d'une pyramide des âges très favorable grâce à l'accueil de jeunes enseignants-chercheurs.

Un soutien significatif est apporté aux doctorants (ressources, financements, etc.), lequel est reconnu par les doctorants eux-mêmes.

- **Points à améliorer et risques :**

La cohérence thématique du laboratoire reste faible d'autant qu'elle est dispersée dans de multiples domaines d'application. Les actions transversales projetées n'ont pas été réalisées à l'exception d'un séminaire transversal sur les apprentissages. Les coopérations entre chercheurs des différentes composantes sont pratiquement inexistantes (seulement 2 % des publications rassemblent des chercheurs appartenant à des composantes différentes).

Le taux de chercheurs non producteurs reste un peu élevé (presque 25 %), et la production scientifique n'intègre pas un pourcentage suffisant d'articles dans des supports à bonne visibilité internationale.

La proportion des HDR devrait être augmentée (moins de 30 % actuellement).

Le projet développe les programmes des différentes composantes, mais reste modeste sur le moyen de dépasser les barrières entre celles-ci (3 projets inter-équipes), alors que ces composantes partagent certains secteurs disciplinaires bien identifiés (psychologie sociale ou ergonomie par exemple).

L'attractivité internationale de l'unité est insuffisante (pas de chercheurs invités, pas de post-docs étrangers).

- **Recommandations :**

L'unité doit instaurer des interactions scientifiques entre les 4 composantes en cohérence avec le projet scientifique (séminaires communs à deux ou plusieurs composantes, journées d'études de l'unité, etc.).

Le comité encourage les maîtres de conférence à soutenir une HDR.

La direction est invitée à mettre en place une politique de soutien à la publication de façon à diminuer le nombre de non producteurs et à augmenter la production scientifique dans les revues de bonne visibilité internationale.

Il faudrait également que l'unité s'inscrive dans une politique d'ouverture en invitant des chercheurs et des post-docs étrangers.

- **Données de production :**

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Enspts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Enspts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	40
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	2
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/ (N1+N2)]	78%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	5
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	32

### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- La pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats,

L'unité occupe une place reconnue dans des domaines académiques classiques principalement au plan national. Les contributions en termes de résultats scientifiques significatifs sont peu mises en valeur, et pas du tout hiérarchisées dans le rapport. Des équipes ont trouvé des thématiques originales et très dynamiques (ergonomie maritime, comportement du consommateur). L'analyse qualitative de la production scientifique sera faite par laboratoire, chacun ayant en son sein des spécificités thématiques marquées.

- La quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions,

Estimée sur la base de la contribution des 58 enseignants-chercheurs participant au bilan de l'unité, la production scientifique comprend 166 articles publiés dans des revues reconnues par l'AERES, soit 0.71 article par an et par enseignant-chercheur, dont 42 dans des supports d'assez bonne à excellente visibilité (soit 0.18 art par an et par enseignant-chercheur). La production est en moyenne quantitativement suffisante, mais elle s'inscrit dans des supports restant encore peu visibles dans leur majorité.

A cette production sous forme d'articles dans des revues reconnues s'ajoutent 35 autres articles, 61 chapitres d'ouvrage, 12 ouvrages, 9 directions d'ouvrages et un brevet européen. Par ailleurs, un nombre très élevé de communications sous forme orales ou affichées, avec ou sans actes est à signaler. Enfin, 32 thèses ont été soutenues, ainsi que 5 HDR. Le nombre de thèses soutenues mis en rapport avec le nombre de doctorants en cours (27) atteste du bon fonctionnement de la formation doctorale dans le laboratoire.

- La qualité et pérennité des relations contractuelles

L'activité contractuelle du laboratoire est importante. Au total, 42 contrats de recherche ont été obtenus durant le quadriennal, mais on peut regretter l'absence de contrats nationaux importants coordonnés par l'unité. Le CRPPC est partenaire dans 6 contrats ANR. Il coordonne un contrat passé avec le ministère de l'équipement, et un important contrat régional. De nombreux contrats avec la région Bretagne, la MSH de Bretagne, les collectivités territoriales sont recensés. Par ailleurs, des contrats (9) ont été passés avec divers partenaires privés (France Télécom, Sanofi, etc.). Il est à noter, pour les doctorants, les supports de 5 CIFRE et de 2 contrats industriels. En revanche, aucune participation à des contrats de recherche européens n'est relevée.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

- le nombre et la renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales

Aucun prix ou distinction particulière n'est rapporté. Quelques invitations dans des congrès internationaux sont mentionnées.

- la capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers

L'unité n'a pas fait ses preuves sur ce plan.



- la capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité

L'unité est bien impliquée dans des pôles de compétitivité (pôle « Image et réseau », « ID4CAR »). Un membre de l'unité participe au groupe de suivi du pôle « Image et réseaux » et l'unité a été labellisée par ce même pôle. Les financements externes sont courants et relativement bien distribués dans les différentes composantes.

- la participation à des programmes internationaux ou nationaux, l'existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers

La participation à des programmes internationaux est faible. En revanche, on relève quelques participations à des programmes ANR. Le lien avec la politique internationale de l'Université de tutelle, notamment sa politique européenne, est peu lisible.

- la valorisation des recherches, et les relations socio-économiques ou culturelles

Variable selon les composantes, elle se concrétise par la création d'une entreprise par des étudiants issus du centre de recherche et par un dépôt de brevet européen. L'activité de diffusion des connaissances vers le grand public est remarquable, grâce à l'implication particulière d'un enseignant-chercheur

- **Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :**

- la pertinence de l'organisation de l'unité, la qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe

Un Conseil scientifique, constitué du directeur, des 4 responsables de composantes et de 6 membres élus, donne son avis sur les orientations de l'unité. Les décisions sont prises en Assemblée générale.

La communication entre composantes est faible. Il existe cependant une volonté d'amélioration, avec pour objectif de faire une journée annuelle commune et de mutualiser les compétences par des sessions de formation sur la modélisation statistique, sur les technologies de l'information et de la communication (TIC), sur les expérimentations assistées par ordinateur.

- la pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques

Le comité d'experts n'a pu identifier une politique visant à encourager la prise de risque et l'émergence de nouveaux thèmes. Toutefois, une politique d'affichage des postes à pourvoir permet d'orienter les composantes vers de nouveaux thèmes (les apprentissages troublés, la psychologie sociale de l'éducation).

- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région

Les enseignants-chercheurs de l'unité sont fortement impliqués dans les activités d'enseignement. Plusieurs d'entre eux sont responsables de mention ou de parcours de master. Plusieurs d'entre eux participent également à des structures régionales (Maison des Sciences de l'Homme de Bretagne).



- **Appréciation sur la stratégie et le projet :**

- **l'existence, la pertinence et la faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme**

La pertinence et la faisabilité du projet scientifique à moyen terme sont assurées. En revanche, il est souhaitable qu'à long terme une restructuration puisse s'opérer sur une base plus thématique qu'institutionnelle.

- **l'existence et la pertinence d'une politique d'affectation des moyens**

Pour Rennes 2, les règles d'affectation des moyens se font au prorata du nombre d'enseignants-chercheurs par composantes. La part revenant aux affaires communes est faible (4 %). Il n'y a pas de pourcentage retenu sur les contrats, affecté au poste financier central.

Pour l'UBS, la dotation est partagée entre les deux composantes de ce laboratoire. Il en est de même pour le groupe du CRPC appartenant à l'UBO.

- **l'originalité et la prise de risques**

L'originalité de l'unité est de regrouper des spécialistes de psychologie sociale, de psychologie cognitive, de psychologie ergonomique, de psychologie du développement et de modélisation psychométrique. Le cloisonnement excessif entre les composantes limite cependant l'intérêt d'un tel regroupement tant sur le plan scientifique que sur la capacité à proposer des modèles intégratifs susceptibles de répondre à des demandes dans des domaines d'application. De ce point de vue, le titre de l'unité « CRPCC Psychologie cognition et communication » est en déphasage par rapport à son programme actuel où les dimensions comportementales et sociales sont partagées par plusieurs composantes.

## 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

A. **Intitulé de l'équipe et nom du responsable :** Laboratoire Armoricaire Universitaire de Recherche en Psychologie Sociale (LAUREPS), M. Alain SOMAT



- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	22	18
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	4	
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	5	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	4

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- La pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats

Les membres du LAUREPS se répartissent inégalement sur 4 sites géographiques : Université de Rennes 2 (12 enseignants-chercheurs), Université de Rennes 1 (2 enseignants-chercheurs), Université de Bretagne occidentale (5 enseignants-chercheurs) et Université de Caen (3 enseignants-chercheurs), pour ce qui concerne ce dernier quadriennal.

Le LAUREPS se positionne sur une perspective appliquée d'ingénierie psychosociale dans 4 secteurs : Santé Publique et bien-être (la promotion de la santé, de l'éducation pour la santé et de l'éducation du patient), justice et évaluation des personnes (notamment : étude des normes, valeurs et de la déviance), acceptabilité sociale des TIC (transports), insertion professionnelle, scolaire et culturelle (étude de la représentation de soi).

Sur un plan national, le positionnement, l'ambition et les réalisations applicatives du Laureps sont aujourd'hui clairement identifiables. Une visée plus internationale devrait être développée dans le futur. L'un des thèmes qui semble porteur concerne celui de l'acceptabilité sociale des TIC, ainsi que celui des insertions professionnelles, scolaires et culturelles. Ce dernier domaine s'avère particulièrement prometteur et dynamique, notamment concernant les aspects relatifs à l'identité sociale, à la comparaison sociale et le rôle des contextes dans les performances, même si la concurrence est forte dans ces domaines.

- La quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions

Le LAUREPS comprend 14 membres producteurs (sur les 18 membres faisant partie du projet). Un total de 53 articles dans des revues reconnues par l'AERES a été publié durant le quadriennal (soit 0.6 art par an et enseignant-chercheur), mais seulement 7 d'entre eux dans des supports d'assez bonne à excellente visibilité (soit 0,1 art par an et par enseignant-chercheur). Une amélioration aussi bien quantitative que qualitative de la production scientifique est nécessaire pour assurer une visibilité plus marquée de ce laboratoire.



Par ailleurs, on relève 10 autres articles, 24 chapitres d'ouvrage, 4 ouvrages et 6 directions d'ouvrage. Ce laboratoire a fait soutenir 10 thèses, ce qui est tout à fait satisfaisant.

- La qualité et pérennité des relations contractuelles

Le LAUREPS est impliqué dans une activité contractuelle importante. On trouve en résumé deux participations à des contrats ANR, deux contrats (dont un en responsabilité) avec des Ministères (Equipement, Economie) et la participation à deux contrats régionaux. On note également l'implication dans de nombreux programmes gérés par des institutions partenaires. Les bénéficiaires en termes de connaissances scientifiques produites par ces opérations de recherche ne ressortent pas de manière explicite et détaillée dans le rapport d'activité du LAUREPS. Par ailleurs, l'ensemble des activités contractuelles présente un manque de synergie du fait de la dispersion des domaines investis (de la santé aux transports en passant par l'éducation et la communication).

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Le LAUREPS représente aujourd'hui un laboratoire où les recherches finalisées selon le modèle de l'ingénierie psychosociale se situent à un bon niveau et impliquent la coopération avec de nombreux partenaires extérieurs. Cette caractéristique est susceptible d'attirer des chercheurs et de rayonner sur l'environnement du laboratoire. On peut souhaiter que le LAUREPS maintienne son très bon niveau de relations contractuelles tout en recommandant que les réalisations soient davantage valorisées dans des publications scientifiques, d'autant que les supports ne manquent pas, y compris dans les domaines d'application. Le découplage entre le dynamisme applicatif (que traduisent des moyens de recherche élevés) et les résultats scientifiques rendus visibles pour la communauté internationale (visibilité très faible production juste au-dessus du minimum requis) doit être comblé.

- **Appréciation sur le projet :**

- l'existence, la pertinence et la faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme

Les trois nouveaux axes qui émergent suite au travail de restructuration mené au sein du LAUREPS s'organisent en termes de niveau d'analyse :

- les relations interpersonnelles, performances et conduites sociales ;
- les relations intergroupes, normes sociales, idéologies et jugements sociaux ;
- les représentations sociales ;

Les deux premiers axes, bien étayés, semblent les plus prometteurs. Ils mobilisent intelligemment les capacités de chercheurs confirmés dans chaque axe, indépendamment de tel ou tel domaine applicatif, et s'appuient sur des réalisations antérieures en proposant de nouvelles extensions. Les projets se caractérisent par leur bonne faisabilité et se donnent des objectifs scientifiquement pertinents. Le dernier axe se définit par un positionnement épistémologique original par rapport aux deux premiers, mais manque de manifestation d'élaboration en termes de programmation scientifique.

- **Conclusion :**

- Avis global sur l'équipe :

Le LAUREPS est aujourd'hui une équipe de recherche qui occupe une place importante dans le paysage français. Animé par un remarquable dynamisme applicatif, le LAUREPS est en mesure de répondre à de nombreuses demandes de son environnement social et économique, comme en témoigne la hauteur de son activité contractuelle. On peut s'attendre à ce que son activité de publication progresse, tant dans sa quantité que son niveau d'excellence.



- **Points forts et opportunités :**

La capacité de recherche applicative du LAUREPS est aujourd'hui son premier point fort. Il est vraisemblable que la reconnaissance de cette unité de recherche par son environnement s'accroît dans les prochaines années.

- **Points à améliorer et risques :**

Si quelques enseignants-chercheurs publient dans des supports de bon ou excellent niveau, la grande majorité publie dans des supports peu visibles. Enfin, quelques-uns n'ont pas la production minimale exigée.

Le positionnement du laboratoire en faveur d'une ingénierie sociale est largement partagé par les membres. Le retour sur des aspects fondamentaux de la psychologie sociale devrait être mis en évidence plus fermement.

Le rapport met l'accent sur les thématiques abordées, il est insuffisant sur les résultats des travaux.

La structuration et les objets de recherche de l'équipe 3 (Représentations sociales) doivent être revus, car ils sont trop éclatés et exposent trop allusivement les enjeux scientifiques en présence.

- **Recommandations :**

Des efforts significatifs vers la diffusion internationale de la recherche doivent être fournis, probablement en développant le programme 1 (relations interpersonnelles, performances et conduites sociales).

Le laboratoire doit maintenir son haut niveau d'activité contractuelle, tout en concentrant son activité sur un nombre raisonnable de domaines applicatifs, afin de donner une meilleure visibilité aux programmes engagés et d'obtenir une plus grande reconnaissance internationale.

Les objectifs scientifiques de l'équipe 3 doivent être approfondis.

Pour ce qui concerne le projet, le laboratoire devrait réfléchir aux bénéfices d'une coopération avec les autres composantes de l'unité, d'autant que le LAUREPS représente à lui seul plus d'un tiers du projet de la future unité.

**B. Intitulé de l'équipe et nom du responsable :** Laboratoire de Psychologie du développement et de l'éducation (LPDE), Mme Gaïd LEMANER-IDRISSI



- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	11	10
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	1	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	6	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- La pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats

Le LPDE est structuré en trois programmes portant sur le développement psychosocial de l'enfant, les bases développementales des apprentissages scolaires et une approche comparative des activités langagières.

La construction de l'identité de genre de la petite enfance à l'adolescence est une des problématiques du laboratoire, à la frontière de la psychologie développementale et différentielle, complétée par une étude des trajectoires du développement dans laquelle l'adolescence fait l'objet d'une attention particulière. Les méthodes privilégiées sont l'observation et l'approche longitudinale. Ces deux paradigmes expérimentaux, très coûteux, ne permettent pas d'obtenir des résultats rapides pouvant donner lieu à des publications. Des outils statistiques complexes sont nécessaires, mais peuvent être l'occasion d'une coopération avec des spécialistes de psychologie différentielle.

Les recherches menées sur les bases développementales des apprentissages scolaires comprennent deux grands volets. Le premier porte sur l'acquisition du langage écrit auprès de populations variées (normolecteurs, dyslexiques, enfants présentant des handicaps) dans plusieurs contextes linguistiques (français, portugais, arabe tunisien). Quelques travaux portent également sur la maîtrise de l'écriture manuscrite. Ces travaux sont relativement classiques dans leur facture, l'aspect le plus original étant lié à la modélisation des rôles respectifs des connaissances explicites et implicites dans l'apprentissage. Il est plus difficile de cerner le deuxième volet, représenté par un seul chercheur. Aucune ligne directrice claire n'émerge, entre des travaux sur l'arithmétique dans la vie quotidienne et d'autres sur les activités à risque.

Le troisième programme, plus novateur, concerne l'étude des aspects cliniques de la communication chez l'enfant sourd implanté et les patients cérébro-lésés. Des collaborations avec plusieurs hôpitaux et des centres européens devraient donner à cette équipe une assise scientifique plus confortable.



- La quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions

Le LPDE comprend 6 membres produisant sur les 10 qui participeront au projet. Une production de 23 articles dans des revues reconnues est recensée durant le quadriennal qui incluait 11 membres (soit 0,52 art par an et par enseignant-chercheur), dont 6 dans des supports d'assez bonne à excellente visibilité (soit 0,14 art par an et par enseignant-chercheur). Le nombre important de non-producteurs ainsi que la quantité d'articles reconnus (juste le minimum requis par enseignant-chercheur en moyenne) témoignent d'une fragilité de l'équipe sur le plan scientifique, malgré un potentiel attesté par quelques publications dans de bons supports. Le laboratoire a par ailleurs produit 8 autres articles, 19 chapitres d'ouvrages et 3 directions d'ouvrage. Il a fait soutenir 7 thèses durant le quadriennal, ce qui est tout à fait satisfaisant, rapporté au nombre actuel de doctorants (6).

- La qualité et pérennité des relations contractuelles

Le LPDE n'a pas d'activité contractuelle significative. Il participe à un contrat et à un contrat régional. Il coordonne un contrat financé par le FEDER, dévolu à la mise au point d'un logiciel d'évaluation et de remédiation des difficultés de lecture.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

A ce jour, le rayonnement du LPDE au plan national et international n'est pas acquis. Le renforcement des études sur le développement troublé pourrait permettre de l'établir. On peut signaler que les enseignants-chercheurs du LPDE ont été impliqués dans l'élaboration de nombreux outils d'évaluation, de diagnostic et d'entraînement dans le domaine du langage écrit, ce qui confère à cette équipe une bonne visibilité auprès des professionnels de l'éducation et de la santé (troubles des apprentissages).

- **Appréciation sur le projet :**

- l'existence, la pertinence et la faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme

Le projet est décliné en trois programmes : l'impact de l'environnement sur le développement, le développement troublé et l'apprentissage du langage écrit. Une certaine continuité avec le bilan est retracée.

Ce projet ambitieux et de grande envergure (9 sous-projets détaillés) aborde, dans sa grande majorité, les problèmes sociétaux actuels et fondamentaux. Ce dynamisme doit être encouragé et l'équipe devra faire ses preuves dans ce domaine. Plusieurs collaborations envisagées avec d'autres unités (médicales, éthologie, etc.) devraient permettre une meilleure visibilité régionale voire nationale. Cependant, la faiblesse de l'effectif et l'absence de moyens techniques augurent mal de la réalisation d'une partie de ces projets.

- **Conclusion :**

- **Avis global sur l'équipe :**

Il s'agit d'une équipe en phase de transition qui traite de problématiques intéressantes et actuelles, et dont les membres témoignent d'une motivation certaine. Les jeunes membres de cette équipe doivent encore faire leurs preuves, notamment en matière de productivité scientifique.

- **Points forts et opportunités :**

Le développement d'outils d'évaluation ou de diagnostic est intéressant pour la valorisation des recherches.



Un renouvellement de jeunes enseignants-chercheurs, qui a été ciblé, pour ce qui concerne leurs compétence, sur les troubles du développement, complète les approches présentes antérieurement dans le LPDE.

▪ Points à améliorer et risques :

Le nombre de non-productifs est trop élevé, le LPDE devrait aider ces collègues à asseoir leur activité scientifique de manière plus satisfaisante. Conséquemment, le nombre de publications est à la limite de l'acceptable, et la proportion d'articles dans des revues à bonne visibilité doit être nettement améliorée.

Par ailleurs, on note une insuffisance de financement des étudiants doctorants.

Enfin, l'éparpillement des forces de recherche dans un nombre trop important de projets n'est pas bénéfique à la production.

▪ Recommandations :

Elaborer un projet moins ambitieux, centré sur quelques problématiques clés dans lesquelles les chercheurs pourront exprimer leur potentiel, devrait permettre d'améliorer la production scientifique et sa visibilité.

A. Intitulé de l'équipe et nom du responsable : Laboratoire de Psychologie Expérimentale (LPE), M. Eric JAMET

• Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	13	11
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	1	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	5	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3



- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

- **La pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats**

Le LPE est structuré en 5 programmes qui vont de l'étude de processus fondamentaux au traitement cognitif de documents complexes en passant par la modélisation psychométrique. L'étude des processus fondamentaux (attention, mémoire, perception) se situe dans la mouvance de travaux en cours dans la communauté internationale. Trois autres programmes portent sur des aspects plus intégrés et sont beaucoup plus liés à des questions venant de différents terrains d'application. Sans être originaux, les travaux sur le traitement cognitif des documents complexes sont de bonne qualité. Les travaux sur le vieillissement et les dysfonctionnements cognitifs auraient à gagner d'un recentrage sur un ou deux sous-thèmes.

Les travaux conduits dans la perspective différentielle visent à étudier les mécanismes qui sous-tendent la variabilité interindividuelle et/ou la variabilité intra-individuelle, dans le domaine conatif et cognitif. Ces recherches visent également à permettre la modélisation psychométrique et statistique des variabilités inter- et intra-individuelle. Sur ce plan, on peut considérer que la cohérence thématique est satisfaisante.

La pertinence des travaux conduits au sein du LPE sur les variabilités inter- et intra-individuelle est indéniable. En effet, de plus en plus de travaux montrent que la variabilité intra-individuelle est un indicateur du fonctionnement cérébral. Les travaux du LPE contribuent ainsi à la compréhension des mécanismes sous-tendant la variabilité intra-individuelle, et surtout à sa modélisation. L'utilisation de modèles statistiques et psychométriques, et notamment l'application de modèles peu employés en psychologie, représente l'une des spécificités du LPE et lui confère une reconnaissance certaine. En outre, l'utilisation de ces modèles psychométriques et statistiques devrait favoriser le développement du « testing adaptatif » et pourrait donc avoir de plus larges répercussions (notamment sur le bilan psychologique). Enfin, l'une des originalités du LPE réside dans le développement d'exerciceurs en ligne (TACIT, EXO\_STATS, etc.) et de logiciels statistiques et psychométriques (R2STATS).

- **La quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions**

Le LPE comprend 8 membres producteurs sur les 11 qui participeront au projet. Une production de 22 articles dans des revues reconnues est recensée durant le quadriennal qui incluait 13 membres (soit 0.42 par an et enseignant-chercheur), dont 13 dans des supports d'assez bonne à excellente visibilité (soit 0.25 art par an et par enseignant-chercheur). On notera un paradoxe certain dans cette production scientifique : elle est quantitativement insuffisante (en dessous du minimum requis) mais en majorité dans de bons supports. Par ailleurs, l'équipe a produit 1 autre article, 12 chapitres d'ouvrage et 3 ouvrages. Elle a fait soutenir 8 thèses durant le quadriennal. Un accroissement de la production scientifique, tout en conservant son niveau de visibilité, est fortement souhaitable.

- **La qualité et pérennité des relations contractuelles**

Le LPE fait preuve d'une activité contractuelle satisfaisante. Il participe à 3 ANR et à 2 contrats nationaux labellisés par le Fond unique interministériel (FUI). Il coordonne un important contrat passé avec la région Bretagne et développe une activité contractuelle avec des entreprises privées également. Enfin, la plupart des doctorants du LPE bénéficient d'une allocation ou de contrats pour réaliser leur thèse. Le renouvellement des conventions de recherche est un indicateur de satisfaction du partenaire. Il reste toutefois que les contrats sont massivement sous la responsabilité d'un seul enseignant-chercheur.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Le LPE a atteint une reconnaissance nationale sur certains thèmes. Il est particulièrement intégré dans l'environnement scientifique breton (pôles de compétitivité, relations avec France Télécom). Toutefois, son attractivité reste faible compte tenu de la jeunesse des chercheurs, mais il devrait s'améliorer dans les années futures.



Le groupe « différentiel » du LPE possède une assez bonne visibilité dans les pays européens francophones comme l'attestent les communications réalisées par les membres de ce groupe lors de colloques nationaux (MODEVAIIIA, etc.) et internationaux (journées de Psychologie différentielle, etc.). A l'heure actuelle, le LPE n'a pas recruté de post-doctorants.

Il faut souligner que les membres de ce groupe collaborent avec les enseignants-chercheurs des autres composantes de l'unité. L'intérêt pour l'étude de la variabilité interindividuelle et intra-individuelle, l'intérêt pour les modélisations psychométriques et statistiques ont permis la réalisation de quelques actions transversales.

- **Appréciation sur le projet :**

- l'existence, la pertinence et la faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme

Le projet proposé par le LPE s'articule autour de 3 axes (et non plus 5 comme dans le quadriennal précédent) : traitement de l'information (mémoire, attention, etc.), traitement cognitif des documents complexes, et modélisation des variabilités inter- et intra-individuelles des conduites. Cette simplification découle de la réunion des travaux portant sur l'étude des variabilités inter- et intra-individuelle au sein du troisième axe de recherche. Ce regroupement va dans le bon sens.

Le projet « modélisation des variabilités inter- et intra-individuelle » s'inscrit dans la continuité des recherches précédentes. Les variabilités inter- et intra-individuelle seront étudiées dans le domaine de la cognition, de la conation ou encore dans le domaine de l'entraînement sportif. Les modélisations statistiques et psychométriques viseront à tester de nouveaux modèles (par exemple, les modèles de croissance à mélange de distribution, etc.). Ces projets sont théoriquement pertinents et paraissent réalisables.

Enfin, le LPE sera impliqué dans les 3 projets communs aux équipes de l'unité : TIC, apprentissages et performances ; Genre et devenirs scolaires et professionnels ; Evaluation et remédiation. L'implication du LPE dans ces 3 projets démontre une nouvelle fois que les approches méthodologiques, statistiques et psychométriques peuvent permettre d'augmenter la cohésion non seulement du LPE, mais également du CRPCC dans son ensemble (notamment par des publications communes).

- **Conclusion :**

- **Avis global sur l'équipe :**

Le groupe « différentiel » (approche statistique et psychométrique) représente une composante importante du LPE aussi bien dans le domaine de la recherche que de l'enseignement (formation à la psychométrie, aux statistiques, etc.). Les travaux planifiés pourraient contribuer à l'accroissement des connaissances relatives aux variabilités inter- et intra-individuelle. Le groupe cognition resserre sa contribution dans le projet à deux programmes de recherche. C'est un groupe dynamique, ayant développé des relations étroites avec des pôles de compétitivité, des entreprises, qui doit faire un effort supplémentaire pour exploiter au mieux les résultats issus de ses interventions dans le champ socio-économique, notamment pour des publications à forte visibilité internationale. Pour le moment, la production scientifique de ce groupe n'est pas suffisante quantitativement.

- **Points forts et opportunités :**

L'activité contractuelle importante pour un laboratoire de psychologie expérimentale permet également aux doctorants de trouver des débouchés professionnels.

Le recrutement de futurs enseignants-chercheurs en psychologie différentielle et en psychologie cognitive devrait permettre de renforcer les travaux conduits par le LPE aussi bien dans le domaine de la modélisation psychométrique et statistique que dans l'étude des processus fondamentaux de la cognition.



- Points à améliorer et risques :

Le nombre et la variété thématique des programmes et sous-programmes ne permettent pas d'avoir une identité affirmée et ainsi une plus grande visibilité au plan national et international.

Il faut veiller à trouver un équilibre entre les recherches contractuelles et les recherches « théoriquement fondées ». Cela permettrait probablement d'accroître le nombre de productions scientifiques pour dépasser le minimum requis.

Il est souhaitable que la visibilité internationale du LPE s'améliore. On peut raisonnablement espérer que les ressources et les compétences des membres du LPE permettent une plus large diffusion de leurs travaux et de leurs résultats au niveau international.

- Recommandations :

Si les recherches life-span projetées par le LPDE sont lancées, on peut espérer qu'elles seront conduites en collaboration avec les membres du LPE qui travaillent depuis de nombreuses années sur l'adulte âgé.

Le comité d'experts recommande de stabiliser le nombre de contrats pour mieux en exploiter les données recueillies sous forme d'articles publiés dans des revues reconnues.

B. Intitulé de l'équipe et nom du responsable : Laboratoire en Ergonomie et Science du Comportement (LESTIC), M. Nicolas GUEGUEN

C. Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	12	12
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	4	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	4



- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

- La pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats

Le LESTIC est structuré en deux axes : a) Santé, sécurité et ergonomie des activités maritimes, b) Influence du comportement et composante contextuelle de l'influence du comportement. Dans le premier axe, les recherches sur la prise de décision et la sécurité (résilience des systèmes) ont acquis une large visibilité dans le domaine de l'ergonomie. Le deuxième axe se situe à l'intersection de recherches en psychologie sociale et marketing. Il se positionne comme un laboratoire de référence en France en matière d'étude sur le comportement du consommateur et de psychologie « atmosphérique ».

En quelques années, le LESTIC a su constitué des niches scientifiques reconnues par la communauté scientifique nationale et internationale.

- La quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions

Le LESTIC comprend 10 membres producteurs (sur les 12 membres faisant partie du projet). Un total de 68 articles dans des revues reconnues par l'AERES a été publié durant le quadriennal (soit 1,42 art. par an et enseignant-chercheur), dont 16 dans des supports d'assez bonne à excellente visibilité (soit 0,33 art par an et par enseignant-chercheur). Cette composante du CRPCC est celle qui présente la production scientifique la plus importante quantitativement, tout en ciblant des supports de bonne visibilité internationale pour une part non négligeable de cette production. Toutefois, 31 des 68 articles recensés sont signés par un seul enseignant-chercheur très productif. La production moyenne chute à 0.84 art par an et par enseignant-chercheur si l'on considère les 11 autres enseignants-chercheurs du LESTIC, ce qui révèle la grande hétérogénéité existant entre ses membres du point de vue de la production scientifique.

Par ailleurs, on relève 16 autres articles, 6 chapitres d'ouvrage, et 5 ouvrages. Le LESTIC a fait soutenir 7 thèses et 3 HDR. Le nombre de thèses soutenues rapporté au nombre de doctorants est tout à fait honorable.

#### La qualité et pérennité des relations contractuelles

Le LESTIC présente un très bon bilan en matière de relations contractuelles, avec la région ou les collectivités locales d'une part, avec des entreprises privées d'autre part. Il participe à une seule ANR, et a obtenu 2 contrats avec des ministères (Santé, Equipement). Les conventions CIFRE sont presque systématiquement accompagnées d'un contrat d'accompagnement. Il peut être toutefois recommandé au LESTIC d'inscrire son activité contractuelle davantage dans les appels d'offres nationaux (ANR) et internationaux.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Le rayonnement régional du LESTIC se concrétise par son implication dans des structures régionales (MSHB, GIS Marsoin), nationales (GDR psychologie ergonomique et ergonomie cognitive) ou internationales (Groupement mondial Science of generosity). Une forte activité de diffusion de la recherche vers le grand public est à souligner.

- **Appréciation sur le projet :**

- l'existence, la pertinence et la faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme, originalité

Deux programmes dans la continuité des travaux précédents sont présentés.

Le premier a trait à la santé, sécurité et ergonomie des activités maritimes. Il s'inscrit pour le sous-programme « stress » dans le cadre d'appel à projet de recherche européen. Le deuxième sous-programme s'inscrit dans le prolongement des travaux sur la décision dans des situations à risque. Les acquis des travaux sur ce thème qui sont présentés dans le bilan sont garants de la faisabilité du programme présenté.



Le second programme porte sur l'influence du comportement et sur sa composante contextuelle. Ce programme s'inscrit aussi dans la continuité des travaux passés sur l'étude des mécanismes et des techniques de l'influence comportementale. Le programme vise à renforcer la reconnaissance nationale et internationale acquise dans ce domaine. L'originalité des travaux menés dans ce programme est certaine.

- Conclusion :

- Avis global sur l'équipe :

Ces dernières années, le LESTIC a développé une notoriété dans deux niches scientifiques : la gestion du risque dans des situations complexes (maritimes) et l'influence contextuelle sur le comportement (psychologie « atmosphérique »). Il doit continuer dans cette dynamique en associant le plus grand nombre de chercheurs aux différents programmes. Cette équipe est sur le point d'acquiescer une « signature » qui permettra de l'identifier si elle parvient à dépasser la mise en évidence de faits empiriques pour proposer des modèles d'influence comportementale.

- Points forts et opportunités :

Le LESTIC a acquis une reconnaissance au moins nationale sur la prise de décision et les risques et sur l'influence comportementale. Sa production scientifique est importante.

La capacité pour les deux axes d'obtenir des contrats de recherche avec les entreprises permet d'apporter un soutien financier consistant aux doctorants.

Une remarquable activité de vulgarisation, dans le bon sens du terme, est conduite par cette équipe.

- Points à améliorer et risques :

La production scientifique du LESTIC est trop centrée sur les leaders de ce groupe.

La production scientifique est conséquente et le taux de producteurs est le plus élevé du CRPCC (environ 84 %). Cependant, un effort doit être fait pour viser des supports plus prestigieux.

La multiplication des conventions CIFRE et la présence des doctorants dans les entreprises constituent un facteur d'intégration professionnelle des futurs docteurs, mais diminuent les interactions entre doctorants et chercheurs.

La forte demande contractuelle qui s'exerce sur le LESTIC exige une vigilance afin de ne pas s'enfermer dans une recherche trop appliquée. L'équipe est consciente de ce risque.

- Recommandations :

Un effort doit être fait pour publier dans des supports plus reconnus tout en essayant de maintenir une production quantitativement satisfaisante.

Il pourrait être fructueux d'engager quelques collaborations entre chercheurs des deux axes, et il convient d'augmenter les possibilités d'interaction entre doctorants et chercheurs.



<b>Intitulé UR / équipe</b>	<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>	<b>Note globale</b>
<b>Centre de Recherche en Psychologie, Cognition et Communication (CRPCC)</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

- C1      Qualité scientifique et production
- C2      Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement
- C3      Gouvernance et vie du laboratoire
- C4      Stratégie et projet scientifique

**Statistiques de notes globales par domaines scientifiques**  
(État au 06/05/2011)

**Sciences Humaines et Sociales**

<b>Note globale</b>	<b>SHS1</b>	<b>SHS2</b>	<b>SHS3</b>	<b>SHS4</b>	<b>SHS5</b>	<b>SHS6</b>	<b>Total</b>
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Intitulés des domaines scientifiques**

**Sciences Humaines et Sociales**

**SHS1 Marchés et organisations**

**SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux**

**SHS3 Espace, environnement et sociétés**

**SHS4 Esprit humain, langage, éducation**

**SHS5 Langues, textes, arts et cultures**

**SHS6 Mondes anciens et contemporains**

## Observations – Rapport d'évaluation AERES

Centre de Recherches en Psychologie, Cognition, Communication : EA 1285

Le directeur de l'EA 1285 et les responsables de ses quatre composantes ont tout d'abord souhaité remercier les membres du comité d'experts de l'AERES pour le temps consacré à l'évaluation et pour les recommandations qui apparaissent dans le rapport rédigé suite à la visite de l'unité le 3 novembre 2010. L'appréciation portée sur le CRPCC, en dégageant les points forts et en soulignant les faiblesses de l'unité, éclaire de manière critique son activité et offre un ensemble pertinent de préconisations dont l'EA a pris acte. Durant le prochain quinquennal, l'équipe de direction s'efforcera en effet de répondre aux suggestions faites et de poursuivre la réflexion afin d'accroître la cohérence du projet scientifique du CRPCC et d'intensifier sa dynamique de recherche de qualité.

Les points forts soulignés dans le rapport encouragent à poursuivre les efforts : l'unité occupe une place nationalement « reconnue » dans les secteurs classiques de la discipline, la pertinence et la faisabilité scientifique du projet sont « assurées », plusieurs thématiques sont « originales » et « très dynamiques », l'activité contractuelle est « importante », celle de vulgarisation des connaissances est « remarquable », le soutien apporté aux doctorants est « significatif », les EC sont « fortement » impliqués dans les activités d'enseignement et assurent des responsabilités collectives significatives...

Parmi les points à améliorer durant le prochain quinquennal, le rapport insiste sur la nécessité de renforcer la cohérence thématique de l'unité. Rappelons sur ce point que le regroupement de plusieurs laboratoires en une unité de recherche de taille plus importante a été fortement encouragé par le Ministère ainsi que par les tutelles du CRPCC. L'intégration du LESTIC (Université de Bretagne-Sud) puis celle d'enseignants-chercheurs de l'UBO témoignent du souci de répondre favorablement à ces incitations. Ce regroupement offre une visibilité importante à la psychologie mais il nécessite une dynamique forte de coopération et de recentrage thématique qui peut apparaître encore insuffisamment développée. L'organisation plus fréquente de manifestations internes structurantes (journées d'étude sur la base d'un croisement thématique et/ou méthodologique), l'aide à la réalisation de projets transversaux sur thématique spécifique et autres actions propres à favoriser l'émergence de formes nouvelles de mutualisation et de collaboration au sein de l'unité, devraient permettre l'identification d'axes fédérateurs dépassant la structuration classique de notre discipline.

Deux autres points critiques sont mis en exergue dans le rapport : d'une part le pourcentage, qu'il est recommandé d'accroître, des articles dans des supports à bonne visibilité internationale, d'autre part le faible nombre de maîtres de conférences HDR. Concernant le

premier point, l'équipe va poursuivre les efforts pour accroître le nombre de publications dans des supports scientifiques d'excellence, efforts qui ont déjà permis d'améliorer la valorisation par des publications sous forme d'articles à comité de lecture. Sur le second point, l'évolution passée de l'unité, son potentiel actuel et le dynamisme des collègues ayant rejoint récemment l'EA autorisent un certain optimisme. Le nombre d'HDR soutenues ces deux ou trois dernières années, celles en préparation témoignent d'une évolution favorable.

Ces différents points se déclinent différemment en fonction des recommandations plus spécifiquement adressées à chacune des composantes du CRPCC.

### **Laboratoire Armoricaire de Recherche en Psychologie Sociale (LAUREPS)**

Le LAUREPS, qui se situera sur trois sites (Rennes 2, Rennes 1, Brest) pour le quinquennal futur, est pleinement identifié sur le plan national et va développer une visée plus internationale, partageant en cela l'avis des évaluateurs de l'AERES. Les quelques recrutements passés et futurs devraient faciliter l'engagement dans cette voie, notamment dans le champ de l'identité et de la comparaison sociale mais également dans le domaine d'application relatif à la santé.

Le Laureps se positionne clairement dans une perspective appliquée d'ingénierie psychosociale et met dans le même temps en avant certains aspects fondamentaux de la recherche en psychologie sociale. Ainsi, le projet s'oriente vers une restructuration de la recherche autour de trois axes : 1) les relations interpersonnelles et leur influence sur les performances et les conduites sociales, 2) les relations intergroupes, les normes et les idéologies et leur influence sur le jugement, 3) les représentations sociales. Ces axes d'investigation sont prometteurs. En effet, l'assise épistémologique adoptée entraîne un positionnement théorique clair et une méthodologie en cohérence. Etudier les représentations et pratiques portant sur l'alimentation, la durabilité, les nouvelles formes de famille, le travail, les relations au corps, à la mort et à l'environnement, souvent dans un contexte interculturel, donne les moyens d'apprécier l'évolution des conduites humaines. Souvent interdisciplinaires, ces approches offrent en plus à la psychologie sociale une réelle visibilité dans le champ des sciences humaines et sociales. Chacun de ces niveaux d'analyse est en cohérence avec les activités pédagogiques puisque plusieurs parcours du Master (psychologie et ergonomie, ingénierie des organisations et du management, psychologie sociale des représentations) sont adossés à ces recherches et rencontrent un vif succès auprès des étudiants mais également des employeurs. Les coopérations avec les autres laboratoires, qui sont d'ores et déjà mises en œuvre à travers plusieurs collaborations significative (ex. le projet ANR partage) vont être développées. Les efforts dans ce sens devront être poursuivis et amplifiés pour trouver une traduction dans des publications scientifiques de niveau international.

### **Laboratoire de Psychologie du Développement et de l'Education (LPDE)**

L'équipe du LPDE convient de sa relative fragilité, qu'elle espère transitoire puisqu'elle correspond à une étape de restructuration engendrée par l'arrivée de plusieurs nouveaux collègues, par l'élection d'un Professeur à la présidence de l'Université et par le départ d'un Maître de conférences.

L'effort de valorisation des résultats obtenus par certains collègues fortement impliqués dans la réalisation des contrats de recherche en cours sera amplifié de manière à augmenter le

nombre d'articles publiés dans des revues à bonne visibilité. L'équipe va progressivement resserrer ses travaux autour d'un nombre plus restreint de perspectives de recherche.

Dans le champ de la psychologie le LPDE maintiendra et cultivera sa volonté de collaboration avec les autres composantes du CRPCC ainsi qu'avec d'autres laboratoires de psychologie français et étrangers. Cette volonté s'actualise dès maintenant par le dépôt récent de trois projets de recherche. Corrélativement dans un même souhait d'ouverture, les collaborations interdisciplinaires (en médecine et en épidémiologie principalement) d'ores et déjà effectives (publication d'articles et obtention d'un contrat ANR), devraient s'affirmer davantage. Cette dynamique d'ouverture devrait permettre l'émergence d'une reconnaissance nationale et internationale des travaux de la composante.

### **Laboratoire de Psychologie Expérimentale (LPE)**

Pour répondre à la première recommandation de l'AERES, les travaux du laboratoire de psychologie expérimentale seront désormais organisés dans trois axes de recherches globalement liés 1) à la psychologie cognitive de l'attention, de la mémoire et de la compréhension, 2) à la psychologie ergonomique dans le domaine des interactions homme-machine et 3) la modélisation des variabilités inter- et intra-individuelles des conduites. Même si chacun de ces axes a ses spécificités, ils contribuent tous de manière importante à la vie scientifique du laboratoire, que ce soit en matière de publications ou d'activité contractuelle.

Concernant le deuxième point souligné relatif à l'amélioration de la visibilité internationale des travaux du LPE, le laboratoire tient à souligner que celle-ci n'a jamais été aussi forte qu'en ce moment, et ce pour les trois axes thématiques de l'équipe. Paradoxalement, les publications sont annoncées comme insuffisamment nombreuses malgré leur qualité. Les récents recrutements de l'équipe laissent penser que le nombre de publications peut encore être augmenté dans l'avenir sans, et c'est là un risque indéniable, sacrifier la qualité des supports visés.

Le troisième point concerne l'équilibre entre recherche contractuelles et « recherches théoriquement fondées ». Le comité d'experts recommande de stabiliser le nombre de contrats pour augmenter le nombre de publications. Cette stabilisation du nombre de contrats (dont l'importance et les effets, notamment en termes de débouchés professionnels pour les docteurs, sont soulignés par l'AERES) a déjà été mise en place depuis plusieurs années. D'ailleurs, les chercheurs les plus impliqués dans cette activité contractuelle sont aussi ceux qui publient dans des revues scientifiques internationales « théoriquement fondées » et reconnues ; de plus, à l'heure actuelle, aucun chercheur impliqué dans ces contrats ne peut être considéré comme non produisant.

### **Laboratoire d'Ergonomie des Systèmes et des Technologies de l'Information et de la Communication (LESTIC)**

Comme le mentionne le rapport, la production scientifique du LESTIC est trop centrée sur les leaders de ce groupe. Cela est la conséquence d'un déséquilibre entre des chercheurs seniors en très faible nombre et un nombre important de juniors recrutés ces dernières années. Il est vraisemblable qu'à court-terme ces nouveaux venus aient une production plus conséquente et qu'il y ait plus d'équilibre interindividuel. L'équipe entend également aider les collègues un peu en difficulté à valoriser leurs travaux dans des supports de bon niveau.

Le rapport reconnaît que la production scientifique est conséquente et le taux de produits est le plus élevé du CRPCC mais que, cependant, un effort doit être fait pour viser des supports plus prestigieux. L'équipe, qui prend acte de cette évaluation, s'est engagée dans l'écriture de papiers présentant plusieurs études sur le même thème plutôt que par la valorisation de chaque étude sous forme d'articles courts comme par le passé. Cela devrait permettre d'atteindre des revues de plus haut niveau. Le rapport reconnaît que la multiplication des conventions CIFRE et la présence des doctorants dans les entreprises constituent un facteur d'intégration professionnelle des futurs docteurs, mais diminuent les interactions entre doctorants et chercheurs. L'équipe entend maintenir ces possibilités de financement dans les entreprises tout en développant une stratégie de séminaires mensuels et d'user de la possibilité de détachement ponctuel de courte durée offerte enseignant-chercheur junior dans une entreprise maintenant par l'université de Bretagne-Sud. Cela permettra à un thésard et à un enseignant-chercheur plus aguerri de collaborer de manière intensive.

Le rapport mentionne que la forte demande contractuelle qui s'exerce sur le LESTIC exige une vigilance afin de ne pas s'enfermer dans une recherche trop appliquée. L'équipe est consciente de ce risque et souhaite par conséquent s'orienter aussi vers une recherche contractuelle publique (ANR, Contrats Européens) pour financer des recherches amont à visée plus fondamentale.

Le rapport mentionne enfin qu'il pourrait être fructueux d'engager des collaborations entre chercheurs des deux axes. L'équipe s'est engagée dans cette voie à travers un axe de développement prioritaire pour l'université portant sur l'environnement durable et sur lequel des travaux et des publications viennent d'être initiés entre ergonomes et psychologues sociaux.

En conclusion, l'équipe de direction de l'EA 1285 veillera à prendre en compte les recommandations formulées par le comité d'experts de l'AERES dans le cadre de la mise en œuvre du prochain contrat quinquennal afin de renforcer l'identité scientifique du CRPCC et d'accroître sa visibilité nationale et internationale.

Fait à Rennes le 14 avril 2011

UNIVERSITE  
RENNES 2  
LE PRESIDENT

Le Président de l'Université Rennes 2

Jean Emile GOMBERT