



CRESE - Centre de recherche sur les stratégies économiques

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CRESE - Centre de recherche sur les stratégies économiques. 2011, Université de Franche-Comté - UFC. hceres-02034509

HAL Id: hceres-02034509

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034509>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Centre de recherche sur les stratégies
économiques (CRESE)

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Besançon

Décembre 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre de recherche sur les stratégies
économiques (CRESE)
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université de Besançon

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Décembre 2010



Unité

Nom de l'unité : Centre de recherche sur les stratégies économiques (CRESE)

Label demandé : Unité de recherche

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Christian AT

Membres du comité d'experts

Président :

M. Philippe GAGNEPAIN, Université Paris 1 Panthéon Sorbonne

Experts :

M. Eric LANGLAIS, Université Paris Ouest Nanterre La Défense.

M. Stéphane RIOU, Université de Saint Etienne.

M. Fabien MOIZEAU, Université de Rennes 1, représentant le CNU

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Jean-Bernard CHATELAIN

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jacques BAHI, vice-président, conseil scientifique, Université de Franche Comté



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite du CRESE s'est déroulée le 7 décembre 2010, de 10h30 à 17h. Le programme de la visite a été le suivant :

- 10H30-11H00 : Huis clos du comité d'experts ;
- 11H00-12H30 : Discussion avec le vice-président du conseil scientifique ;
- 12H30-13H30 : Déjeuner.
- 13H30-14H30 : Rencontre avec les chercheurs ;
- 14H30-15H00 : Rencontre avec les doctorants ;
- 15H00-16H00 : Rencontre avec les représentants de la tutelle ;
- 16H00-17H00 : Bilan à huis clos ;
- 17H00 : Fin de la visite.

Après un premier huis clos rassemblant les membres du comité d'experts, un premier entretien a eu lieu avec le vice-président du conseil scientifique. Cet entretien a permis de mieux cerner la position du laboratoire au sein de l'université (attache pédagogique et appartenance à une école doctorale). La visite s'est poursuivie par une rencontre avec les chercheurs, les doctorants, et enfin les représentants de la tutelle (directeur et sous-directeur de l'unité).

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le CRESE regroupe au sein de l'Université de Franche-Comté la totalité des chercheurs et enseignants-chercheurs en économie. Il propose deux spécialités de Master qui sont le Master E-achat et le Master expertise économique. Enfin, le laboratoire est impliqué dans l'activité de l'école doctorale Pasteur. Notons que l'école doctorale Pasteur couvre le domaine des mathématiques, de la Physique, de l'Astrophysique, et des Sciences économiques.



- Equipe de Direction :

Monsieur Christian AT est directeur de l'équipe, Monsieur L. THOMAS est directeur adjoint.

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	18	21
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	0	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	8	8
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	9	11

Notons qu'il s'agit d'une équipe jeune avec une moyenne d'âge de 39.5 ans. Notons également qu'aucun personnel administratif n'est attaché au laboratoire. L'UFR de Sciences économiques met néanmoins à disposition du laboratoire une secrétaire à 25%.

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

C'est un laboratoire qui a une activité scientifique très satisfaisante, au vu de sa faible taille et de ses moyens financiers très réduits. On notera un excellent taux de producteurs, des niches dans lesquelles sa production est visible, une bonne synergie entre les membres du laboratoire. Du côté des points faibles, il est à noter donc un manque évident de moyens alloués à l'encadrement administratif qui est quasiment inexistant, une production de doctorants faible, et une attractivité nationale et internationale limitée.

L'activité scientifique du laboratoire est très satisfaisante bien que le laboratoire soit en position de faiblesse sur les formations doctorales, et soit victime d'un déficit de moyen administratif et financier. Il semble que les membres du laboratoire disposent de peu de relais dans les instances de décision de l'université. On ne peut que les encourager à poursuivre leur effort et à multiplier les opérations qui permettront un desserrement de leur contrainte budgétaire et une amélioration de leurs conditions de travail. En parallèle on ne peut qu'encourager l'université à intensifier son appui au laboratoire.



- Points forts et opportunités :

- Qualité de la recherche.
- Valorisation des travaux réalisés par les membres du laboratoire.
- Insertion dans des courants de recherche originaux en économie, en particulier en économie du droit et économie des contrats. Identification claire du laboratoire sur ces thématiques.
- Très bonne interaction entre les membres du laboratoire, synergies importantes.
- Fiabilité de la présentation du bilan scientifique de la période passée.
- Localisation du centre de recherche sur un site unique.

- Points à améliorer et risques :

- Encadrement administratif quasi inexistant avec 0.25 personne pour plus de 30 enseignants-chercheurs et doctorants. Peu de doctorants, peu de thèses financées. De fait, les enseignants-chercheurs doivent assurer des tâches administratives qui grèvent le temps disponible à la recherche.
- Relations internationales limitées.
- Peu de chercheurs invités.
- Incertitude sur la régularité des séminaires.
- Attractivité relativement faible.

- Recommandations au directeur de l'unité :

Certaines de ces recommandations s'adressent au directeur de l'unité tandis que d'autres décrivent des objectifs qui pourraient être mis en place par l'université, qu'il s'agisse des moyens financiers ou des moyens humains.

Il serait souhaitable de :

- Repositionner le laboratoire au sein d'une Ecole Doctorale à dominante économie-gestion (et sciences juridiques) ;
- Organiser des séminaires bi-mensuels ou hebdomadaires ;
- Impulser une dynamique d'internationalisation du laboratoire, en favorisant les séminaires externes en anglais ;
- Augmenter les collaborations en invitant des chercheurs extérieurs ;
- Favoriser le développement de la recherche en économie expérimentale, compte tenu des compétences présentes actuellement au sein du CRESE. L'organisation effective d'expérimentations au sein du laboratoire ne se heurte qu'à des difficultés administratives et comptables, qui ne sont pas insurmontables. Il serait désirable qu'une solution soit rapidement trouvée avec l'université, afin que l'équipe puisse trouver son autonomie dans ces recherches où elle est déjà présente et compétente.
- Eventuellement, nouer des contacts plus soutenus avec les entreprises et autorités publiques locales afin d'obtenir des contrats ou des bourses doctorales.



- Données de production :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	19
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	0
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	90%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	0
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	10

Les critères de l'AERES pour être productif en sciences économiques et sciences de gestion en 2010 ne prennent pas en compte les ouvrages et les chapitres d'ouvrages de recherche à la différence des autres sciences humaines et sociales. Le conseil scientifique de l'établissement qui est la tutelle de cette unité peut prendre en compte le fait que les nombres de producteurs en sciences économiques et sciences de gestion en 2010 ne sont pas comparables à ceux des autres sciences humaines et sociales.

3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Les principaux thèmes de recherche du CRESE sont liés aux problèmes d'enchères, de contrats et marchés, d'économie publique, d'économie du droit, et de finance. La production du laboratoire est très satisfaisante (71 publications au total depuis 2006, dont 21 dans des revues classées 1 et 2 par le CNRS) et très bien répartie entre les membres. Le message adressé aux chercheurs et aux doctorants est clair : la qualité du laboratoire est fondée sur la qualité des publications de ses membres dans des revues nationales et surtout internationales.

Le CRESE accueille 7 doctorants au cours de la période considérée par cette évaluation, ce qui peut être considéré comme une quantité relativement faible. L'activité doctorale est réalisée à travers l'école doctorale Pasteur. Notons que cette ED couvre le domaine des mathématiques, de la physique, de l'astrophysique, et des sciences économiques, ce qui n'est évidemment pas idéal pour les étudiants qui sont confrontés assez souvent à des cours qui n'ont qu'un lien vague avec les sciences économiques. Les thèses financées sont toutes encadrées par un nombre très restreint de directeur de recherches, ce qui est symptomatique d'un certain déséquilibre au sein de l'équipe. Notons que le faible nombre de doctorants peut être en partie expliqué par le fait que l'école doctorale Pasteur n'accorde au mieux qu'une allocation de recherche par an au CRESE. Le placement des étudiants est assez bon.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

Le CRESE démontre de bonnes capacités à obtenir des financements externes, notamment des contrats ANR, en partenariat avec d'autres centres de recherche. De nombreuses collaborations avec d'autres universités internationales sont aussi à noter. On peut cependant encourager le laboratoire à poursuivre son effort sur ces deux plans : déposer/gérer des contrats en propre, et augmenter le nombre d'invités extérieurs dans ses locaux pour des périodes courtes. On notera également que, de façon générale, le laboratoire apparaît peu inséré dans son tissu local.

L'arrivée récente de plusieurs enseignants-chercheurs confirmés est un atout pour le laboratoire. L'équipe semble cependant éprouver une certaine difficulté à recruter des doctorants de haut niveau. La surcharge d'enseignement incombant aux jeunes maîtres de conférences, contraints d'assurer de nombreuses tâches administratives en raison du faible taux d'encadrement de la faculté, joue sans doute un rôle non négligeable.



- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

Les membres du laboratoire sont perçus comme des collègues actifs au sein de l'université.

La possibilité de créer une école doctorale en droit, économie et gestion est évoquée. Cependant le comité d'experts a eu l'impression qu'il existait des difficultés de cohabitation entre gestionnaires et économistes, ce qui laisse à penser que cette école doctorale a peu de chance d'être créée.

De même, des discussions sont en cours avec l'université de Bourgogne à Dijon mais, là encore, des réticences de part et d'autre semblent compliquer l'avancée du projet. Sur ce dernier point, il existe un fossé important entre le CRESE et le LEG (Laboratoire d'Economie et de Gestion) à Dijon, fossé dû aux disparités en termes d'activité de recherche en économie et en gestion.

Le laboratoire est dirigé par un directeur responsable du fonctionnement de l'unité (budget, GRH, Rapport d'activité, animation de la vie du laboratoire). Il est assisté d'un conseil de laboratoire.

L'animation scientifique est variable avec l'organisation de séminaires dont la fréquence pourrait être plus soutenue.

Les membres du CRESE sont très impliqués dans la formation, et l'administration du laboratoire, ce qui laisse peu de temps à consacrer pour la recherche ou à la diversification des activités de recherche (hors publication).

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet présenté par le laboratoire est très positif. Il reprend la même structuration des équipes et les mêmes thèmes que ceux du bilan. L'objectif avancé d'un accroissement des publications de très bon niveau international apparaît dans ce cadre comme très motivant et laisse à penser qu'il sera atteint.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Centre de Recherche sur les Stratégies économiques (CRESE)	A	B	A	A	A

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

- SHS1** Marchés et organisations
- SHS2** Normes, institutions et comportements sociaux
- SHS3** Espace, environnement et sociétés
- SHS4** Esprit humain, langage, éducation
- SHS5** Langues, textes, arts et cultures
- SHS6** Mondes anciens et contemporains

UNIVERSITE DE FRANCHE-COMTE

PRESIDENCE

UNIVERSITÉ DE FRANCHE-COMTÉ



Références à rappeler :
S2UR120001793CRESE 0251215K

Rersonne chargée du dossier :
Christiane GRILLIER

☎ : 03 81 66 58 10

ADRESSE POSTALE :

1, rue Claude Goudimel
25030 Besançon Cedex
Fax : 03 81 66 50 25

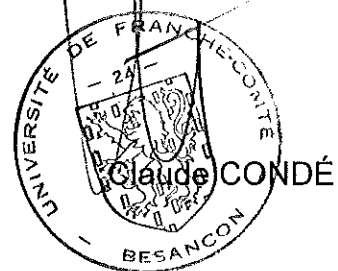
BORDEREAU DES PIECES ADRESSEES A :

AERES
Comité d'évaluation de l'EA 3190
CRESE

DESIGNATION	OBSERVATIONS
- volet général : observations générales sur le rapport d'évaluation de l'EA 3190 CRESE	Pour attribution

Besançon, le 12 avril 2011

Le Président de l'Université,



Volet général : observations générales sur le rapport d'évaluation de l'EA 3190.

Les membres du CRESE ont pris connaissance avec intérêt du rapport dressé par le comité de visite. Dans l'ensemble, nous faisons la même analyse, et nous vous remercions pour l'esprit constructif de ce travail.

Le rapport souligne le nombre et la qualité des recherches effectuées au CRESE et la valeur de notre projet. D'une manière générale, les aspects positifs relevés par le comité de visite tiennent au travail de l'équipe alors que les aspects à améliorer dépendent de choix de l'Université de Franche-Comté (moyens, école doctorale, organisation des expériences, abonnements aux revues...) qui ne sont pas de notre seul ressort. Ainsi, si le rapport pointe avec justesse certaines difficultés dont souffre le CRESE, elles peuvent aussi être vues comme autant de signes de la bonne productivité du laboratoire au regard de son environnement.

Concernant les points à améliorer, nous pouvons donner quelques compléments d'information :

REGULARITE DES SEMINAIRES ET RAYONNEMENT INTERNATIONAL

Nous avons d'ores et déjà fortement accru le nombre de séminaires annuels puisque pour l'année universitaire 2010-2011, 9 séminaires externes se sont déjà déroulés et 2 sont programmés. Nous avons favorisé les séminaires en anglais en invitant 3 chercheurs étrangers : Ulrich Hege (HEC), Ron Harstad (Université du Missouri) et Jürgen Eichberger (Université d'Heidelberg). Notre objectif est d'améliorer encore ce rythme même si cela représente une part non négligeable du budget du CRESE qui nous oblige à arbitrer entre le coût des séminaires et les dépenses de fonctionnement de l'équipe.

En plus des publications dans des revues d'audience internationale, nous travaillons également à améliorer notre rayonnement. Nous organiserons en juin 2011 les

"Journées de l'AFSE" que nous avons ouvertes à l'international. Le CRESE co-organise avec l'OMC et l'Université Antonine (Liban) un colloque à Beyrouth sur les problèmes d'accèsion. Nous avons conscience que trop peu de chercheurs invités viennent au CRESE. Cependant, notre déménagement dans les nouveaux locaux a largement amputé le laboratoire de ressources que nous aurions pu utiliser pour inviter plus de chercheurs et sur de plus longues périodes.

ECOLE DOCTORALE ET DOCTORANTS

Nous sommes également convaincus de la nécessité de créer une école doctorale centrée sur les sciences économiques, cependant malgré nos efforts et nos initiatives, cette décision ne nous appartient pas. Notre appartenance à l'ED Pasteur explique le faible nombre de doctorants au CRESE car il est interdit de prendre un doctorant sans financement et nous n'obtenons au mieux qu'un seul contrat doctoral par an. La solution que nous avons trouvée est de développer des co-encadrements avec des chercheurs d'autres universités nationales ou étrangères. A titre d'exemple, deux co-tutelles seront signées cette année, dont l'une est le fruit d'une collaboration internationale financée par le Fond National Suisse.

MOYENS FINANCIERS

Au delà de la dotation allouée par notre tutelle, nous avons obtenu de nombreux financements externes, notamment des contrats ANR, en partenariat avec d'autres centres de recherche. Nous allons de plus poursuivre nos efforts afin d'obtenir des financements en propre.

Christian AT

Directeur de l'EA 3190