



**HAL**  
open science

## **CERIEC - Centre d'études et de recherches sur imaginaire écritures et cultures**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CERIEC - Centre d'études et de recherches sur  
imaginaire écritures et cultures. 2011, Université d'Angers. hceres-02034502

**HAL Id: hceres-02034502**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034502v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

CERIEC – Centre d'Étude et de Recherche sur  
Imaginaire, Écritures et Cultures

sous tutelle de l'établissement :

Université d'Angers

Novembre 2010



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

CERIEC – Centre d'Étude et de Recherche sur  
Imaginaire, Écritures et Cultures  
sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université d'Angers

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Novembre 2010



# Unité

Nom de l'unité : CERIEC - Centre d'Étude et de Recherche sur Imaginaire, Écritures et Cultures

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 922

Nom du directeur : Mme Anne-Simone DUFIEF

## Membres du comité d'experts

Président :

M. Jacques BERCHTOLD, Université Paris-Sorbonne

Experts :

M. Bruno BLANCKEMAN Université Paris 3 Sorbonne Nouvelle

Mme Anne SPICA, Université de Metz (représentant le CNU)

M. Patrizio TUCCI, Université de Padoue, Italie

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Jean-Marie ROULIN

Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jean-Louis FERRIER (Vice-président du Conseil scientifique de l'Université d'Angers)



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite (journée du 22 novembre 2010) a permis aux experts de rencontrer un très grand nombre des membres de cette Équipe d'accueil, et notamment les enseignants-chercheurs avancés, parmi lesquels quasiment l'ensemble des professeurs responsables. L'intégration des uns et des autres au sein d'une équipe unie et soudée s'impose d'évidence et les entretiens nourris de la rencontre se sont déroulés dans une atmosphère de franchise et de cordialité. La directrice sortante a exposé le bilan de la période écoulée 2006-2010 pour l'ensemble de l'Équipe et son successeur (la directrice entrante) a exposé les projets. Les quatre professeurs responsables des différentes sous-composantes des axes de recherches ont pris tour à tour la parole pour présenter le domaine de spécialité qu'ils animent et dont elles ont la responsabilité au sein de de l'Equipe. Le comité d'experts a aussi procédé à une audition approfondie de quelques étudiants en doctorat et (séparément) de deux personnels associés, une ingénieur de recherche et une secrétaire. Enfin le comité a eu un entretien approfondi avec le vice-président du Conseil scientifique de l'Université d'Angers, M. Jean-Louis FERRIER.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Créé durant la décennie 1970 le centre de recherche a longtemps été dominé par la qualité de son fort ancrage régional. Depuis le quadriennal 2000-2004 il s'agit désormais d'une « Equipe d'accueil » dont la taille reste relativement modeste (16 enseignants-chercheurs à Angers), mais qui est active (nombre de doctorants en augmentation régulière, 18, dont un tiers d'étrangers), unie et bien soudée (appartenant à l'Université d'Angers) et partenaire du PRES l'unissant aux Universités voisines de Nantes (le géant du tripode) et du Mans. Cette Équipe de recherche recouvre les études de littérature française du Moyen Âge jusqu'au XXI<sup>e</sup> siècle ; tous les enseignants-chercheurs sont dès lors habitués à se retrouver de temps en temps réunis autour d'objets communs et de problématiques transséculaires. Elle est bien implantée dans la cité (par exemple, des collaborations autour de l'axe d'intérêt transdisciplinaire du « végétal ») et offre une spécificité au sein de la région des Pays de la Loire, dont le prix peut s'estimer au vu de nombreux colloques et de publications collectives.

- Équipe de Direction :

Mme Arlette BOULOUmie (vingtiémiste et vingt-et-uniémiste), directrice sortante durant les derniers quatre ans

Mme Anne-Simone DUFIEF (dix-neuviémiste), prochaine directrice

L'Équipe connaît trois axes porteurs « Mythe et imaginaire », « Écriture de l'histoire », « Histoire de la pensée », chacune sous la responsabilité d'un professeur. À côté de ces travaux des 3 différentes sous-équipes, l'Équipe se rencontre aussi souvent pour dialoguer et travailler en sa formation plénière.



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	16	19
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	36	35
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	2	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	18	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	9	--

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

La réussite de l'Équipe s'exprime en particulier sur le plan du travail collectif, avec des succès qu'il convient de saluer, même si, au vu de comparaisons quantitatives, on se situe, dans le cas de quelques enseignants-chercheurs, au seuil minimum de productivité rédactionnelle. L'effet fédératif soigné de la vie d'équipe est indéniablement un facteur positif d'intégration des membres et en particulier des 18 doctorants, ce qui donne lieu à un esprit et à un travail collectifs de qualité (alors même que l'ensemble des périodes sont couvertes par un personnel resserré). La revue « Recherches sur l'imaginaire » représente une vitrine bienvenue.

- Points forts et opportunités :

L'Équipe peut se prévaloir de la belle régularité des deux colloques qu'elle organise chaque année. Les thèmes retenus comme objets d'étude (le Fragment, le Sacré, le Végétal) se signalent par leur originalité. Avec un sujet comme le Végétal, qui n'était pas réservé en priorité aux études littéraires (Végépolis), les équipes ont le mérite d'avoir réussi à mettre des chercheurs d'horizons variés d'accord de travailler ensemble (« prise de risque » bienvenue de travailler par exemple avec des médecins). L'exploitation des fonds patrimoniaux locaux est pérenne et les activités menées d'entente avec les intérêts du public régional témoignent d'une bonne intégration locale (Lyriades). Les alliances avec les universités de l'environnement régional sont solides et convaincantes.



- Points à améliorer et risques :

La belle régularité de publications d'actes de colloques angevins, conjuguée à une certaine discrétion de certains membres sur le plan de la rédaction, menace de favoriser une tendance à publier de façon protégée, en interne. Les alliances qui sont contractées au niveau national ou international sont bonnes, mais elles devraient être plus ambitieuses.

- Recommandations :

Les sujets (par exemple, le Fragment, le Sacré, le Végétal), excellents pour susciter des dialogues transdisciplinaires, sont certes favorables à une approche œcuménique : on devrait dans certains cas donner à ces objets un meilleur positionnement théorique, justifiant le recours à telle ou telle collaboration d'expertise interdisciplinaire. Les domaines concernés mieux délimités au préalable stimuleraient une réflexion ferme sur les conditions épistémologiques de dialogue avec les autres disciplines. Un développement positif en ce sens est notamment attendu de l'arrivée récente de 2 nouveaux professeurs (une comparatiste qui peut apporter ses compétences dans l'étude du végétal, et une médiéviste dont l'apport sera utile pour les travaux sur le sacré).

- Données de production :

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	16
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	38
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	84%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	1
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	8

### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

La production scientifique du CERIEC se caractérise par le très bon niveau auquel ses différents travaux le situent. Les points forts du laboratoire sont les suivants.

- Une forte implication des enseignants-chercheurs mobilisés dans les trois équipes qui le composent. Il en va ainsi de la directrice sortante du laboratoire et travaillant à la tête d'un groupe spécialisé dans l'étude de l'imaginaire et des mythes ; de même pour les deux enseignants-chercheurs qui s'occupent de l'équipe de littérature comparée et qui regroupent aussi, autour de l'« Histoire de la pensée », des enseignants-chercheurs germanistes ; de même, pour l'équipe « Écriture et histoire » spécialisée dans l'étude de la langue et la narratologie. Au même titre que ces différents enseignants-chercheurs, la future directrice du laboratoire, spécialiste de littérature du XIX<sup>e</sup> siècle, apporte au CERIEC un réel dynamisme par ses activités éditoriales. Un travail est mené régulièrement avec la bibliothèque universitaire d'Angers qui conserve des fonds d'auteur. Un fonds Michel Tournier créé à l'initiative d'un enseignant-chercheur du CERIEC est alimenté régulièrement par l'écrivain et constitue un matériau de recherche pour doctorants et jeunes chercheurs. Le fonds Hervé Bazin commence à être exploité sous forme d'un colloque réalisé en 2006. La présentation des fonds a pris la forme de journées d'étude.



- Le nombre des publications d'ensemble pour ces quatre dernières années est important, même s'il varie d'un chercheur à l'autre et que la production en mode interne domine. La fréquence des colloques et journées d'étude (plusieurs par an) témoigne de la volonté de résister aux difficultés que rencontrent les universités de taille moyenne, en une période peu porteuse pour les études de Lettres. Le laboratoire maintient à cet égard un nombre tout à fait honorable de doctorants, encadrés et entourés par les équipes auxquelles ils appartiennent et intégrés dans certaines manifestations de recherche (appréciable « comité de suivi des thèses »).

- La singularité des travaux de recherche ainsi menés tient moins aux problématiques qui les fédèrent, lesquelles demeurent générales (imaginaire, histoire de la pensée), qu'aux cheminements particuliers qu'ils rendent possibles. Ainsi l'axe des mythologies, depuis un ancrage initial dans l'œuvre de Michel Tournier, permet d'explorer d'autres œuvres comme celles de Le Clézio et de Sylvie Germain, et de participer ainsi au travail d'identification et de connaissance des évolutions les plus récentes de la littérature d'expression française.

- Une remarquable exploitation des ressources patrimoniales locales et régionales a suscité la mise en œuvre de programmes de recherches associant les différentes équipes avec des partenaires extérieurs. Un programme consacré au « Végétal » permet de faire travailler plusieurs chercheurs du laboratoire et des spécialistes des sciences naturelles et de concilier, autour d'approches mêlant la stylistique et la botanique, l'étude des textes et celle d'un environnement écologique immédiat. Un travail a été mené autour des œuvres des frères Pavis, relais du romantisme en Anjou, aujourd'hui méconnus, en partenariat avec le Musée d'Angers (exposition), piste ouverte à une étude renouvelant l'histoire littéraire du XIX<sup>e</sup> siècle. Le patrimoine architectural et religieux de la région angevine est également mis à contribution dans certains travaux réalisés par des chercheurs travaillant sur les mythes et le sacré. Des liens sont tissés entre les chercheurs en littérature et le CHU d'Angers autour des questions de la connaissance de la maladie et du rapport à la mort. Enfin, le laboratoire a su tisser des liens de coopération avec le festival des Lyriades, consacré chaque année à la langue française et organisé à Angers à l'adresse d'un grand public, avec publication d'un collectif aux Presses Universitaires de Rennes tous les deux ans.

Le comité d'experts note cependant que la formulation des axes de recherches du laboratoire gagnerait à afficher et affirmer de façon plus nette les choix épistémologiques opérés par les enseignants-chercheurs du CERIEC.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Ils correspondent à ce que l'on peut attendre d'un centre de recherche en Lettres composé de 17 membres producteurs, situé dans une université de province de taille moyenne, et sont même particulièrement vifs au plan local : les partenariats très étroits noués entre la bibliothèque universitaire et les nombreux fonds d'auteurs qui y ont été collectés favorisent de toute évidence la tenue de colloques internationaux et pourront susciter un nombre de thèses encore plus important que les inscriptions actuelles, déjà nombreuses ; l'implication volontariste dans l'axe 3 « Cultures du végétal » de la MSH-Confluences favorise un partenariat avec les pôles scientifiques de l'université d'Angers, une inscription dans le projet de LABEX SHS des Pays de la Loire et offre l'occasion d'une bonne visibilité auprès d'un « grand public » régionalement sensible à une telle problématique.

Le rayonnement du centre est ancien, *via* sa tradition de recherche liée aux problématiques de l'imaginaire (liens avec Dijon en particulier) et sa revue *Recherches sur l'Imaginaire*.

Le rayonnement des enseignants-chercheurs est réel, au vu du nombre d'inscriptions en thèse plus qu'honorable (une vingtaine de doctorants) ; plusieurs cotutelles attestent de ce rayonnement au-delà des frontières hexagonales. Les publications, individuelles ou collectives, sont nombreuses, dans diverses maisons d'édition reconnues ; un partenariat accru entre la MSH d'Angers et les PUR (10 publications par an au lieu de 5 jusqu'à présent) devrait permettre la montée en puissance encore de la diffusion des travaux du CERIEC. On relèvera l'implication de plusieurs enseignants-chercheurs dans des unités de recherche à forte visibilité (ITEM) et dans des projets ANR (« Histoire des traductions en langue française » à Paris IV).

Des coopérations sont en train d'être nouées avec l'université de Louvain-la-Neuve en Belgique, et par le biais du CERPECA avec trois universités canadiennes francophones (Université de Montréal, UQAM, Sherbrooke). Elles devront monter en puissance.

Il serait bon que les autres coopérations avec des enseignants-chercheurs étrangers (Roumanie, Hongrie, Japon...), plutôt d'ordre individuel ou liées aux accords d'échanges étudiants *via* ERASMUS, puissent trouver une inscription institutionnelle plus forte dans le centre : à ce titre, il est impératif que les enseignants-chercheurs du



CERIEC puissent participer davantage aux campagnes d'appels d'offre nationaux (ANR) et européens qui sont régulièrement lancées, de manière à renforcer l'inscription du CERIEC dans l'environnement national et international.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

La préparation du dossier et de la visite présente une qualité exceptionnelle et traduit le grand sérieux et la compétence de la gouvernance de l'Équipe. Le changement de direction se passe sans rupture, ainsi qu'en ont témoigné les deux exposés complémentaires. Le comité d'experts a relevé une bonne fréquence des réunions de l'Équipe, une bonne collégialité dans la prise de décision, une bonne communication de l'information parmi les membres, une bonne intégration des jeunes aux événements et notamment leur participation régulière aux colloques et aux ouvrages collectifs (et le « comité de suivi des thèses » exécute effectivement sa tâche utile avec sérieux). La souplesse de l'organisation est favorisée par la taille de l'Équipe, non excessive. Le comité d'experts constate un bon esprit de groupe. Il regrette (dans la culture de l'Équipe) un manque encore au niveau de la capacité à rechercher et à obtenir des fonds, des subsides et des subventions d'origine extra-universitaire.

- **Appréciation sur le projet :**

Les points forts sont les projets *Patrimoine littéraire et mémoire* et *Réception, transcription et exploitation des savoirs scientifiques*. Le premier prévoit une collaboration étroite avec la bibliothèque Municipale d'Angers et s'appuie sur l'imposante collection de manuscrits médiévaux inédits, d'imprimés rares et de fonds littéraires modernes que celle-ci possède ; son objectif est de mettre en valeur par différents moyens ces matériaux, parmi lesquels plusieurs ont un ancrage fort dans l'histoire, la société et la culture régionale. L'autre projet, *Transmission et représentation imaginaires en littérature*, revêt un caractère pluridisciplinaire marqué, puisqu'il se focalise sur des synergies avec un axe de compétitivité mondiale de l'Université d'Angers, le Pôle végétal. S'il y a lieu d'apprécier l'originalité de la démarche et la prise de risque qu'elle comporte, on relève néanmoins les signes d'une conceptualisation encore imparfaite, en dépit des indications qui ont pu être tirées de la journée de repérage organisée en 2010. Le troisième projet, *Écritures du sacré*, bénéficie d'une correspondance tangible avec les orientations scientifiques de la plupart des enseignants-chercheurs concernés, mais il souffre d'une tendance à la dispersion diachronique et thématique : un affinement des perspectives conceptuelles serait dans ce cas aussi souhaitable, même si, lors de la présentation orale, un resserrement a été envisagé sur le sacré antique et sur les rapports entre christianisme et littérature. Le quatrième projet, comme le laissent pressentir son intitulé général (*Pensée et littérature*) et le sujet sur lequel il est centré (l'écriture fragmentaire), interroge un champ de recherche flou et potentiellement illimité ; tel qu'il a été formulé, ce projet risque en outre de juxtaposer des objets textuels hétéroclites, voire irréductibles l'un à l'autre.

#### 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

Le comité d'experts a évalué le CERIEC de façon globale. Les sous-composantes des trois axes thématiques jouent toutes leur rôle mais la taille relativement réduite de l'Équipe a pour conséquence de souder l'Équipe entière : c'est véritablement, de façon aisée et naturelle (au contraire de l'étanchéité que l'on observe dans des Équipes plus grandes et plus importantes), la bonne échelle et le cadre réel de la vie collégiale.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Centre d'Etudes et de Recherches sur Imaginaire Ecritures et Cultures (CERIEC)	A	B	A	B	B

- C1 Qualité scientifique et production  
 C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement  
 C3 Gouvernance et vie du laboratoire  
 C4 Stratégie et projet scientifique

### Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

#### Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Intitulés des domaines scientifiques

#### Sciences Humaines et Sociales

- SHS1 Marchés et organisations  
 SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux  
 SHS3 Espace, environnement et sociétés  
 SHS4 Esprit humain, langage, éducation  
 SHS5 Langues, textes, arts et cultures  
 SHS6 Mondes anciens et contemporains