



**HAL**  
open science

## **CRéAAH - Centre de recherche en archéologie, archéosciences, histoire**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CRéAAH - Centre de recherche en archéologie, archéosciences, histoire. 2011, Université de Rennes 1, Centre national de la recherche scientifique - CNRS, Université Rennes 2, Université du Maine, Université de Nantes. hceres-02034496

**HAL Id: hceres-02034496**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034496>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre de recherche en archéologie, archéosciences,  
histoire – UMR 6566

sous tutelle des établissements et  
organismes :

Université Rennes 1

Université Rennes 2

Université de Nantes

Université du Maine

CNRS (INEE, INSHS)

Ministère de la Culture et de la Communication  
(Direction des Patrimoines)

Janvier 2011



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre de recherche en archéologie, archéosciences,  
histoire – UMR 6566

sous tutelle des établissements et  
organismes :

Université Rennes 1

Université Rennes 2

Université de Nantes

Université du Maine

CNRS (INEE, INSHS)

Ministère de la Culture et de la Communication

(Direction des Patrimoines)

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Janvier 2011



## Unité

Nom de l'unité : Centre de recherche en archéologie, archéosciences, histoire

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : UMR 6566

Nom du directeur : Mme Marie-Yvane DAIRE

## Membres du comité d'experts

Président :

M. Frank BRAEMER, CNRS, Ecole Française de Rome

Experts :

M. Jean-Pierre BOST, Université Michel de Montaigne Bordeaux 3

M. Patrick GILLI, Université Paul Valéry Montpellier 3, représentant le CNU

Mme Catherine LOUBOUTIN, Musée départemental de préhistoire du Grand-Pressigny (CoNRS)

Mme Marie-Pierre RUAS, CNRS, Muséum national d'Histoire naturelle

Mme Dominique TROUSSON, CNRS, Université Nice Sophia Antipolis, représentant le CoNRS

M. Michel VAGINAY, Service régional de l'archéologie (SRA) Midi-Pyrénées

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Pascal ARNAUD

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Claude LABIT, Vice-Président du Conseil scientifique, Université Rennes 1

Mme Raymonde SECHET, Vice-Présidente du Conseil scientifique, Université Rennes 2

M. Jean-Yves BUZARE, Vice-Président du Conseil scientifique, Université du Maine

M. Robert CHENORKIAN, Délégué scientifique adjoint, Institut national Écologie Environnement (INEE) CNRS



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le vendredi 14 janvier 2011 conformément au programme établi.

- 07h45 - 08h30 : réunion du comité à huis clos
- 09h15 - 11h15 : rencontre avec le directeur actuel de l'UMR, les directeurs-adjoints, le porteur du projet, les responsables des axes et tous les membres de l'unité. Présentation du bilan et du projet et discussion avec le comité :
- 09h15 - 09h50 : bilan par D. MARGUERIE
- 09h50 - 10h30 : présentation des axes (axe 1 : M. P.-Y. LAFFONT ; axe 2 : Mme M.-Y. DAIRE ; axe 3 : M. G. QUERRE)
- 10h30 - 10h50 : projet par M.-Y. DAIRE
- 10h50 - 11h15 : discussion avec le comité
- 11h15 - 11h50 : rencontre avec les représentants des tutelles (à huis clos)
- 11h50 - 12h30 : rencontre avec les doctorants (à huis clos)
- 12h30 - 13h00 : rencontre avec le personnel ITA - BIATOS (à huis-clos)
- 13h00 - 14h00 : Pause déjeuner, moment de rencontres informelles
- 14h00 - 17h30 : réunion du comité à huis clos (rédaction du rapport)

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Unité réseau multi-sites et pluri-institutionnelle par ses tutelles et rattachements (ministère de la Recherche, universités de Rennes 1, de Rennes 2, de Nantes et du Maine-Le Mans, CNRS, MCC - ministère de la Culture et de la Communication, INRAP - Institut national de Recherches archéologiques préventives), cette unité est également marquée par la pluridisciplinarité depuis son origine : archéologie, archéosciences et histoire ancienne et médiévale à l'échelle du Grand Ouest. Depuis les années 50, des préhistoriens, des protohistoriens, des géologues, des archéomètres (chimistes, physiciens) des bioarchéologues y développent des problématiques communes. L'attractivité de cette structure de recherche très solide explique que, au début du quadriennal en cours, puis en 2010, d'autres champs disciplinaires (notamment l'archéologie et l'histoire de l'Antiquité et du Moyen Âge) soient venus apporter leur contribution à ces questions de recherche et que de nouveaux chercheurs aient rejoint les rangs de l'unité (en particulier des enseignants-chercheurs des universités de Rennes 2 et du Mans, et des chercheurs de l'INRAP).

- Equipe de Direction :

- Directrice : Mme Marie-Yvane DAIRE ;
- Directeurs-adjoints : M. Stéphane DESCHAMP, Mme Rita SOUSSIGNAN, Mme Chantal LEROYER.



- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	26	25
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	11	10
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	36	31
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	18,75	17
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	3,95	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	40	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	12	12

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

Le CREA AH est une unité au cœur de la recherche en archéologie, archéosciences et histoire ancienne et médiévale à l'échelle du Grand Ouest. Elle a intégré à la demande et avec le plein appui des tutelles au début du quadriennal en cours et à mi-parcours des équipes d'historiens et archéologues des universités de Rennes 2 et du Maine : elle élargit ainsi sa vocation fédérative et a besoin de temps pour stabiliser pleinement sa programmation de recherche dans l'ensemble des secteurs disciplinaires qu'elle couvre aujourd'hui. L'association dans l'unité de l'ensemble des acteurs de l'archéologie programmée et surtout préventive est essentielle. C'est donc une unité ancienne qui se renouvelle profondément depuis quatre ans de manière extrêmement positive.

Globalement, la pertinence et l'originalité des recherches sont de bon niveau et le niveau, la quantité et la qualité des publications sont bons à très bons, voire excellents dans les domaines des sciences du paléoenvironnement, du paléolithique, de l'âge du Fer. Le nombre de thèses en cours et soutenues est très bon. Le taux de thèses financées (25 pour 40 doctorants) s'il est améliorable s'avère déjà excellent pour une unité à forte proportion de sciences humaines et sociales.

L'appui des tutelles universitaires, du CNRS et du ministère de la Culture et de la Communication est total et renouvelé. Il est manifesté par les projets immobiliers, par les équipements, par les financements et par la pleine intégration de l'unité dans les projets stratégiques de ses tutelles : projets de Laboratoire d'excellence (Labex), de l'Observatoire des Sciences de l'Univers de Rennes, d'Initiative d'excellence (IDEX), de pôle transversal sciences humaines et sociales déposé par les deux PRES de l'Ouest, d'Alliance des sites Rennais, politique de site de l'INEE CNRS, projet de Groupement d'Intérêt scientifique « Pôle de recherche archéologique de l'Ouest » (GIS PRAO) avec le ministère de la Culture. Les relations avec les collectivités territoriales sont excellentes, ainsi que le montrent les financements d'opérations et le nombre d'allocations de thèses.

Comme affirmé dans l'introduction, la capacité de cette unité à fédérer les forces de la recherche au niveau du Grand Ouest est excellente. Au niveau régional, les membres de l'unité répondent avec grand succès aux appels d'offres, et en tirent des ressources propres significatives. Si les équipes sont associées dans nombre de projets ANR, elles doivent faire porter leur effort sur la direction de projets nouveaux. Au niveau international, les 23 coopérations sur 19 pays sont très significatives d'un rayonnement apprécié de nos collègues étrangers : on note la grande qualité



des projets avec le Canada, l'Argentine, le Portugal et l'Espagne. Ce rayonnement est concrétisé, par exemple, par un développement, à confirmer et à intensifier, du nombre de thèses en cotutelle, et prochainement des échanges de postdoctorants. La stratégie et les réalisations de valorisation de la recherche (diffusion, création de deux entreprises) sont exemplaires.

L'organisation scientifique de l'unité prévue par le projet demande sans doute encore un certain nombre d'ajustements en raison de l'intégration récentes de 2 Equipes d'Accueil. A ce stade, en effet, cette unité a augmenté ses effectifs et ses ambitions par accumulation successive rapide. Il sera bon de faire le point à mi-parcours et sans doute de réviser à cette occasion certains détails organisationnels : ce sera le rôle de la commission recherche de l'unité prévue dans le projet d'assurer ce suivi de manière fine et de veiller à ces évolutions. La répartition des personnels et des opérations de recherche en équipes et en axes transversaux développant des items un peu trop nombreux diminue la lisibilité de la politique scientifique d'ensemble et de ses points les plus forts (notamment thématiques sur le paléolithique, les âges du Fer, les paléoenvironnements, le programme littoral, le programme climat et société), mais permet de bien mettre en évidence les ambitions de développement de nouvelles thématiques transverses, dont certaines nécessitent une prise de risque scientifique intéressante (histoire du feu, modélisation par exemple). De même, la présentation du projet atténue la visibilité des services d'appui à la recherche dont la qualité est reconnue par tous et dont l'intégration très positive dans l'ensemble des plateformes de l'OSU de Rennes est à noter.

- **Points forts et opportunités :**

Il s'agit d'un bon projet, volontariste et stimulant, conçu de manière collégiale, qui vise à la fois à consolider les points forts de l'unité et à assurer l'intégration des nouveaux venus. Le renouvellement des responsables d'équipes et de thématiques transversales montre une bonne capacité à faire tourner les tâches d'encadrement, à assurer l'animation scientifique et à mettre en action les générations les plus jeunes.

L'unité dispose d'une forte attractivité dans un contexte d'action concertée de l'ensemble des tutelles concernées. Il faut souligner son excellente intégration dans les réseaux de recherche régionaux et nationaux et la volonté affichée de développer cette action en réseau à travers en particulier le PRAO (Pôle de recherche archéologique de l'Ouest).

L'unité a mis en œuvre une bonne dynamique globale, à laquelle adhère fortement l'ensemble des personnels.

Elle propose des axes et des problématiques très innovants, qui devraient avoir un bon effet d'entraînement sur la transdisciplinarité et sur le renouvellement scientifique de la part des historiens.

La gouvernance, bien conçue et répartie, associe fortement les différents ensembles géographiques et thématiques et clarifie la gestion des nombreuses implantations de l'unité (en particulier sur le site de Rennes 1).

- **Points à améliorer et risques :**

Le rapport et le projet, les listes bibliographiques et leur codification, et les fiches individuelles auraient intérêt à être améliorés dans leur présentation et leur lisibilité.

La participation des chercheurs aux différents axes et thèmes manque de clarté et on parvient mal à identifier leur rattachement principal.

- **Recommandations:**

**A la direction de l'unité**

Il faudrait veiller à :

- Resserrer les axes thématiques autour des problématiques les plus stratégiques et innovantes dont la maturité est évidente et assure la garantie de tenir les objectifs annoncés, et donner toute leur place aux initiatives nouvelles permettant d'amener à maturité de nouvelles opérations avec des marges d'ajustement importantes à évaluer au cours du contrat.
- Intensifier encore le soutien aux doctorants par la préparation au post-doctorat en fin de thèse, par la recherche accrue de financements et par le développement d'une politique active de post-doctorat (envoi des docteurs de l'unité en post-doc à l'étranger, et accueil de post-docs) ;



améliorer les solutions de financement des thèses des écoles doctorales SHS afin de préserver une homogénéité du collectif des doctorants.

- Encourager à la soutenance d'habilitations à diriger des recherches permettant d'assurer un encadrement doctoral sur l'ensemble des champs de recherche de l'unité.
- Développer les partenariats et les collaborations avec les services archéologiques des collectivités territoriales.
- Hiérarchiser et mettre des priorités dans les demandes de moyens, en particulier en matière de personnel.
- Classer et pointer la participation des chercheurs aux différents axes et thèmes et mieux identifier leur rattachement principal.

#### Aux tutelles et partenaires

Le comité attire l'attention des tutelles sur les points suivants :

- Le soutien au fonctionnement en réseau de cette unité (qui n'est pas seule dans son cas dans le Grand Ouest), qui pourrait parfois être en contradiction avec la politique de site promue par le ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche
- L'examen attentif de l'argumentaire du laboratoire en faveur du recrutement de chercheurs et enseignants-chercheurs en pré- et protohistoire, en particulier à Rennes 1, université de rattachement principal qui se doit d'assumer ses responsabilités en matière de personnel (les perspectives ouvertes par son Vice-Président Recherche étant plus positives que précédemment).
- Le renforcement en personnels techniques, en particulier pour les services communs (le nombre de chercheurs a plus que doublé en 4 ans, mais le personnel d'appui est resté le même).
- Le soutien continu jusqu'à son terme au projet PRAO, élément structurant fondamental pour cette unité multisites.
- Le règlement rapide de la convention avec l'INRAP et la participation de l'INRAP au cofinancement, compte tenu de la forte implication de ses agents dans les programmes et dans les laboratoires de l'unité qui favorise de manière significative leur production scientifique.

Il convient, en outre, de préciser le positionnement des personnels affectés à l'unité mais dont la quotité de temps recherche est inférieure à 50%. Vu leur nombre élevé (44), ils assurent une part notable de la production scientifique (40 % de la production brute). Leurs missions, notamment en termes de recherche, doivent être clarifiées au risque, sinon, de détruire une synergie indispensable au développement de la recherche en archéologie dans cette unité.

- Données de production :

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	34
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	32
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	99%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	4
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	24





### 3 • Appréciations détaillées :

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Le CREA AH est une unité au cœur de la recherche en archéologie, archéosciences et histoire ancienne et médiévale à l'échelle du Grand Ouest. Elle a intégré à la demande et avec le plein appui des tutelles au début du quadriennal en cours et à mi-parcours des équipes d'historiens et archéologues des universités de Rennes 2 et du Maine : elle élargit ainsi sa vocation fédérative et a besoin de temps pour stabiliser pleinement sa programmation de recherche dans l'ensemble des secteurs disciplinaires qu'elle couvre aujourd'hui. L'association dans l'unité de l'ensemble des acteurs de l'archéologie programmée et surtout préventive est essentielle. C'est donc une unité ancienne qui se renouvelle profondément depuis quatre ans de manière extrêmement positive.

Globalement, la pertinence et l'originalité des recherches sont de bon niveau et le niveau, la quantité et la qualité des publications sont bons à très bons, voire excellents dans les domaines des sciences du paléoenvironnement, du paléolithique, de l'âge du Fer. Le nombre de thèses en cours et soutenues est très bon. Le taux de thèses financées (25 pour 40 doctorants) est excellent pour une unité à forte proportion de sciences humaines et sociales.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Comme nous l'avons dit en introduction, la capacité de cette unité à fédérer les forces de la recherche au niveau du Grand Ouest est excellente. Au niveau régional, les membres de l'unité répondent avec grand succès aux appels d'offres, et en tirent des ressources propres significatives. Si les équipes sont associées dans nombre de projets ANR, elles doivent faire porter leur effort sur la direction de projets nouveaux. Au niveau international, les 23 coopérations sur 19 pays sont très significatives d'un rayonnement apprécié de nos collègues étrangers : on note la grande qualité des projets avec le Canada, l'Argentine, le Portugal et l'Espagne. Ce rayonnement est concrétisé, par exemple, par le développement, à confirmer et à intensifier, du nombre de thèses en cotutelle, et prochainement des échanges de postdoctorants. La stratégie et les réalisations de valorisation de la recherche (diffusion, création de deux entreprises) sont exemplaires.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

L'organisation scientifique de l'unité prévue par le projet demande sans doute encore un certain nombre d'ajustements en raison de l'intégration récente de deux Equipes d'Accueil. A ce stade, en effet, cette unité a augmenté ses effectifs et ses ambitions par accumulation successive rapide. Il sera bon de faire le point à mi-parcours et sans doute de réviser à cette occasion certains détails organisationnels : ce sera le rôle de la commission recherche de l'unité prévue dans le projet d'assurer ce suivi de manière fine et de veiller à ces évolutions.

L'appui des tutelles universitaires, du CNRS et du ministère de la Culture et de la Communication est total et renouvelé. Il est manifesté par les projets immobiliers, par les équipements, par les financements et par la pleine intégration de l'unité dans les projets stratégiques de ses tutelles : projets de Laboratoire d'excellence (Labex), de l'Observatoire des Sciences de l'Univers de Rennes, d'Initiative d'excellence (IDEX), de pôle transversal sciences humaines et sociales déposé par les deux PRES de l'Ouest, d'Alliance des sites rennais, politique de site de l'INEE CNRS, projet de Groupement d'Intérêt scientifique « Pôle de recherche archéologique de l'Ouest » (GIS PRAO) avec le ministère de la Culture. Les relations avec les collectivités territoriales sont excellentes, ainsi que le montrent les financements d'opérations et le nombre d'allocations de thèses.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet met bien en évidence les ambitions de développement de nouvelles thématiques transverses, dont certaines nécessitent une prise de risque scientifique intéressante (histoire du feu, modélisation par exemple).

Néanmoins, et compte tenu de tout ce qui précède, de l'historique de l'unité et malgré les efforts d'intégration qu'elle a réalisés, la répartition des personnels et des opérations de recherche en équipes et en axes transversaux développant des items un peu trop nombreux diminue la lisibilité de la politique scientifique d'ensemble et de ses points les plus forts (notamment les thématiques sur le paléolithique, les âges du Fer, les paléoenvironnements, le programme littoral, le programme climat et société).



En outre, la présentation du projet atténue la visibilité des services d'appui à la recherche dont la qualité est reconnue par tous et dont l'intégration très positive dans l'ensemble des plateformes de l'OSU de Rennes est à noter.

#### 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

*NB : Les documents de présentation des bilans, de l'organisation et des projets croisent très étroitement des approches par équipes thématiques et par axes transversaux, avec des appartenances des membres de l'unité à plusieurs d'entre eux. Aussi une appréciation par équipe n'a-t-elle guère de pertinence. Le comité a donc choisi de formuler ses appréciations de manière générale, en soulignant lorsque nécessaire des points concernant certains thèmes ou équipes de recherche.*



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Centre de recherche en Archéologie, Archéosciences, Histoire (CReAAH)	A	A+	A+	A	A

C1 - Qualité scientifique et production

C2 - Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 - Gouvernance et vie du laboratoire

C4 - Stratégie et projet scientifique

## Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

### Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

## Intitulés des domaines scientifiques

### Sciences Humaines et Sociales

SHS1 - Marchés et organisations

SHS2 - Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 - Espace, environnement et sociétés

SHS4 - Esprit humain, langage, éducation

SHS5 - Langues, textes, arts et cultures

SHS6 - Mondes anciens et contemporains