



HAL
open science

LEAD - Laboratoire d'étude de l'apprentissage et du développement

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LEAD - Laboratoire d'étude de l'apprentissage et du développement. 2011, Université de Bourgogne, Centre national de la recherche scientifique - CNRS. hceres-02034458

HAL Id: hceres-02034458

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034458v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Laboratoire d'Etude de l'Apprentissage et du
Développement (LEAD) – UMR 5022

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Bourgogne, Dijon

CNRS

Février 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur

l'unité :

Laboratoire d'Etude de l'Apprentissage et du
Développement (LEAD) – UMR 5022

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Bourgogne, Dijon

CNRS

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Février 2011



Unité

Nom de l'unité : Laboratoire d'Etude de l'Apprentissage et du Développement (LEAD)

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : UMR 5022

Nom du directeur : M. Emmanuel BIGAND

Membres du comité d'experts

Président :

M. José Junça de MORAIS, Université Libre de Bruxelles, Belgique

Experts :

M. Jean-Marie CELLIER, Ecole Pratique des Hautes Etudes (EPHE)

M. Emmanuel DUPOUX, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS)

M. Philippe GAUSSIER, Université de Cergy-Pontois

Mme Arlette STRERI, Université Paris Descartes

Mme Elisabeth DEMONT, Université de Strasbourg, représentant le CNU

Mme Marion LUYAT, Université de Lille, représentant le CoNRS

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Mariapaola d'Imperio

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

Mme Monique DUMAS, Vice Présidente du Conseil Scientifique de l'Université de Bourgogne

Mme Liliana GARCIA, représentant les ITA, CNRS

M. Bernard POULAIN, CNRS, DSA INSB,

M. Daniel COURJON, chargé de mission scientifique auprès de la Délégation Régionale CNRS Centre-Est

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

Le 9 février 2011.

Le comité d'experts s'est d'abord réuni à huis clos, puis a écouté le directeur de l'unité qui a présenté le bilan du quadriennal. Après la présentation de ce bilan, de même qu'après la présentation de chacun des 6 axes thématiques, il y a eu des périodes de questions - réponses. Après quoi le comité d'experts a visité les installations du laboratoire et observé des démonstrations expérimentales. L'après-midi, après présentation et discussion du projet général et des projets thématiques, le comité s'est d'abord entretenu avec les représentants des personnels, puis il a rencontré les représentants des tutelles et enfin il s'est entretenu avec les représentants des doctorants et post-doctorants, dans tous les cas à huis clos. Le lendemain, le comité d'experts s'est réuni à huis clos pour préparer le rapport.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le LEAD, fondé par M. Michel Fayol en 1989 pour l'étude de l'acquisition et du développement des systèmes symboliques s'est recentré, sous la direction de M. Pierre Perruchet, sur les phénomènes d'apprentissage et de développement. Depuis 2003, le laboratoire est dirigé par M. Emmanuel Bigand. Dans le cadre de la même orientation générale, il étudie la plasticité des processus cognitifs d'acquisition, de traitement et de représentation de l'information, de plus en plus dans des situations complexes et avec une préoccupation sociétale dominante pour les domaines de la santé et de l'ingénierie cognitive.

Le LEAD est localisé géographiquement à l'Esplanade Erasme de l'Université de Bourgogne à Dijon.

- Directeur : M. Emmanuel BIGAND

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

| | Dans le bilan | Dans le projet |
|---|---------------|----------------|
| N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité) | 8 | 8 |
| N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité) | 3 | 3 |
| N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité) | 4 | 3 |
| N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité) | 3,8 | 4 |
| N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité) | 3 | |
| N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité) | 18 | |
| N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 9 | 8 |



2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

Le LEAD est un laboratoire de pointe dans l'étude de l'apprentissage et du développement. Il développe une profonde réflexion théorique sur la nature des processus cognitifs sous-jacents et réalise un travail expérimental hautement rigoureux et sophistiqué, cohérent avec ses fondements théoriques. Actuellement il fait preuve d'une orientation interdisciplinaire importante combinant l'approche cognitive et l'approche technologique dans l'étude des mécanismes et la recherche de solutions pratiques à des problèmes biomédicaux de grande pertinence pour la société. La grande cohérence interne du laboratoire et la haute qualité et productivité scientifiques de ses membres sont des atouts considérables. Les différentes thématiques sont logiquement reliées et présentent une forte complémentarité. Depuis la dernière évaluation, la production scientifique du laboratoire s'est maintenue à un niveau très élevé, et ses projets continuent d'être reconnus tant par l'ANR que par les organismes européens de subvention de la recherche. La grande nouveauté est l'implication du laboratoire dans une recherche appliquée de très haut niveau et à incidence économique et industrielle, supportée directement par sa recherche fondamentale et pouvant rejaillir sur les conditions de réalisation de celle-ci. En résumé, le LEAD est devenu un exemple très fort de dynamisme, d'inspiration et de réussite dans le panorama de la recherche française, d'autant plus qu'il est porté à bout d'enthousiasme et d'intelligence par une équipe plutôt petite par rapport à la taille de la plupart des laboratoires de premier plan.

- Points forts et opportunités :

LE LEAD se distingue :

1. Par un rayonnement international important dans plusieurs domaines de la psychologie cognitive (apprentissage implicite, mémoire de travail, cognition musicale), attesté par une production scientifique nombreuse et remarquable, pour 75% dans des revues de visibilité assez bien à excellent.
2. Par le développement de thématiques de recherche appliquée dans le domaine de la Santé et de l'Éducation (plateformes de simulation, de rééducation et apprentissages) et des STIC (outils d'ingénierie cognitive, notamment caméra rapide et rétines artificielles).
3. Par la cohérence scientifique et les synergies entre ses membres, ce qui permet à l'équipe de dépasser la traditionnelle subdivision en sous-équipes étanches, et de maximiser la participation aux thèmes transversaux (avec une moyenne de 4 chercheurs ou enseignants-chercheurs par thème) ainsi qu'aux programmes de recherche appliquée (6/11 ont participé aux recherches avec implications dans le champ de la santé, et la même proportion à la production d'outils et à la valorisation de la recherche).
4. Par l'obtention de financements propres, via un nombre considérable de projets ANR et européens, ainsi que régionaux.
5. Par les excellentes relations de collaboration et entente entre (i) les chercheurs et enseignants-chercheurs, (ii) les personnels ingénieurs, techniciens, administratifs, et (iii) les doctorants et post-doctorants.

- Points à améliorer et risques :

1. Le maintien de l'excellence scientifique et le développement des nouvelles thématiques nécessitent à court terme une pérennisation des ingénieurs et techniciens contractuels, lesquels ont acquis un savoir-faire spécifique et indispensable pour la conduite des recherches développées au LEAD.



2. Le développement de la thématique des systèmes neuro-inspirés est conditionné par le recrutement d'au moins un chercheur et un enseignant-chercheur.
3. La préservation du caractère dominant de la recherche fondamentale en psychologie cognitive exige au moins le maintien du nombre actuel de chercheurs et enseignants-chercheurs et de préférence son augmentation par le recrutement d'un chercheur CNRS et d'un poste d'enseignant-chercheur transformable en Chaire d'excellence dans des orientations conformes aux développements récents de la discipline comme par exemple celle des neurosciences cognitives.

- **Recommandations:**

- a. **A l'équipe :**

Le comité d'experts encourage le laboratoire à renforcer son excellence scientifique en poursuivant ses travaux en psychologie cognitive fondamentale et sa politique de publication dans les plus grandes revues internationales. Ses recommandations portent sur le lien avec le domaine applicatif et les sciences de l'ingénieur.

1. En ce qui concerne le domaine applicatif, il convient d'encourager la valorisation des recherches appliquées par des publications dans des revues non seulement nationales mais également internationales et par le dépôt de brevets. Il convient aussi de prolonger les relations avec le monde industriel et institutionnel en veillant à l'insertion professionnelle des futurs docteurs.
2. En ce qui concerne le lien avec les sciences de l'ingénieur, il faut favoriser l'insertion dans le laboratoire d'étudiants (master, doctorat) issus de formations en sciences de l'ingénieur ; renforcer la formation en modélisation dans la formation en psychologie ; veiller au recrutement d'un enseignant-chercheur ou d'un chercheur dont les thématiques scientifiques permettraient de faire le lien entre les thématiques conduites en psychologie cognitive sur les processus de haut niveau et les thématiques sur les systèmes artificiels neuro-inspirés.

- b. **Aux tutelles :**

Le comité d'experts souligne la qualité exceptionnelle de l'unité, qui réussit le tour de force d'être excellente simultanément dans le domaine de la recherche fondamentale, de la recherche appliquée et de l'enseignement. Son éloignement géographique des très grands pôles universitaires en formation nécessitera une attention et un soutien particulier.

1. Soutenir l'unité en renforçant les ressources humaines par l'affectation de postes d'enseignant-chercheur et/ou de chercheur, la titularisation du personnel ITA, et la promotion du personnel administratif (poste de secrétariat), voir annexe au rapport.
2. Favoriser le maintien dans une dynamique de recherche des jeunes enseignants-chercheurs nouvellement nommés au laboratoire avec une politique de décharge partielle des cours .



- Données de production :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

| | |
|---|------|
| A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet | 11 |
| A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet | - |
| A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$ | 100% |
| A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité) | 1 |
| A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité) | 10 |

3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Le laboratoire est unique dans son domaine avec de nombreux aspects originaux tant au niveau des recherches fondamentales qu'appliquées. Par rapport aux orientations scientifiques définies lors du dernier quadriennal, le laboratoire a réussi son pari dans sa collaboration étroite avec les STIC se traduisant par la mise en place de recherches communes et d'accueil d'un post-doctorant. Les recherches conduites lors du dernier contrat quadriennal ont donné lieu à une évolution et un enrichissement des modèles théoriques déjà reconnus dans leur domaine.

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

Il convient de souligner :

1. une augmentation continue du nombre d'articles dans des revues à comité de lecture au cours de ce dernier quadriennal, totalisant 120 articles dans des revues répertoriées dans la classification de l'AERES, 2009 (dont 91, donc plus de 75%, dans des revues internationales à visibilité assez bonne à excellente). Estimée sur la base de la contribution des 8 enseignants-chercheurs et 3 chercheurs participant au bilan (équivalent 14 enseignants-chercheurs), cette production scientifique représente 2.72 articles par an et par enseignant-chercheurs/chercheur (2.14 articles par an et par équivalent enseignant-chercheur), ou, si l'on tient compte uniquement des publications dans les revues internationales d'assez bonne à excellente visibilité, 2.06 articles par an et par enseignant-chercheur/chercheur (1.62 par an et par équivalent enseignant-chercheur).
2. à cette production s'ajoutent 21 autres articles, 47 chapitres d'ouvrage ou ouvrages (dont 21 en langue anglaise), 7 directions d'ouvrages ou de revues et 1 brevet.
3. un accroissement notable des communications dans des congrès internationaux en lien avec une incitation forte faite aux étudiants de communiquer les résultats de leurs recherches.



- La qualité et pérennité des relations contractuelles :

Au cours du quadriennal le laboratoire a pu obtenir du financement externe pour 85% de son budget : 9 contrats ANR, dont 5 coordonnés par un des membres de l'équipe - 29% ; 2 contrats européens, dont 1 coordonné par un membre de l'équipe - 13% ; IUF - 6% ; plus 24% relatifs à des contrats d'équipement et d'étude avec la Région Bourgogne et 13% à des contrats avec les entreprises et autres. Le maintien de la production scientifique à un niveau très élevé et le développement des recherches en rapport avec la santé et l'ingénierie cognitive constituent une garantie de renouvellement de ce type de ressources.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

- le nombre et la renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales

Pendant le quadriennal, deux nominations à l'IUF, l'une senior et l'autre junior, ont été attribuées à des membres du laboratoire. Des conférences invitées ont eu lieu au Collège de France, à l'Académie des Sciences et à l'Institut Max-Planck. L'un des membres de l'équipe est devenu Editeur Associé du Journal of Experimental Psychology : Learning, Memory, & Cognition.

- la capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier de l'étranger

Le LEAD compte beaucoup de doctorants et post-doctorants (27 au cours du quadriennal), notamment provenant de l'étranger (Europe - Belgique, Pologne, Bulgarie, Grèce, Russie -, Syrie, Indonésie, Brésil, Chili, Etats-Unis d'Amérique). Leur encadrement est très proche et soutenu.

- la capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité,

Cf. supra « La qualité et pérennité des relations contractuelles ». En outre, le LEAD a 31 liens avec des partenaires industriels ou institutions de santé et fondations médicales. Une entreprise de capture et d'analyse de mouvements (la société EyeNetics) lui a été associée. Le laboratoire est rattaché depuis 2006 à l'IFR Santé STIC, en particulier avec l'unité Motricité - Plasticité INSERM-U887. Il collabore étroitement avec le Laboratoire d'Electronique et d'Informatique de l'Image (LE21, CNRS-UMR5158).

- la participation à des programmes internationaux ou nationaux, l'existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers,

L'équipe a participé à deux programmes internationaux et participe toujours à un autre, que l'un de ses membres coordonne. Le laboratoire porte plusieurs accords d'échanges internationaux et a organisé ou participé à l'organisation de congrès et symposiums.

- la valorisation des recherches, et les relations socio-économiques ou culturelles

Un brevet a été déposé sur un dispositif de mesure et de correction de la latéropulsion. Beaucoup de membres du laboratoire diffusent les découvertes du laboratoire par des articles dans la presse et interventions dans les médias audiovisuels.



- **Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :**

- la pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques,

Le LEAD a participé à deux journées scientifiques IFR 100 « Santé-STIC » et à 11 Workshops ou congrès internationaux dont 7 ont été organisés par l'équipe à Dijon. Il a organisé un Workshop de l'European Science Foundation en Pologne. L'animation scientifique est constante, ce qui est illustré par l'organisation de 44 séminaires de laboratoire.

- la pertinence de l'organisation de l'unité, la qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe,

Comme indiqué plus haut, la cohérence et le climat interne de très bonne entente et de collaboration permettent une gouvernance aisée, fluide et efficace et celle-ci renforce ces qualités-là. Les assemblées générales sont annuelles, il y a un suivi régulier des activités ITA/IATOSS et les réunions techniques sont aussi régulières.

- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région

Les membres du LEAD sont impliqués dans 3 Masters, dont un de recherche sur la cognition, le développement et la psychopathologie clinique, et deux professionnels (Psychologie clinique du développement et des apprentissages ; et Psychologie cognitive : ingénierie cognitive des apprentissages et technologies en formation professionnelle), ainsi que dans une Licence professionnelle « Formateur en milieu professionnel ». Comme indiqué plus haut, ils sont aussi impliqués dans des recherches au niveau régional, en ce qui concerne en particulier la Santé et les STIC.

- **Appréciation sur le projet :**

- l'existence, la pertinence et la faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme

Le projet, tout en gardant la psychologie cognitive des apprentissages et du développement comme fondement théorique et expérimental, renforce le pari tout à fait raisonnable d'une consolidation et d'un élargissement des recherches appliquées (quelques exemples : les projets de rééducation auditive et de stimulation cognitive et motrice chez les Alzheimer, ainsi que le développement de systèmes artificiels neuro-inspirés - robots, rétines artificielles, aide à l'apprentissage de gestes experts, simulation de patient et assistance en médecine d'urgence). Il faut remarquer que la partie fondamentale du projet porte sur les mécanismes d'acquisition et de gestion des connaissances et inclut un volet novateur sur le couplage perception / action.

- l'existence et la pertinence d'une politique d'affectation des moyens

L'orientation donnée dans le projet constitue un garant de l'obtention de nouveaux moyens et l'affectation, en priorité vers la force de travail scientifique et technique, est tout à fait justifiée.

- l'originalité et la prise de risques

Les noyaux fondamentaux et appliqués du projet sont élaborés de manière originale, voire unique en France. Il y a une prise mesurée de risques, qui implique néanmoins de faire attention au retour que les activités dans le domaine de la Santé et des STIC pourront réaliser sur la recherche fondamentale en psychologie cognitive.



Le comité d'experts tient à souligner l'impression hautement positive que leur a laissée la visite des ateliers expérimentaux (en chronométrie mentale et psycholinguistique adulte ; temporalité des processus en musique ; système de vision neuro-inspiré ; et technologie visuelle et simulation pour l'apprentissage). Ils y ont vu la science se construire d'une manière inspirée et lucide. Ces activités, qui font partie du projet, sont originales, innovantes, porteuses d'espoir de solutions efficaces à de nombreux problèmes de la santé et de la société.

Annexe : Rapport sur les personnels administratifs et techniques (ITA/IATOSS)

Le LEAD compte actuellement 4 ITA/IATOSS titulaires (2 CNRS et 2 universitaires) et 5 ITA/IATOSS contractuels (4 CNRS et 1 Université de Bourgogne)

Les thématiques scientifiques du LEAD nécessitent l'utilisation de techniques de plus en plus complexes pour la réalisation d'une recherche interdisciplinaire et appliquée. L'équipe d'ingénieurs et les assistants Ingénieurs assurent le développement de nouvelles technologies comme le multimédia pour le traitement de l'information 3D, le traitement simultané audio/vidéo, et la construction de simulateurs.

▪ Leurs rôles au sein de l'unité :

Les personnels ITA/IATOSS ne sont pas de simples supports techniques, ils font un vrai travail d'investissement dans la recherche. Ils sont intégrés aux projets et participent de façon active avec les chercheurs et enseignants-chercheurs à la réflexion scientifique ce qui favorise un climat propice au développement des thématiques de recherche et à l'interaction chercheur-ITA.

▪ Mode de fonctionnement :

Concernant le mode de fonctionnement, ils sont en train de s'organiser pour développer une structure de cohésion interne qui permette, d'une part, de centraliser les demandes des équipes de recherches pour faire un suivi des projets et d'autre part d'établir un système d'interaction interne ITA-ITA qui favorise la transmission des savoirs faire techniques. Ce mode de fonctionnement doit permettre une meilleure efficacité et faciliter l'émergence des innovations technologiques.

▪ Points forts :

Le fait que les ITA/IATOS soient issus des formations techniques différentes (informatique, électronique, psychologie...) enrichit leur contribution dans les différents domaines comme ceux de la capture du mouvement et de l'optimisation de l'apprentissage et représente un point fort du laboratoire.

▪ Points faibles et points à améliorer :

- Une grande partie d'entre eux, 5 sur 9 ont été recrutés sur des statuts précaires. Quelques-uns ont déjà plus de 5 ans d'ancienneté en CDD. Il devient vital pour le laboratoire que ces emplois soient stabilisés sur des postes statutaires pour permettre à ces personnels d'avoir un déroulement de carrière normal et plus dynamisant. Par ailleurs les moyens financiers du laboratoire s'en trouveraient améliorés puisque actuellement 41% du budget global du laboratoire est utilisé pour payer les vacances des ITA.



| Intitulé UR / équipe | C1 | C2 | C3 | C4 | Note globale |
|---|----|----|----|----|--------------|
| Laboratoire d'Etude de l'Apprentissage et du Développement (LEAD) | A+ | A+ | A+ | A+ | A+ |

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

| Note globale | SHS1 | SHS2 | SHS3 | SHS4 | SHS5 | SHS6 | Total |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| A+ | 2 | 8 | 2 | 11 | 5 | 6 | 34 |
| A | 12 | 33 | 12 | 13 | 32 | 18 | 120 |
| B | 11 | 37 | 6 | 22 | 19 | 5 | 100 |
| C | 8 | 4 | 2 | 6 | 1 | | 21 |
| Non noté | 1 | | | | | | 1 |
| Total | 34 | 82 | 22 | 52 | 57 | 29 | 276 |
| A+ | 5,9% | 9,8% | 9,1% | 21,2% | 8,8% | 20,7% | 12,3% |
| A | 35,3% | 40,2% | 54,5% | 25,0% | 56,1% | 62,1% | 43,5% |
| B | 32,4% | 45,1% | 27,3% | 42,3% | 33,3% | 17,2% | 36,2% |
| C | 23,5% | 4,9% | 9,1% | 11,5% | 1,8% | | 7,6% |
| Non noté | 2,9% | | | | | | 0,4% |
| Total | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 Marchés et organisations

SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 Espace, environnement et sociétés

SHS4 Esprit humain, langage, éducation

SHS5 Langues, textes, arts et cultures

SHS6 Mondes anciens et contemporains

La Présidente

à

Monsieur Pierre GLORIEUX
AERES
Directeur de la section des unités de
recherche
20 rue Vivienne
75002 Paris

Dossier suivi par :
Véronique SOUBZMAIGNE
Responsable du Pôle Recherche
Veronique.Soubzmaigne@u-bourgogne.fr

Dijon, 13 avril 2011

Objet : Evaluation AERES - S2UR120001825 - Laboratoire d'Etude de l'Apprentissage et du Développement (LEAD) - 0211237F

Monsieur le Directeur,

Je vous remercie de l'envoi du rapport d'évaluation comportant un avis globalement très positif sur le « Laboratoire d'Etude de l'Apprentissage et du Développement (LEAD) » qui associe l'université de Bourgogne et le CNRS et vous prie de bien vouloir trouver ci-après les observations formulées par son Directeur, Monsieur Emmanuel Bigand.

Les recommandations relatives au maintien voire au renforcement du potentiel en chercheurs et enseignants-chercheurs au sein du LEAD ont retenu toute notre attention et nous invitent à engager, sur la chaire d'excellence notamment, une réflexion conjointe avec le CNRS.

S'agissant des remarques et recommandations formulées quant aux personnels administratifs et techniques je tiens tout d'abord à vous indiquer que l'université de Bourgogne vient de lancer un audit organisationnel de ses personnels BIATOS dont l'objectif premier est d'optimiser les fonctions de support et de soutien notamment au sein des unités de recherche. Par ailleurs, les évolutions actuellement en cours sur de nouvelles orientations pour la modernisation des conditions d'emploi des agents contractuels dans la fonction publique offre, en l'état des négociations, des perspectives qui pourraient nous permettre d'apporter quelques éléments de réponses au problème de la pérennisation de certains agents.

Je tiens enfin à réaffirmer le soutien de l'université de Bourgogne, aux côtés du CNRS, à cette unité de recherche qui occupe une place prépondérante dans un des pôles d'excellence de notre établissement.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de toute ma considération.

Sophie BÉJEAN



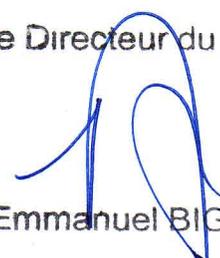
AERES – Evaluation
Laboratoire d'Etude de l'Apprentissage et du Développement
LEAD

Volet « GENERAL »
Réponse générale du LEAD

Le laboratoire remercie le comité pour l'attention qu'il a portée au rapport et au projet d'activités et pour la richesse des échanges lors de la journée d'évaluation. Définir une politique scientifique d'excellence qui réponde aux exigences de la recherche fondamentale, de la valorisation, et de la formation à la recherche, tout en conservant une ambiance chaleureuse et solidaire est un exercice difficile pour un petit laboratoire qui doit composer avec les forces locales d'un campus régional. Le comité conforte ici le choix stratégique d'orienter le LEAD vers une recherche interdisciplinaire combinant les approches cognitive et technologique pour l'étude des mécanismes mentaux et la mise en œuvre de solutions pratiques à des problèmes biomédicaux de grande pertinence sociétale. C'est un immense honneur pour nous de penser que le « LEAD est devenu un exemple très fort de dynamisme, d'inspiration et de réussite dans le panorama de la recherche française ». Les recommandations qui nous sont faites n'en demeurent pas moins précieuses et elles seront intégrées avec soin. Les recommandations destinées aux tutelles sont également fondamentales. Comme le souligne le comité, la politique du LEAD est « portée à bout d'enthousiasme et d'intelligence par une équipe de petite taille ». Il est vital que ce projet soit soutenu par des moyens humains, tout particulièrement pour assurer la promotion et la pérennisation des ingénieurs de l'équipe et le renforcement des compétences scientifiques dans le domaine des STIC.

UNIVERSITE DE BOURGOGNE
L.E.A.D. CNRS UMR 5022
Pôle AAFE Esplanade Erasme
BP 26513
F 21065 DIJON Cedex

Le Directeur du LEAD



Emmanuel BIGAND

Laboratoire
d'Etude
de l'Apprentissage
et du Développement

Dijon, le 7 avril 2011

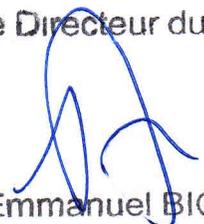
AERES – Evaluation
Laboratoire d'Etude de l'Apprentissage et du Développement
LEAD

Volet « FACTUEL »

Page 5 (paragraphe 2B), le rapport renvoie à l'annexe relativement à la question de la promotion du poste administratif du secrétariat. Un oubli a dû intervenir dans la rédaction de cette annexe, car elle ne contient pas d'information sur ce point spécifique. Lors de l'évaluation, l'ensemble du comité, en accord avec les tutelles, avait constaté que "le poste actuel de catégorie C du secrétariat-gestion ne correspond pas du tout aux tâches effectuées qui relèvent très clairement de la catégorie B. La réalisation de ces tâches étant absolument nécessaire pour le fonctionnement du laboratoire, une promotion au rang B de ce poste est indispensable". Nous souhaiterions que cette information soit rajoutée en fin d'annexe « rapport sur les personnels administratifs et techniques ITA/IATOSS, rubrique Points faibles et points à améliorer ».

UNIVERSITE DE BOURGOGNE
L.E.A.D. CNRS UMR 5022
Pôle AAFE Esplanade Erasme
BP 26513
F 21065 DIJON Cedex

Le Directeur du LEAD



Emmanuel BIGAND