



HAL
open science

Centre d'étude des stratégies et des actions motrices et sportives

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Centre d'étude des stratégies et des actions motrices et sportives. 2011, Université de Caen Normandie - UNICAEN. hceres-02034451

HAL Id: hceres-02034451

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034451>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre d'Etude des Stratégies et
des Actions Motrices et Sportives
(CESAMS)

Intitulé actuel (2008-11) : « Information
Organisation et Action » (EA 4260)

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Caen Basse-Normandie

Novembre 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre d'Etude des Stratégies et des Actions Motrices
et Sportives (CESAMS)

Intitulé actuel (2008-11) : « Information Organisation et
Action » (EA 4260)

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Caen Basse-Normandie

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Novembre 2010



Unité

Nom de l'unité : Centre d'Etude des Stratégies et des Actions Motrices et Sportives (CESAMS)

Label demandé : EA

N° si renouvellement : EA 4260

Nom du directeur : Mme Francine THULLIER

Membres du comité d'experts

Président :

M. Michel-Ange AMORIM, Université Paris-Sud

Experts :

Mme Cécile COLLINET, Université Paris Est - Marne la Vallée, représentant le CNU

M. Vincent NOUGIER, Université Joseph Fourier de Grenoble

M. Thierry ZINTZ, Université catholique de Louvain, Belgique

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. François CURY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Pierre DENISE, Vice-Président du Conseil Scientifique de l'Université de Caen Basse Normandie



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite : 18 novembre 2010

8h30-9h : Réunion à huis clos du comité d'experts

9h-9h40 : Présentation de l'unité

9h40-11h40 : Echange entre le comité d'experts et l'unité

11h40-12h : Rencontre à huis clos avec les doctorants

12h-12h20 : Entretien à huis clos avec la directrice de l'unité (Mme Francine THULLIER)

12h20-12h50 : Rencontre à huis clos avec la tutelle (M. Pierre DENISE, VP au CS de l'UCBN)

12h50-14h : Pause déjeuner

14h-16h : Discussion interne (huis clos) du comité d'experts (rédaction du rapport)

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'EA 4260 « Information, Organisation et Action » (CQ 2008-2011) est une unité de recherche en STAPS pluridisciplinaire (psychologie, psychophysiologie, sociologie, économie) centrée sur l'activité physique et l'analyse de la performance motrice dans son expression individuelle ou collective. Elle est composée de membres issus du « Centre de Recherches en Activités Physiques et Sportives » (EA 2131), structure labellisée EA depuis 1996. Cette nouvelle configuration de l'unité de recherche rattachée à l'UFR STAPS de l'UCBN est le résultat d'une restructuration suite à l'éclatement de l'EA 2131 au quadriennal précédent. La structure proposée pour le quadriennal 2008-2011 se composait au moment du dépôt du dossier de 12 enseignants-chercheurs titulaires (2 PR, 2 MCF-HDR, 8 MCF). Au 30 Juin 2010, elle comporte 15 membres titulaires (4 PR, 1 MCF-HDR, 10 MCF).

Jusqu'au terme du présent quadriennal, l'EA 4260 présente une structuration en trois groupes, fédérant des chercheurs de champs disciplinaires différents. Le groupe 1 « Image du Corps et Mouvement » (ICM) centre ses travaux sur l'image du corps, soit en termes de représentations motrices (psychophysiologie) soit en termes d'images sociales (sociologie). Le groupe 2 « Interaction, Organisations, Décisions » (IOD) étudie les Activités Physiques Sportives et/ou Artistiques qu'elles soient éducatives, de loisir ou de compétition, employant une démarche pluridisciplinaire (de la psychologie du développement aux sciences de l'éducation). Le groupe 3 « Politiques, Organisations, Stratégies » (POS) analyse les transformations (sociales, économiques, démographiques, culturelles, techniques...) du système sportif et leurs conséquences sur les organisations sportives.

L'organisation proposée pour le prochain contrat 2012-2016 vise à augmenter la structuration de l'unité de recherche et sa visibilité en termes de thèmes de recherche poursuivis. Pour cela, le projet propose un recentrage thématique et un affichage différent. Afin d'améliorer sa visibilité, l'unité de recherche change d'intitulé pour devenir « Centre d'Etude des Stratégies et des Actions Motrices et Sportives » (CESAMS). L'objet de recherche de l'unité sera centré sur l'analyse de l'activité physique au niveau individuel, interactionnel et collectif. Ces niveaux d'analyse correspondent à trois équipes. L'Equipe 1 « Perception, Actions Motrices et Adaptations » (PAMA) sera centrée sur l'analyse du mouvement et le rôle des informations sensorielles dans le contrôle du mouvement.



L'Equipe 2 « Approches Psychologiques Et Sociales des Activités Physiques dans les contextes de l'Education et du Sport » (APES²) se propose d'étudier l'influence des interactions individuelles et collectives sur les décisions des différents acteurs, mais aussi de modéliser les situations complexes générées par ces interactions dans différents contextes (sportif, éducatif, culturel...). L'Equipe 3 « Politiques, Organisations, Stratégies » (POS) s'intéressera aux politiques des acteurs publics et aux stratégies des acteurs associatifs du monde sportif (régulation et management des sports).

- **Equipe de Direction :**

Le laboratoire s'est doté d'un règlement interne (fin 2008) qui règle la vie de l'unité. L'équipe de direction est constituée d'une directrice (Mme F. THUILLIER) et d'un directeur-adjoint élu (M. L. COLLARD) assistés d'un bureau composé d'un représentant par groupe (ou son suppléant).

- **Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	15	14
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	9	2
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	10	2
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	5

2 • **Appréciation sur l'unité**

- **Avis global sur l'unité :**

Cette unité pluridisciplinaire (neurosciences comportementales, psychologie, sciences de l'éducation, sociologie, histoire) s'inscrit dans une démarche active de recentrage thématique. L'objet de recherche porte sur l'analyse de l'activité physique au niveau individuel (Groupe 1), interactionnel (Groupe 2) et collectif (Groupe 3). On constate une hétérogénéité dans la qualité de la production scientifique et dans le resserrement des thèmes de recherche à l'intérieur des trois équipes qui la composent.

Le changement d'intitulé proposé vise à atténuer le problème de visibilité de l'unité. Toutefois, l'argument pluridisciplinaire de certaines équipes internes (à plus forte orientation Sciences Humaines et Humanités) occulte souvent la déclinaison des fondements théoriques des approches et les modes de relation, de collaboration et d'échanges entre ces approches pour produire une connaissance originale. La transversalité thématique entre équipes est possible mais embryonnaire ; d'où un apparent émiettement thématique de l'unité.



A l'instar des « Journées Objectifs Moyens » mises en place par l'UCBN en 2008 et 2009 afin de préparer les unités de recherche à l'évaluation, on peut constater dans le projet CESAMS une amélioration de la structuration de l'unité et de la visibilité des activités et thématiques par rapport au bilan de l'EA 4260, mais regretter dans le même temps l'absence de priorités clairement définies et affichées quant à une transversalité thématique propre à l'unité.

- **Points forts et opportunités :**

L'Equipe de Recherche Technologique (ERT) *Rapsodie* externe à l'unité au quadriennal 2008-2011 va être intégrée à la future équipe PAMA au prochain contrat. En conséquence, la finalité du projet d'équipe PAMA, en continuité avec les travaux de l'ERT, est de proposer des ouvertures technologiques innovantes (par exemple, une boussole tactile) pour l'autonomie et le maintien à domicile de personnes présentant des troubles de l'orientation de la posture et de la gestuelle (handicap, vieillissement). Le projet de création d'une Jeune Entreprise Universitaire (JEU), porté par un des membres de l'ERT, est actuellement en phase de préincubation et constitue une occasion à saisir, qui peut permettre une synergie laboratoire-entreprise et améliorer encore la valorisation des activités de recherche. Toutefois, le départ en retraite d'un PR dont la contribution structurante a été indéniable pour l'ERT sera un test pour l'autonomie de la future équipe PAMA.

Bien que l'Ecole Doctorale apporte son soutien à la formation des doctorants, l'organisation prévue au niveau de l'ED 68 « Littératures, Cultures et Sciences Sociales » pour le prochain contrat (scindée en une ED centrée sur « Homme, risque, territoire » et une autre ED « Littérature ») devrait favoriser l'affichage de la structure de recherche et augmenter les possibilités de demandes de financements pour les doctorants. De même, l'association de l'unité à la MRSH (UMS CNRS 843) de l'Université de Caen Basse-Normandie, qui constitue un lieu d'échanges entre chercheurs, offre aussi la possibilité, au travers des pôles de la MRSH (PPF ModeSCO, Programmes interinstitutionnels de recherche « CIREVE »), de développer des projets de recherche collectifs et aussi notamment de bénéficier d'un soutien logistique pour le montage des dossiers en réponse aux appels d'offre.

- **Points à améliorer et risques :**

Les départs et recrutements, ainsi que des mouvements d'enseignants-chercheurs entre groupes, ont permis d'amorcer un recentrage thématique de l'unité en favorisant la cohérence thématique à l'intérieur des groupes. Cet effort de lisibilité semble concluant pour au moins deux des futures équipes (PAMA et POS). Toutefois, on constate encore un grand écart thématique dans les approches d'une future équipe (APES²) qui vont de la psychologie à la sociologie, en passant par l'histoire et les sciences de l'éducation. Lors des futurs recrutements, il conviendra d'éviter une logique de renouvellement à l'identique qui pérenniserait l'émiettement thématique (un enseignant-chercheur = un thème).

On peut noter dans le bilan un nombre important de publications dans des chapitres d'ouvrages ou dans des revues non répertoriées par l'AERES ou par d'autres bases de données internationales. C'est particulièrement significatif dans les deux groupes à orientation Sciences Humaines et Humanités (IOD et POS), bien que le groupe IOD publie également dans des revues internationales. Aussi, il conviendrait de mettre en place une politique de publication plus offensive dans des revues ACL indexées ou répertoriées par l'AERES ou dans les bases de données internationales, en particulier au sein de la future équipe POS. Cette question est d'autant plus cruciale que 69% des ACL de cette équipe ont été produits par un membre sortant du laboratoire.

- **Recommandations à la directrice de l'unité**

Les séminaires sont un lieu important du partage des connaissances scientifiques et de discussions, d'autant plus dans une structure pluridisciplinaire et éclatée. Un programme de recherche commun autour de thèmes transversaux, institué dans les équipes, ou entre elles, est un enjeu important de cohésion dans la vie de l'unité.

Un pilotage fondé sur des choix forts organisés autour de thématiques communes prioritaires est indispensable. De même, à l'intention des doctorants, il est nécessaire de développer une politique d'excellence visant des publications sur des supports de rang A et une politique post-doctorale ambitieuse.



En termes de rayonnement, il faut renforcer la diffusion scientifique à l'international, notamment dans la future équipe POS dont les supports de publication sont pour l'instant essentiellement francophones. Le rayonnement relatif de la future équipe APES² doit être encouragé, notamment auprès de partenaires extérieurs locaux ou régionaux. Enfin, il faut renforcer l'activité contractuelle de l'unité avec des partenaires privés pour des contrats industriels ou des bourses CIFRE.

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	12
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	1
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	0.86
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	1
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	7

3 • **Appréciations détaillées :**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Composée dans sa partie bilan de 15 enseignants chercheurs (80 % de produisant sur la totalité de l'équipe dans sa partie bilan), l'unité a produit 47 ACL publiés, dont 13 dans des revues de bonne (19 % sur la totalité des ACL) ou de très bonne (9 % sur la totalité des ACL) visibilité. Lorsqu'on compare les trois groupes, on constate un manque de cohérence dans la démarche, ce qui nuit à la qualité scientifique de l'ensemble de l'unité. On relève tout d'abord qu'en fonction des groupes, la production dans des revues de bonne ou de très bonne visibilité se répartit entre 0% pour le groupe POS, 22% pour le groupe IOD, et 69% pour le groupe ICM. Par ailleurs, si l'on considère les ACL dans des revues internationales non-francophones, on s'aperçoit qu'ils constituent entre 10% (POS) et 100% (ICM) de la production scientifique (ACL) selon le groupe, ce qui traduit une très grande disparité entre les groupes, de la diffusion scientifique à l'international. Cette disparité traduit également une forte hétérogénéité entre individus : 25% des enseignants-chercheurs producteurs ne publient exclusivement que dans des supports francophones. Toutefois, on constate que les enseignants-chercheurs des groupes IOD et POS ont publié une dizaine d'articles dans des revues francophones considérées comme étant de bon niveau dans leur champ en sociologie, gestion et géographie. En résumé, on peut reconnaître qu'il existe globalement un travail de diffusion scientifique qui s'avère quantitativement honorable mais qualitativement perfectible. Certains enseignants-chercheurs publient beaucoup, mais devraient revoir leur politique de publication en privilégiant les ACL (en particulier de rang A) plutôt que des chapitres d'ouvrages. Il convient de privilégier des supports valorisant la diffusion à l'international plutôt qu'une approche strictement quantitative et francophone. On remarque qu'aucune des thèses soutenues (7) n'a fait l'objet d'une allocation doctorale de l'ED 68 « Littératures, Cultures et Sciences Sociales » (UCBN et Université du Havre) à laquelle s'adosse l'unité, mais que cinq d'entre elles ont bénéficié, en cours de thèse, d'un financement ATER de la composante (UFR STAPS). Une politique de recrutement de doctorants basée exclusivement sur des financements de thèse est fortement recommandée.



L'impact des résultats des recherches en termes de valorisation est variable selon le groupe considéré. Il est relativement fort pour le groupe ICM dont certains membres font également partie d'une ERT autonome RAPSODIE « Rééducation et Aide aux Processus Sensoriels d'Orientation : Directionnalité et Equilibration », habilitée en janvier 2008 pour une période de 4 ans, qui a pour vocation la mise au point d'outils innovants pour la rééducation et l'aide dans le contrôle de la posture et du mouvement. A ce titre, on peut noter que deux brevets INPI (Institut National de la Propriété Industrielle) ont été déposés par l'ERT/UCBN (réactualisation 2010 d'un brevet 1997, un autre brevet ayant été déposé en 2009).

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

L'unité est particulièrement bien intégrée dans l'environnement local. La participation du groupe ICM à l'ERT *Rapsodie* lui permet d'évoluer en liaison étroite avec le pôle pluridisciplinaire ModeSCO (UMS CNRS 843 « Modélisation en Sciences Cognitives ») et le Master spécialité « Expertise du Mouvement et Ergonomie ». Bien que cette ERT ne soit pas reconduite au prochain contrat quadriennal, mais plutôt intégrée à l'équipe PAMA (ex-groupe ICM), les interactions avec le pôle ModeSCO de la MRSH sont amenées à se poursuivre dans le cadre du projet « art et science », ainsi qu'avec le CIREVE (Centre Interdisciplinaire de Réalité Virtuelle) de l'Université de Caen, inscrit au CPER 2007-2013. Le groupe IOD a mis en place des collaborations au niveau européen (Ecosse, Suisse, Allemagne), dont une fait l'objet d'une thèse en co-tutelle (Université Allemande du Sport, Cologne). Le groupe POS a un rayonnement régional au travers de ses partenariats sportifs publics (région) et privés (fédéraux), et entretient des collaborations scientifiques avec plusieurs universitaires au niveau national, et avec un collègue aux Etats-Unis (California State University, Kinesiology Department).

On constate l'absence de recrutement de chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers. Un seul enseignant-chercheur (PR partant en retraite) a fait l'objet d'invitations à des manifestations internationales.

Pour ce qui est de la capacité de l'unité à obtenir des financements externes, à répondre ou à susciter des appels d'offres, on constate que le groupe ICM a obtenu un nombre significatif de contrats (1 DGA en PI, Collectivités territoriales, Contrats de recherche privés) pour des montants conséquents, mais toujours portés par les deux professeurs du groupe et principalement dans le cadre de l'ERT *Rapsodie*. Cela révèle un manque d'autonomie des autres enseignants-chercheurs du groupe, d'une part, et de cette équipe au sein du laboratoire ou en relation avec la MRSH, d'autre part. Par ailleurs, un enseignant-chercheur du groupe IOD a obtenu un financement dans le cadre d'un appel d'offre national (INPES), et le groupe POS a obtenu des fonds publics et privés, respectivement dans le secteur sportif (fédéral et régional) et dans celui du management. Cela s'est notamment traduit par un financement de thèse (en cours) par le Conseil Régional de Basse-Normandie.

Même si l'unité ne montre pas de participation à des programmes internationaux ou nationaux, ni l'existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers, il existe toutefois plusieurs signes de valorisation des recherches, et des relations socio-économiques ou culturelles, au sein de l'unité. Par exemple, dans le cadre de l'ERT *Rapsodie*, à laquelle contribuent plusieurs enseignants-chercheurs de l'unité, on note que deux brevets ont été déposés, et qu'il existe un partenariat industriel fort au cours du quadriennal 2008-2011.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

Malgré une ambition de fusion des équipes internes (perçue par les membres de l'unité comme prématurée pour l'instant), la gouvernance de l'unité ne montre pas d'orientation forte ou de choix thématique prioritaire. Cela se traduit par l'absence d'un pilotage clair en termes d'organisation de séminaires, de gestion des doctorants, de politique de recrutement des enseignants-chercheurs, et une hétérogénéité de l'activité en fonction de chaque groupe.



Par ailleurs, même si l'unité s'est dotée d'un règlement interne (fin 2008) qui fixe son organisation (un bureau composé de représentants par équipe de recherche, qui assiste la directrice de l'unité et son directeur adjoint), le recrutement des enseignants-chercheurs au sein de l'unité semble dépendre en grande partie de l'UFR STAPS, qui recherche avant tout un soutien équilibré disciplinaire afin de conserver une cohérence des formations. La politique d'emploi fait débat au sein du laboratoire, mais il ne semble pas y avoir de stratégie de recrutement autour de thématiques prioritaires ou fédératrices de l'unité, l'objectif étant plutôt de conserver une masse critique (d'environ 6 enseignants-chercheurs) par équipe.

En termes de communication externe, l'EA 4260 s'est dotée d'un site web, hébergé sur le site de la MRSH à laquelle le laboratoire est associé. Ceci permet une meilleure visibilité et accroît les moyens de communication vers l'extérieur, même si le caractère informatif de ce site est nettement perfectible (www.unicaen.fr/recherche/mrsh/ioa). Deux revues ont été créées (la revue « Illusio » et la revue « Ethologie et Praxéologie »), mais on a du mal à évaluer leur importance et leur justification en termes de lectorat et dans leurs champs respectifs. L'unité soutient la participation des doctorants aux congrès et aux colloques (une partie du financement étant pris en charge par l'école doctorale) et l'organisation de manifestations scientifiques (par exemple, un colloque international a été organisé par un enseignant-chercheur de l'unité). Des membres de l'EA participent chaque année aux manifestations *Fête de la Science*.

En termes de communication interne, des séminaires mensuels se font dans le cadre du PPF ModeSCo « Modélisation en Sciences Cognitives » de la MRSH, auxquels participent plusieurs membres de l'unité. Ils sont l'occasion d'échanges des connaissances scientifiques pour les chercheurs confirmés et les doctorants et étudiants de Master. Des séminaires propres à chaque équipe de l'unité sont également organisés, mais peu d'information est disponible sur les thématiques proposées. Par ailleurs, on ne perçoit pas de propositions systématiques de séminaires collectifs et réguliers autour de thématiques transversales réunissant les chercheurs des différentes équipes, bien que des séminaires transversaux (autour de thème du type « risque », « action », « décision ») rassemblant au moins deux équipes de l'unité aient pu voir le jour épisodiquement.

On constate une forte implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement. En effet, au moins la moitié des membres de l'unité a des responsabilités pédagogiques dans les formations au niveau licence (spécialités : « Education, Motricité » ; « Management du Sport » ; « Ergonomie du Sport et Performance Motrice ») et Master (spécialités : « Education par les APS » ; « Management du Sport » ; « Expertise du mouvement et ergonomie »).

- **Appréciation sur le projet :**

L'objet de recherche du « Centre d'Etude des Stratégies et des Actions Motrices et Sportives » (CESAMS), composé de trois équipes (qui succèdent aux trois groupes), est l'activité physique et l'analyse de la performance motrice dans sa pluri-factorialité (psychologique, psychophysique, sociologique, économique) et dans son expression individuelle ou collective. L'affichage d'une thématique par équipe est censé permettre une meilleure opérationnalisation par rapport aux objectifs scientifiques, mais aussi un meilleur positionnement par rapport aux appels d'offres.

Toutefois, force est de constater que les trois équipes reconduisent peu ou prou les thématiques et l'organisation de l'actuel quadriennal. Certes, un effort de cohérence a été esquissé par le jeu d'un redéploiement d'un enseignant-chercheur d'une équipe à l'autre, ou à l'occasion du départ de tel ou tel autre enseignant-chercheur (par exemple, l'équipe 1 se recentre sur la perception, l'action motrice et l'adaptation en écartant les approches de sciences sociales). Mais on ne peut que regretter l'absence de choix fort parmi les thématiques de l'unité. Une des équipes (APES²) pêche particulièrement par la multiplicité de ses approches disciplinaires (psychologie, sociologie, histoire, sciences de l'éducation) dont la seule justification semble être d'offrir (paradoxalement) un adossement « recherche » à un Master professionnel autour des Métiers de l'Enseignement de l'EPS. Ainsi, même si les responsables d'équipes de CESAMS valorisent la complémentarité des approches des trois composantes de l'unité, il est cependant intéressant de noter qu'ils soulignent eux-mêmes des lacunes en termes d'identification de l'unité. Celle-ci résulterait d'une complémentarité distendue, par manque de transversalité effective.



Même si la faisabilité du projet scientifique de certaines équipes (PAMA et POS) est indéniable, et si des orientations intéressantes et originales du point de vue de la pluridisciplinarité existent dans l'équipe APES², on peut douter de l'issue cohésive de cette dernière équipe qui inscrit son projet dans le cadre de la cognition sociale et incarnée en fédérant des enseignants-chercheurs aux approches disciplinaires différentes (psychologie, sociologie, histoire, sciences de l'éducation). D'un autre côté, malgré le départ d'un enseignant-chercheur fortement produisant, le projet de l'équipe POS (autour d'un regard croisé des Sciences de Gestion et Sciences Sociales sur le spectacle sportif) apparaît intéressant et plus solide.

Un point fort revendiqué par les membres du CESAMS est la continuité de ses projets par rapport à son bilan. On peut accepter ce point de vue. Notons toutefois qu'il est porteur, naturellement, d'une possible faiblesse qui serait un manque d'innovation en termes d'originalité et de prise de risques. Qui plus est, l'absence de politique d'affectation des moyens autour de thématiques innovantes fortes se traduit par une ventilation équilibrée des crédits récurrents par équipe (au prorata du nombre d'enseignants-chercheurs) qui risque de se traduire par une inertie de la production scientifique. De même, il serait opportun d'éviter une politique de renouvellement à l'identique des recrutements en remplacement des enseignants-chercheurs sortants, qui risquerait de pérenniser l'émiettement thématique global de l'unité, sans autre évolution possible.

4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

- Intitulé de l'équipe et nom du responsable :

Equipe « *Perception, Actions Motrices et Adaptations* » (PAMA), ex-groupe « Image du Corps et Mouvement » (ICM)

Responsable : Mme Francine THULLIER

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	4	4
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	2	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	4	1
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	2



- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Les travaux du groupe portent principalement sur la production et le contrôle des mouvements au cours de l'action avec une centration plus particulière sur les « configurations de référence » et le rôle spécifique des informations visuelles et tactiles dans ce contexte. Les applications de ces recherches portent sur les relations entre la danse et les nouvelles technologies au travers de la création de chorégraphies qui prennent en compte à la fois les connaissances liées au mouvement humain et l'utilisation de nouvelles technologies pour transmettre aux spectateurs des sensations tactiles et/ou visuelles nouvelles. Ils portent également sur les problèmes d'orientation spatiale dans des populations spécifiques (personnes âgées, malades d'Alzheimer) au travers du développement technologique d'une boussole tactile.

Composée de quatre enseignants-chercheurs dans sa partie bilan (quadiennal 2008-2011), le groupe « *Image du Corps et Mouvement, (ICM)* » présente une production honorable de 13 publications ACL, dont 9 dans des revues de bonne (54 % des ACL) ou de très bonne (15 % des ACL) visibilité. L'ensemble des membres du groupe est produisant. Toutefois le nombre des publications et le niveau de ces publications restent perfectibles. Il faut souligner également que les doctorants ne sont pas financés par une allocation ou un contrat de recherche particulier. Cet aspect constitue un point de fragilité majeur pour élever le niveau scientifique du groupe, tout comme l'absence de post-doctorants financés sur contrats.

On peut relever un contrat en cours (en principal investigateur) avec la DGA et des partenaires industriels. On peut néanmoins s'interroger sur la capacité des membres du groupe à obtenir de manière autonome des financements significatifs, lorsque l'ERT aura définitivement disparu.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Le rayonnement est principalement local (ERT) et national (contrat DGA), même si au plan international on peut relever certains éléments positifs (fond européen FEDER). Cette dimension internationale repose davantage sur des collaborations personnelles, mais qui ne semblent pas, toutefois, conduire à des publications ou partenariats scientifiques avérés. Le groupe semble bénéficier d'une bonne visibilité et d'un ancrage local au travers du CIREVE « Centre Interdisciplinaire de Réalité Virtuelle » et dans le cadre d'un des pôles de la MRSH auquel l'unité est associée.

Au niveau individuel, on note que deux enseignants-chercheurs peuvent faire état d'une co-publication à l'international. On peut également noter deux invitations à des manifestations internationales pour un enseignant-chercheur (PR partant à la retraite). Cet aspect souligne la nécessité pour l'équipe d'accéder au cours du prochain contrat à une forme avérée d'autonomie qu'elle soit financière, scientifique ou qu'elle concerne la lisibilité régionale, nationale et internationale.

Au cours du quadriennal 2008-2011, ce groupe a travaillé en étroite collaboration avec l'ERT Rapsodie dirigée par un PR partant en retraite (PR émérite dans le projet). Les relations exactes entre ces deux entités restent à expliciter. Dans un cadre ou dans l'autre, on peut noter un nombre significatif de contrats pour des montants conséquents, mais toujours portés par les deux professeurs du groupe et principalement dans le cadre de l'ERT. Le manque d'autonomie des autres enseignants-chercheurs du groupe, d'une part, et de ce groupe au sein du laboratoire ou en relation avec la MRSH, d'autre part, constitue l'un des éléments clés du devenir de la future équipe. A la fin du contrat en cours, l'ERT doit disparaître mais restera rattachée à l'EA 4260 dans une forme qui reste à définir. Suite au départ en retraite du PR, la pérennité des actions engagées reste un élément déterminant du futur de l'équipe.

Dans le futur contrat, l'équipe conservera son implication dans le pôle MODESCO de la MRSH de Caen, dans le cadre d'un projet de recherche « Arts et Sciences » visant à l'utilisation des nouvelles technologies dans le domaine de la création artistique. Elle poursuivra sa collaboration avec le CIREVE (Centre Interdisciplinaire de Réalité Virtuelle) de l'Université de Caen Basse-Normandie.



Il existe par ailleurs plusieurs signes de valorisation des recherches, et des relations socio-économiques ou culturelles (ERT Rapsodie au quadriennal 2008-2011 à laquelle contribuent plusieurs enseignants-chercheurs de l'équipe ; deux brevets déposés avec un partenaire industriel), mais qui restent à consolider et développer au cours du prochain contrat.

Un projet de création de Jeune Entreprise Universitaire (JEU) est en cours, porté par un docteur en STAPS membre de l'ERT, devrait permettre la valorisation des travaux réalisés au sein de la future équipe PAMA. Ce projet vient d'être accepté (juillet 2010) pour entrer en phase de pré-incubation.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet est faisable technologiquement (d'un point de vue opérationnel et humain) mais la disparition de l'ERT pose un certain nombre de problèmes quant à la pérennité des actions engagées (pas de poste d'ingénieur permanent, par exemple). On s'interroge par ailleurs sur les publications fondamentales potentielles liées à des projets qui semblent davantage se focaliser, actuellement, sur les développements technologiques en cours.

La future équipe PAMA se recentre sur la perception, l'action motrice et l'adaptation et a écarté les approches de sciences sociales. Elle semble s'être recentrée et a intégré un membre de l'ex-groupe 2 (IOD) travaillant sur des thématiques proches, ce qui signale un effort de cohérence dans le projet d'équipe.

La finalité du projet est en continuité avec les travaux de l'ERT 2002 Rapsodie en vue de proposer des ouvertures technologiques innovantes pour l'autonomie et le maintien à domicile de personnes présentant des troubles de l'orientation de la posture et de la gestuelle (handicap, vieillissement). Ces travaux sont en prolongement avec les études antérieures du groupe sur l'évolution des caractéristiques du mouvement dans l'espace 3D avec le vieillissement. Il s'agit de pistes et paradigmes intéressants, mais dont il reste à montrer le caractère novateur par rapport aux autres travaux en cours actuellement dans d'autres unités de recherche, en France et/ou à l'étranger.

Dans ce contexte, le projet « Information tactile » est le plus abouti au plan technologique, mais la réflexion reste peu aboutie du point de vue théorique et clinique (transfert). Le projet « Information visuelle » porte sur les problèmes intéressants liés à la représentation entre les plans vertical et horizontal. On peut toutefois observer un manque de positionnement théorique et méthodologique : quels sont les enjeux théoriques et appliqués possibles de ces travaux ? Que va apporter la réalité augmentée pour les usagers ?

D'une manière générale, il aurait fallu signaler plus précisément l'apport (notamment théorique) du projet proposé par rapport aux orientations actuelles de la littérature dans le domaine, en termes de suppléance et d'assistance sensorielle (coût sensoriel et cognitif), de contraintes liées à l'interface homme-machine, etc.

- **Conclusion :**

Dans le projet présenté, l'intitulé de l'équipe (ex-groupe ICM) est amené à évoluer pour devenir « Perception, Actions Motrices et Adaptations ». Les thématiques développées jusqu'à présent semblent devoir se centrer davantage sur le rôle et l'utilisation des informations visuelles et tactiles dans le contrôle des actions motrices. Les interactions avec le pôle MODESCO de la MRSH sont amenées à se poursuivre dans le cadre du projet « Art et Science », mais l'ERT Rapsodie ne sera pas reconduite. Le projet scientifique est cohérent, sans être novateur, dans la continuité des actions menées jusqu'à présent.

- **Points forts :**

L'équipe présente un potentiel d'applications non négligeable (brevets), notamment dans le milieu médical (assistance à la mobilité ; retours haptiques de l'acte chirurgical) et artistique (réalité augmentée par le jeu de feedbacks multi-sensoriels), grâce à la plateforme technologique de l'ERT Rapsodie. La plus-value de la technologie par rapport à d'autres systèmes de substitution sensorielle (TDU) ou de réalité augmentée pourrait être mise en avant de manière plus explicite : les aspects de localisations dans l'espace au-delà du contrôle postural ; la forme compacte vs. éclatée ; les aspects sémantiques (directionnel, aide à la décision par rapport à l'environnement) ; la variété des prescripteurs délivrés (pas exclusivement directionnels,..) ; l'application des prescripteurs sémantiques (objets dans l'environnement) auprès des patients Alzheimer.



- Points faibles :

Les fondements théoriques des travaux de l'équipe restent à mieux définir pour éviter qu'elle se transforme en « unité technologique », mais sans les moyens humains, techniques et matériels relatifs à ce type de développement. Par ailleurs, le départ en retraite d'un PR dont la contribution structurante a été indéniable pour l'ERT sera un test majeur pour l'autonomie et l'avenir de l'équipe PAMA.

Les points de fragilité principaux qui peuvent être relevés sont : le statut financier des étudiants doctorants ; le « transfert de compétences » de l'ERT vers cette équipe qu'il faudra assurer dans le prochain contrat ; le renforcement des collaborations externes, en particulier sur le plan international (recrutement de post-doctorants par exemple).

- Recommandations à la responsable de la future équipe :

L'équipe doit renforcer et affirmer par tous les moyens disponibles son assise théorique et son positionnement national et international. Cette visibilité à renforcer doit s'appuyer notamment sur des publications internationales d'un niveau plus élevé, sur la construction de paradigmes théoriques et expérimentaux originaux, sur le recrutement de doctorants et post-doctorants financés à temps plein pour développer les projets envisagés, et sur la démonstration d'une plus grande autonomie des membres composant cette équipe.

- Intitulé de l'équipe et nom du responsable :

Equipe « Approches Psychologiques Et Sociales des Activités Physiques dans les contextes de l'Education et du Sport » (APES²), ex-groupe « Interaction, Organisations, Decisions » (IOD).

Responsable: M. Luc COLLARD

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	7	6
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	4	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	7	1
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	1



- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Le groupe démontre une volonté appréciable et originale d'inscrire ses recherches en situation écologique et pluridisciplinaire. Néanmoins, la pluridisciplinarité affichée n'est pas toujours suivie d'effets dans les publications des chercheurs qui restent relativement disciplinaires et de ce fait émiettées. Il est vrai que les publications pluridisciplinaires ne sont pas toujours valorisées dans l'espace de publication offert aux chercheurs.

Par ailleurs, l'approche liée à la praxéologie motrice revendiquée dans le dossier est un axe original de l'équipe, notamment pour tout ce qui concerne les phénomènes de risque, de prise de décision, de choix tactiques et de théorie expérimentale des jeux. Cette thématique de recherche draine par ailleurs un nombre important de doctorants. Le comité d'experts estime que le thème du risque aurait pu mobiliser de manière transversale les chercheurs et créer un lien avec les autres équipes. Il déplore qu'aucun thème fort ne rassemble réellement les chercheurs.

L'hétérogénéité thématique très importante dans ce groupe semble, en effet, préjudiciable à une dynamique collective. L'argument pluridisciplinaire justifie en réalité plus une juxtaposition de recherches hétérogènes qu'un véritable travail en commun autour de thèmes bien identifiés ou de théories, concepts, méthodes discutés à partir de plusieurs approches disciplinaires. Enfin, on relève le très bon niveau de publications de certains chercheurs qui pourraient fédérer davantage autour d'eux afin de dynamiser l'ensemble du groupe.

Composé de sept enseignants-chercheurs dans sa partie bilan (quadriennal 2008-2011), le groupe « *Interaction, Organisations, Décisions* » (IOD) présente une production honorable de 18 publications ACL, dont 4 dans des revues de bonne (11 % des ACL) ou de très bonne (11 % des ACL) visibilité. Six membres du groupe sur sept sont producteurs. On constate que les enseignants-chercheurs publient également des ACL dans des revues francophones considérées comme de bon niveau en sciences sociales. On note un nombre important de publications dans des chapitres d'ouvrages ou des ouvrages. Ce mode de publications, habituel en sciences sociales, est à équilibrer par un investissement plus conséquent dans la publication dans des revues indexées. Les enseignants-chercheurs non producteurs ou peu producteurs, même s'ils ont parfois d'autres tâches, devraient être mieux intégrés à des projets collectifs afin de dynamiser leur recherche et participer activement au travail scientifique de leur laboratoire.

Les contrats de recherche sont très peu nombreux, voire quasi-inexistants. Un contrat a été obtenu dans le cadre d'un programme national (Institut national de prévention et d'éducation pour la santé) de prévention du tabagisme en milieu scolaire. Le groupe devrait renforcer ce point dans l'avenir.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Un seul enseignant-chercheur (PR) a fait l'objet d'invitation à des manifestations internationales.

Il n'y a pas de contrat de recherche qui laisserait supposer un véritable rayonnement national ou international. On peut signaler qu'une thèse est en co-tutelle avec l'Allemagne (Université de Cologne), qui permet d'envisager une suite sous forme de post-doc finançable par la Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG). Cela permettrait de compenser une lacune dans ce domaine.

Certains travaux portant sur la question de la cohésion des groupes lors de l'intégration des enfants en SEGPA (Section d'Enseignement Général et Professionnel Adapté) en milieu scolaire ont un enjeu sociétal ; de même pour ce qui concerne le rôle des relations interpersonnelles dans la discrimination des femmes dans le système éducatif.

Une revue est gérée par un membre du groupe (« Ethologie et Praxéologie ») laissant supposer un espace de publication intéressant pour les travaux originaux dans lesquels s'inscrivent certains chercheurs du groupe. On peut toutefois s'interroger sur l'utilité d'une revue dont l'impact et la diffusion restent à démontrer et qui suppose des énergies qui pourraient peut-être mieux s'investir ailleurs pour le bénéfice de l'équipe.



- **Appréciation sur le projet :**

Globalement, le projet vise à fournir un adossement recherche au Master Enseignement de l'EPS. Dans ce cadre, les thématiques pourraient se fédérer autour de questions directement liées à l'enseignement de l'EPS.

L'équipe a essayé de resserrer ses thèmes et de lutter contre l'éclatement thématique. Malgré tout, le problème d'émiettement persiste : il existe presque autant de thèmes que d'enseignants-chercheurs. La future équipe APES² se resserre notamment autour des approches psychologiques des activités physiques dans des contextes de l'éducation et du sport. Les objets de recherche ont été réduits a) au rôle des interactions individuelles et collectives dans la construction identitaire, et b) à l'étude des conduites en contexte éducatif et sportif. L'approche au niveau des structures et dispositifs d'intervention dans les APSA propose un aspect interculturel et des liens internationaux particulièrement intéressants, qui pourront peut-être donner naissance à des publications internationales.

Les soubassements scientifiques ne sont pas déclinés dans le projet, ce qui rend parfois difficile l'évaluation de l'originalité des approches des membres du groupe. Ainsi peut-on se demander quel est l'apport des relations « cognition-émotion » en psychologie sociale ? De la même manière, on ne sait pas sous quel angle les travaux sur l'agressivité vont être abordés. Le thème d'identité placé au centre du dispositif ne semble lier les recherches que très artificiellement. Peut-être aurait-il mieux valu décliner le projet autour de projets collectifs plus concrets (et qui aurait pu faire l'objet de financements).

Le groupe (notamment un PR) porte un nombre important de thèses au regard de l'ensemble du laboratoire : 5 thèses en cours, mais qui ne sont pas financées.

- **Conclusion :**

L'équipe souffre de sa trop grande hétérogénéité qui ne permet pas de saisir sa cohérence et nuit à son efficacité. Malgré tout, on perçoit un potentiel (en terme de qualité de publications et de thématiques originales) qui mériterait d'être renforcé par la construction de projets collectifs. La qualité de publication des enseignants-chercheurs est trop hétérogène et la fédération autour de projets collectifs pourrait permettre de pallier ce problème.

- **Points forts :**

Le comité d'experts a identifié des thématiques et approches intéressantes et originales qui mériteraient d'être mieux valorisées. Parmi les axes à renforcer :

-l'approche en termes d'interaction dans une perspective interdisciplinaire et écologique est un domaine intéressant qui peut fédérer les psychologues sociaux de l'équipe et les praxéologues qui semblent pourtant travailler séparément.

-L'étude des processus éducatifs dans une perspective internationale et comparatiste est un élément intéressant des thématiques qui pourrait lier les chercheurs plus proches des sciences de l'éducation et le chercheur en histoire.

- **Points faibles :**

Le manque de travaux transversaux se perçoit dans les publications. A quelques exceptions près les membres du laboratoire ne collaborent pas beaucoup entre eux.

Le risque de ce groupe est de reproduire dans l'avenir un mode de fonctionnement éclaté qui correspond en réalité à l'addition des travaux individuels des enseignants-chercheurs aux thématiques et aux disciplines différentes.



- Recommandations au responsable de la future équipe :

La construction de projets collectifs autour d'appels d'offre pourrait créer une véritable dynamique dans l'équipe. Le séminaire pourrait être, lui aussi, l'occasion de créer un fil conducteur. Il pourrait être thématiqué. Par exemple autour des activités à risques qui pourraient fédérer des approches en termes de décision, de modélisation du risque, de représentation mentale, de processus éducatif.

- Intitulé de l'équipe et nom du responsable :

Equipe « Politiques, Organisations, Stratégies » (POS), ex-groupe « Politiques, Organisations, Stratégies » (POS)

Responsable: M. Ludovic LESTRELIN (MCF)

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	4	4
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	3	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	1	0
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	1

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Les recherches du groupe POS sont en phase avec les thématiques actuellement développées dans les laboratoires étrangers qui ont adopté un positionnement managérial, d'analyse du fonctionnement des organisations sportives. A ce titre, on peut considérer qu'il existe une cohérence interne entre les thématiques abordées. Il serait pertinent que les membres du groupe soient plus clairs sur la façon dont leurs recherches se démarquent de celles accomplies dans d'autres laboratoires ou, au contraire, les amplifient. On note une volonté d'articuler l'approche sociologique et celle des sciences de gestion.



Si la cohérence globale des thématiques est à souligner, il est toutefois dommage que le descriptif des travaux soit un peu bref sans mettre en lumière les fondements théoriques des approches. Les thèmes abordés comme le rapport public/privé dans l'organisation des activités sportives, la démographie sportive, les carrières sportives, le hooliganisme sont très travaillés dans la littérature. Il aurait été utile de percevoir quels sont l'originalité et l'apport du travail des membres du laboratoire à ces thèmes bien explorés.

Composé de quatre enseignants-chercheurs dans sa partie bilan (quadriennal 2008-2011), le groupe « *Politiques, Organisations, Stratégies* » (POS) présente une production quantitative honorable de 16 publications ACL, mais aucune dans des revues de bonne ou de très bonne visibilité. Trois membres du groupe sur quatre sont producteurs. De plus, le groupe possède un bilan quantitatif qui se concentre pour 69% sur un enseignant-chercheur ayant quitté l'unité. Par ailleurs le bilan démontre que les enseignants-chercheurs du groupe publient également des ACL dans des revues francophones considérées comme de bon niveau en sciences sociales, sciences de gestion, ou géographie. Enfin, on peut noter un nombre important de publications dans des chapitres d'ouvrages ou dans des revues non répertoriées AERES ou autre base de données internationales. La liste des publications, telle que présentée dans le rapport se caractérise par un nombre très réduit de publications en anglais ; les ACL dans des revues internationales ne concernent que 10% des publications de l'équipe. Pourtant, la plupart des revues classées dans le domaine du management (des organisations sportives) sont anglophones et la diffusion des connaissances dans le domaine passe par ce circuit.

Le domaine d'expertise du groupe POS favorise les relations contractuelles avec les acteurs du monde du sport (fédérations et instances politiques). A ce titre, le groupe a indiscutablement tissé un réseau. Les consultations par différentes fédérations (FFBB et FFGym), par les acteurs politiques nationaux ou locaux et l'implication d'un PAST mettent en valeur la qualité de l'expertise du groupe.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Un seul enseignant-chercheur, ayant quitté récemment le groupe POS, présentait une renommée/visibilité internationale (e.g., une conférence invitée à l'Université Santiago du Chili, une collaboration scientifique avec un collègue aux Etats-Unis). Des prix régionaux (Prix Recherche & Sport en Pays de la Loire) ou dans le cadre de symposium (Innovation & Loisirs Sportifs de Nature) ont été décernés à des membres de l'équipe. En termes de recrutement étranger, le bilan et les projets ne permettent pas de discerner de mouvement dans cette direction.

L'activité contractuelle est notable avec les secteurs publics (Comité Régional de Gymnastique de Basse-Normandie ; Institut des hautes études de sécurité du Ministère de l'Intérieur) et privés (Fédération Française de Basket-ball ; Institut de Gestion Déléguée ; INEUM Consulting). A ce titre, le groupe POS s'acquiesce de sa mission de service à destination sociale.

Les possibilités offertes par le domaine d'expertise du groupe POS, en matière d'engagements internationaux, ne sont pas pleinement exploitées. Seule une collaboration avec un collègue aux Etats-Unis est portée au bilan de cette équipe. Une thèse est réalisée en co-tutelle avec l'Université de Kiel (Schleswig-Holstein, Allemagne).

Le groupe interagit effectivement avec l'environnement sportif immédiat (fédérations, structures politiques nationales, régionales et locales) et ses parties prenantes nationales, tant du point de vue de la prestation de service que de l'acquisition de ressources. Il répond ainsi de façon juste au principe de valorisation des recherches, et de développement des relations socio-économiques et culturelles.

- **Appréciation sur le projet :**

L'équipe POS est marquée par son implantation très francophone (publications, communications). Cette faiblesse est perçue par les membres du groupe (des formations en anglais sont envisagées). Toutefois, dans l'environnement des thèmes de recherche poursuivis (et prolongés dans le futur), le groupe doit impérativement se diriger vers le monde anglo-saxon (European Association of Sports Management, North American Society of Sports Management, et des revues telles que European Association of Sports Management Quarterly ou Sport and Leisure).



Le projet est décliné de façon plus précise que le bilan 2008-2011. La déclinaison des thématiques montre une cohérence certaine et des axes intéressants sur lesquels on aurait aimé avoir plus d'informations (par exemple sur tout ce qui concerne les travaux sur l'action collective et l'action publique dont les traditions de recherche sont très diversifiées). Toutefois, on note 7 à 8 pistes de recherche pour quatre enseignants-chercheurs, ce qui semble a priori beaucoup.

Dans le projet, plus de la moitié des moyens est allouée à l'aide à la traduction. Cela fait craindre au comité d'experts que la politique de publications en anglais soit bien engagée, mais que l'engagement des personnels dans des participations à des congrès anglo-saxons et dans des partenariats avec des collègues anglo-saxons reste limité. Franchir ce pas devrait être un des objectifs prioritaires du prochain contrat.

La perspective d'une continuité dans les travaux et la nécessité de s'ouvrir davantage au monde anglo-saxon ne témoignent pas d'une grande prise de risque mais d'un réalisme de bon aloi, par rapport aux ressources humaines engagées.

- **Conclusion :**

L'équipe se caractérise notamment par des mouvements récents (dont le départ d'un enseignant-chercheur produisant près de 70% des ACL de l'équipe), et par un adossement recherche du Master « Management du Sport ». L'identité théorique de l'équipe peut se définir par la combinaison de sciences sociales (normes et pratiques comme objet d'étude) et de sciences de gestion (approche normative, prescription : quel est le bon format d'une compétition, etc.). Quatre axes de recherche sont proposés : économie politique, gestion des équipements, sociologie de l'action, marketing et sociologie du spectacle sportif.

- **Points forts :**

Le comité d'experts a dégagé les points forts et opportunités suivants :

- ✓ Le groupe POS témoigne d'une réelle activité contractuelle avec des acteurs privés et publics locaux et régionaux.
- ✓ Le financement d'une thèse par le Conseil Régional renforce ce point fort.
- ✓ Des interventions dans des colloques internationaux sont prévues.
- ✓ Le dossier signale qu'un enseignant-chercheur a suivi une formation à l'UCBN en « Anglais scientifique et technique » et qu'un autre a suivi une formation sur « Les outils de traduction en ligne ».
- ✓ Une dynamique est engagée autour du thème du « spectacle sportif » avec le double regard des Sciences de Gestion et des Sciences sociales. Il vise à faire collaborer les groupes POS et APES.
- ✓ Les revues classées de management se montrent actuellement accueillantes aux travaux effectués dans le cadre des organisations sportives. Un groupe comme POS devrait saisir cette occasion.

- **Points faibles :**

Le comité d'experts a dégagé les points faibles et les risques suivants :

- ✓ Malgré l'importance quantitative et qualitative des livres et chapitre collectifs faisant l'objet d'une évaluation par les pairs du domaine, il convient de définir une stratégie de publications internationales d'ACL.
- ✓ Dans le projet, plus de la moitié des moyens est allouée à l'aide à la traduction.
- ✓ Un resserrement des thèmes devrait être envisagé, afin d'éviter l'éparpillement.

- **Recommandations au responsable de la future équipe :**

Le départ de l'enseignant-chercheur le plus produisant du groupe devra être compensé par un travail actif et peut-être collaboratif des autres enseignants-chercheurs, au sein de l'unité (groupe APES) et à l'extérieur (national et international, notamment dans le domaine anglo-saxon).



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Centre d'Etude des Stratégies et des Actions Motrices et Sportives	C	B	C	C	C

- C1 Qualité scientifique et production
- C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement
- C3 Gouvernance et vie du laboratoire
- C4 Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques
(État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 Marchés et organisations

SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 Espace, environnement et sociétés

SHS4 Esprit humain, langage, éducation

SHS5 Langues, textes, arts et cultures

SHS6 Mondes anciens et contemporains

Caen, le 25/03/2011

La Présidente de l'Université de
Caen Basse-Normandie

à

Monsieur le Directeur
Section des Unités de Recherche
AERES

V/Réf. : Evaluation -S2UR120001235 - de l'unité « Centre d'Etude des Stratégies et des
Actions Motrices et Sportives (CESAMS) » - 0141408E

Monsieur le Directeur,

Nous remercions les experts du comité pour leurs observations et recommandations constructives. Nous partageons globalement les remarques formulées par les membres du comité. Certaines appellent cependant des commentaires et précisions.

Appréciation globale sur l'unité

Concernant les effectifs de l'unité, nous précisons, pour les doctorants appelés à faire partie du projet, qu'il s'agit des étudiants inscrits au moment du dépôt du dossier (oct. 2010) ce qui explique le nombre faible indiqué dans les tableaux.

Le comité regrette une « *absence de priorités clairement définies et affichées quant à une transversalité thématique propre à l'unité* ».

Nous sommes tout à fait conscients de la nécessité de définir des priorités en termes de thèmes transversaux. Nous rappelons toutefois que le laboratoire actuel est le fruit d'une restructuration. En l'état actuel, le rapprochement thématique des équipes nous a semblé précipité et, plutôt que de se regrouper autour de thèmes communs pour l'instant peu définis, nous avons choisi dans une première étape de faire un recentrage thématique dans chaque groupe. Cette stratégie de renforcer la cohérence interne, qui est à l'œuvre dans chaque groupe bien qu'à des degrés divers, nous paraît un gage d'augmentation de la visibilité de l'unité, et sur laquelle il sera possible de s'appuyer pour hiérarchiser les thèmes de recherche afin de dégager les priorités et des programmes transversaux.

Nous précisons également que l'organisation actuelle en terme d'animation du laboratoire (réunions régulières du bureau du laboratoire, réunions de laboratoire, séminaires) a été mise en place avec l'EA IOA et est donc relativement récente au moment de l'évaluation (2 ans et demi environ) ce qui ne permet pas encore de voir la portée de ce dispositif qui doit contribuer à la proposition de programmes communs.

Cette stratégie devrait nous permettre de répondre favorablement aux recommandations faites par les experts du comité. La direction du laboratoire qui encourage déjà l'unité dans son ensemble à

se tourner vers les publications internationales et les réponses aux appels d'offre renforcera sa politique en ce sens.

Le comité a relevé une disparité dans la production scientifique entre les équipes. Ce phénomène peut en partie s'expliquer par le fait de la pluridisciplinarité et donc de la diversité des supports de production scientifique habituels selon les champs disciplinaires. Néanmoins nous prenons acte de cette image d'une unité un peu hétérogène, et nous adhérons à la recommandation d'augmenter le nombre de publications de l'unité dans des revues internationales répertoriées. Ce travail d'amélioration de la qualité des publications a déjà été amorcé dans ce quadriennal, le taux de producteurs est ainsi passé de 75% en 2009 à 86% mi 2010.

Dans leur commentaire, les experts mentionnent la politique d'emploi : « *la politique d'emploi fait débat au sein du laboratoire mais il ne semble pas y avoir de stratégie de recrutement autour de thématiques prioritaires ou fédératrices de l'unité, l'objectif étant plutôt de conserver une masse critique (d'environ 6 enseignants-chercheurs) par équipe.* ».

Le recrutement d'enseignants-chercheurs se trouve confronté à une double logique, celle des formations et celle de la recherche, qu'il faut essayer de faire coïncider. Nous sommes tout à fait d'accord avec la recommandation qui nous est faite d'éviter un renouvellement à l'identique des postes, ce qui comme indiqué, ne pourrait que compromettre une évolution de l'unité. Notre démarche est actuellement de renforcer chaque équipe en raison des effectifs réduits de celles-ci, de manière à permettre une activité de recherche dans de meilleures conditions de temps. L'objectif de 6 EC environ à moyen terme nous paraît correspondre à cette exigence. Nous souhaitons préciser que la politique de recrutement est débattue en réunion de laboratoire, et que les profilages de postes permettent également de donner les priorités par rapport aux thématiques fortes de chaque équipe. Nous avons la possibilité cette année d'augmenter le potentiel EC de chaque groupe mais plus particulièrement du groupe POS et pour l'année prochaine le choix prioritaire du laboratoire est de demander un poste de MCF pour le groupe PAMA sur sa thématique de recherche.

Equipe « Perception, Actions Motrices et Adaptations » (PAMA)

Il est relevé par le Comité que « *le nombre des publications et le niveau restent perfectibles* ».

Cette phrase nous paraît légèrement contradictoire avec le constat dans le même paragraphe que l'ensemble du groupe est productif et avec 70% des ACL dans des revues de bonne ou très bonne visibilité. Ce groupe, bien que réduit en effectif pour cette partie bilan est déjà totalement engagé dans une démarche de publications ACL et a bien entendu comme objectif de continuer à en augmenter le niveau. L'augmentation de la masse critique de l'équipe pourra aussi contribuer à augmenter encore la production.

Le rapport évoque à plusieurs reprises la question de la disparition de l'ERT et du danger éventuel de ne pouvoir pérenniser les actions en cours ou de pouvoir être suffisamment financé.

La disparition de l'ERT est liée au fait que ces structures ne sont plus appelées à être labellisées par le ministère. L'ERT a d'ores et déjà été rattachée à l'EA depuis octobre 2010 pour la dernière année du quadriennal, et placée sous la responsabilité de la directrice de l'EA. L'activité de l'ERT est majoritairement engagée actuellement dans l'activité contractuelle, dans laquelle sont impliqués 3 des 4 EC permanents qui feront partie de la future équipe PAMA. Cet aspect laisse augurer des capacités à prendre en charge ce type de recherche finalisée.

Depuis la visite du comité d'experts, 2 projets ont été déposés par 1 membre de l'équipe en réponse à des appels d'offre (mars 2011) l'un pour une collaboration internationale (pré-projet ERAnet-neuron) en tant que participant impliquant 2 laboratoires au Canada et 1 en Israël, l'autre en réponse à l'ANR (appel EMCO) en tant que coordinateur du projet avec comme partenaires 1 UMR caennaise, 1 EA de l'université de Metz et 1 entreprise d'ingénierie. Ces deux opérations démontrent la volonté de l'équipe PAMA d'accroître son engagement dans des partenariats au niveau national et international. Sans préjuger du résultat, elles sont également un point positif témoignant d'une politique volontariste de recherche de moyens propres.

Les experts soulignent qu'il existe « *plusieurs signes de valorisation des recherches et des relations socio-économiques ou culturelles...mais qui restent à consolider et développer au cours du prochain contrat* ».

Les enjeux sont effectivement importants pour cette équipe qui, par son approche de l'étude du mouvement, nécessite des outils de mesure et d'analyse coûteux. L'équipe est aussi consciente du problème lié à l'absence actuellement d'un poste permanent d'ingénieur, point relevé également par le comité. Le projet que nous proposons ouvre sur des domaines applicatifs nombreux et variés que nous n'avons pas effectivement suffisamment valorisés dans le dossier : domaine clinique, domaine artistique, domaine de l'ergonomie des interfaces homme-machine.

« Les fondements théoriques des travaux de l'équipe restent à mieux définir pour éviter qu'elle se transforme en « unité technologique », mais sans les moyens humains, techniques et matériels relatifs à ce genre de développement ».

Dans la partie projet nous n'avons pas développé le cadre théorique dans lequel s'effectuent ces recherches qui s'adressent au concept de « perception-action ». Les travaux s'effectuent dans le cadre de l'hypothèse de la « configuration de référence productrice d'actions », extension de la théorie du point d'équilibre proposée par Feldman. Selon cette hypothèse, qui s'alimente à la notion ancienne de schéma corporel, la production des mouvements au niveau élevé du contrôle moteur s'effectuerait en terme de topologie globale et non de métrique locale. Le mouvement résulterait du déplacement du cadre de référence, qui s'élabore sur la base des informations sensorielles. Les recherches de l'équipe s'intéressent ainsi à l'utilisation des informations visuelles et tactiles dans la construction, par le système nerveux central, de ces cadres de références prenant en compte l'espace péri-personnel et la gestion des différents plans de l'espace. L'importance de la multimodalité sensorielle au niveau perceptivo-moteur est bien établie et différents travaux dans la littérature confrontent les données à des modèles de processus d'intégration, par exemple le modèle MLE (Maximum-Likelihood Estimation). Le projet « information visuelle » présente, dans le dossier, une situation expérimentale de travail sur écran qui est récente dans le groupe sur cette question de l'intégration des feedbacks visuels et proprioceptifs.

« Il s'agit de pistes et paradigmes intéressants, mais dont il reste à montrer le caractère novateur par rapport aux autres travaux en cours actuellement dans d'autres unités de recherche.... » ...

« La plus-value de la technologie...pourrait être mise en avant de manière plus explicite... ».

L'équipe est tout à fait d'accord avec la remarque formulée par les experts du comité de visite que notre dossier n'a pas mis en exergue l'originalité de notre technologie. Le dispositif de microstimulation tactile sous forme matricielle que nous développons délivre l'information sous forme de patrons dynamiques de stimulation. Le déplacement de ces points de stimulation forme une trace mnésique tactile à la surface de la peau qui évoque l'action à accomplir sur la base de prescripteurs constituant les bases d'une sémantique tactile : prescripteurs directionnels (gauche, droite, ...), prescripteurs cinématiques (freiner, accélérer...), prescripteurs kinésiologiques (marcher, lever le bras...), prescripteurs topographiques (maison, pont...). Une seconde originalité importante est, sur un plan ergonomique, la possibilité d'incorporer ces microstimulateurs dans un tissu souple pouvant épouser la morphologie des sujets et empêchant la propagation mécanique de la vibration d'une pinnule aux voisines.

Equipe « Approches Psychologiques Et Sociales des Activités Physiques dans les contextes d'Education et du Sport » (APES²)

Les experts du comité de visite ont souligné l'hétérogénéité disciplinaire de ce groupe « *Une des équipes (APES²) pêche particulièrement par la multiplicité de ses approches disciplinaires (psychologie, sociologie, histoire, sciences de l'éducation)...* ».

Le groupe a conscience qu'à défaut de thématique commune, la diversité des approches constitue plutôt un handicap par rapport à la lisibilité de l'équipe et à son fonctionnement. Les membres du

groupe adhèrent aux recommandations d'aller dans le sens d'un rassemblement autour d'un seul sujet d'étude.

« On constate encore un grand écart thématique dans les approches d'une future équipe (APES²) qui vont de la psychologie à la sociologie, en passant par l'histoire et les sciences de l'éducation. »... « ...la pluridisciplinarité affichée n'est pas toujours suivie d'effets dans les publications des chercheurs qui restent relativement disciplinaires et de ce fait émiettées. » ... « L'hétérogénéité thématique très importante dans ce groupe semble, en effet, préjudiciable à une dynamique collective. ».

À défaut de pouvoir exclure la pluridisciplinarité, l'équipe APES² a conscience qu'elle doit se fédérer autour d'une thématique forte. Cette dernière peut s'énoncer ainsi : « Dynamique des relations intra et intergroupes et conduites en contextes éducatif et sportif ». Ainsi, la dispersion des approches pourrait devenir une force puisque le sujet sera d'autant mieux appréhendé qu'il croisera les regards de diverses Sciences humaines, la démarche étant d'envisager chaque activité sportive ou éducative avant tout comme une situation offrant un entrelacs de facteurs interdépendants. Ce qui est posé d'entrée de jeu, ce n'est plus le sujet en tant qu'individu – dans ses affects, son histoire – mais les relations unissant le sujet à son environnement. Cette conception systémique mettant l'interaction à l'avant-scène pourrait conduire à des études pluridisciplinaires cohérentes.

La future équipe APES² se resserre dans le projet autour des approches psychosociologiques des activités physiques dans des contextes de l'éducation et du sport. Les objets de recherche ont été réduits a) au rôle des interactions individuelles et collectives dans la construction identitaire, et b) à l'étude des conduites en contexte éducatif et sportif. L'approche au niveau des structures et dispositifs d'intervention dans les APSA propose un aspect interculturel et des liens internationaux qui pourront donner lieu à des publications internationales.

L'équipe adhère à la recommandation qui lui est faite de favoriser les projets collectifs afin aussi que les productions scientifiques n'apparaissent pas comme le résultat d'une somme d'individualités.

« Le groupe (notamment un PR) porte un nombre important de thèses ... mais qui ne sont pas financées ».

Il convient de préciser que ces thèses (hormis 1 allocation région) n'ont pas effectivement de financement sous forme d'allocations, mais 3 de ces doctorants sont des professeurs d'Education Physique en poste, la dernière thèse bénéficie cette année d'un crédit ATER.

« Lors des futurs recrutements, il conviendra d'éviter une logique de renouvellement à l'identique qui pérenniserait l'émiettement thématique (un enseignant-chercheur = un thème).

Une politique de réajustement thématique devrait permettre de faire face à cet écueil. Le comité d'experts a également mis en avant deux axes dans l'équipe (*approche en termes d'interaction dans une perspective interdisciplinaire et écologique, étude des processus éducatifs dans une perspective internationale et comparatiste*) qui pourraient servir de base dans la définition de profils de poste et guider le choix dès cette année pour le recrutement d'un MCF pour ce groupe.

Le rapport mentionne une production honorable tout en précisant que *« La qualité de publication des enseignants-chercheurs est trop hétérogène et la fédération autour de projets collectifs pourrait permettre de pallier ce problème » ... « Malgré tout, on perçoit un potentiel (en terme de qualité de publications et de thématiques originales) qui mériterait d'être renforcé par la construction de projets collectifs. »*

L'équipe prend acte des suggestions formulées. Elle cherchera à privilégier les publications collectives issues de travaux en commun, ce qui découlerait logiquement de l'effort de resserrement thématique. Le choix des revues fera également l'objet d'une attention accrue.

Equipe « Politiques, Organisations, Stratégies » (POS)

1. « *L'équipe se caractérise notamment par des mouvements récents [...] Le départ de l'enseignant-chercheur le plus produisant du groupe devra être compensé par un travail actif et peut-être collaboratif des autres enseignants-chercheurs, au sein de l'unité (groupe POS) et à l'extérieur* ».

Le groupe a, en effet, connu ces dernières années plusieurs départs et plusieurs arrivées : 3 arrivées entre 2006 et 2010. Ces mouvements ont rendu délicate la construction d'un équilibre qui, s'il est encore à peaufiner, commence à se dessiner. Aujourd'hui, la volonté de cette équipe est de continuer à travailler en ce sens. A ce titre, le départ du collègue le plus produisant, une perte dont la résonance est mesurée, soulève des enjeux importants pour les années à venir, à juste titre relevés par le comité d'experts. Cette donnée a été prise en considération dans la récente participation du groupe POS à la politique de recrutement des enseignants-chercheurs de l'unité de recherche (2 postes de maîtres de conférences à destination du groupe POS sont ouverts au concours pour la campagne 2011). Parmi les critères particulièrement valorisés (et définis dans un argumentaire écrit) figurent le potentiel « produisant » des futurs recrutés, leur capacité à travailler en équipe et dans les axes du groupe, et leur inscription dans des réseaux scientifiques nationaux et internationaux.

2. « *Il serait pertinent que les membres du groupe soient plus clairs sur la façon dont leurs recherches se démarquent de celles accomplies dans d'autres laboratoires ou, au contraire, les amplifient* ».

Sur la question du spectacle sportif, le groupe propose de compléter et, ainsi, de renouveler les travaux scientifiques majeurs produits sur la question. Décentrant le regard, l'option inédite consiste à considérer les publics sportifs et le supportérisme via les *inputs* extraterritoriaux participant à l'alimentation de l'engouement local pour les équipes sportives. Partant, cela amène à interroger la tension entre, d'un côté, la mondialisation du spectacle sportif, l'internationalisation des équipes sportives (devenues, pour ce qui est du football, des firmes transnationales) et, de l'autre, l'affirmation d'appartenances locales. Le travail, entamé dans le précédent quadriennal, sera poursuivi de manière à conforter ce positionnement.

Sur la question des déviances sportives et en particulier du hooliganisme, effectivement déjà traitée par d'autres unités de recherche en France et à l'étranger, l'option originale prise est, d'une part, de considérer le phénomène prioritairement sous l'angle de la mobilité des supporters en postulant que l'internationalisation du supportérisme constitue un espace de radicalisation. D'autre part, la spécificité du regard porté sur le hooliganisme tient à l'étude des conséquences économiques de ce phénomène. Ce thème est l'objet de l'inscription d'une partie du groupe dans une collaboration avec une SFR centrée sur l'analyse de la violence sportive.

S'agissant des formes prises par l'engagement des acteurs et des carrières qu'ils accomplissent, les travaux du groupe POS s'inspirent, sur le plan théorique, de la sociologie de l'interactionnisme symbolique développée par les écoles de Chicago (plus particulièrement par Hughes et Becker) et de la sociologie configurationnelle (Elias) qui met l'accent sur la nécessité de rapporter l'activité des sujets singuliers aux différentes formes que revêtent les interdépendances sociales dans lesquelles ceux-ci s'inscrivent. Lorsque nous partons des pratiquants, nous étudions comment leurs carrières sont liées aux stratégies des organisations appréhendées à partir des discours des dirigeants et des entraîneurs-moniteurs, et réciproquement. Ces travaux se situent dans le prolongement de ce qui a été publié ailleurs sur les carrières d'amateurs et s'en distinguent par le fait que leur focale est centrée sur la transformation et/ou la reproduction des structures organisationnelles mises en place par les clubs et les fédérations sportives. Il s'agira donc, dans les années qui viennent, de continuer à mettre en lumière, en variant les terrains d'enquête, les effets que les relations mutuelles entre carrières de pratiquants et stratégies des organisations ont sur ces structures (c'est-à-dire sur les programmes de compétition, les programmes d'activités non-compétitives éventuellement transformés en cursus, etc.).

3. « *Aussi, il conviendrait de mettre en place une politique de publication plus offensive dans des revues ACL indexées ou répertoriées par l'AERES ou dans les bases de données internationales, en particulier au sein de la future équipe POS* ».

« *Malgré l'importance quantitative et qualitative des livres et chapitres collectifs faisant l'objet d'une évaluation par les pairs du domaine, il convient de définir une stratégie de publications internationales d'ACL* ».

Ainsi que le comité d'experts l'a relevé, le groupe présente une production quantitative honorable de 16 publications ACL (auxquelles s'ajoutent les cinq publications sous presse lors de la remise du dossier et aujourd'hui effectives et trois autres signées par deux enseignants-chercheurs avant leur arrivée à Caen). La stratégie de publication du groupe vise des revues indexées dans les listes AERES. Développant des travaux de sciences sociales et de sciences de gestion, les membres du groupe POS se portent certes vers les revues reconnues dans le champ des STAPS mais aussi, comme mentionné dans le rapport, dans d'autres champs disciplinaires, qui ne spécifient pas de hiérarchie entre les revues indexées. Le groupe POS est très attentif aux versions successives des listes AERES et aux principes d'évaluation de la production des enseignants-chercheurs.

Cet investissement est affirmé et il sera poursuivi : la parution prochaine (juin 2011) d'un article dans la revue *Temporalités* (liste AERES Sociologie-Démographie) va dans ce sens. D'autres articles sont en cours d'expertise auprès de revues reconnues par l'AERES ou sont en projet.

Par ailleurs, l'activité de publication des membres du groupe POS se caractérise effectivement par la production d'ouvrages et de contributions à des ouvrages, qui représentent un support de publication important dans les champs disciplinaires qui sont les siens. Fondamentale pour la visibilité nationale du groupe, cette activité participe de la reconnaissance par les pairs (plusieurs chapitres et un ouvrage récent ont fait l'objet d'expertises anonymées selon les mêmes principes que pour les revues à comité de lecture). Souvent, la participation à des ouvrages collectifs s'inscrit de plus dans la continuité de communications à des colloques : elle est donc pensée comme une manière d'aller au terme de la démarche. Cette activité permet enfin d'articuler la recherche et l'enseignement : les ouvrages sont un support privilégié de diffusion des connaissances auprès de la population estudiantine.

4. « *Dans l'environnement des thèmes de recherche poursuivis (et prolongés dans le futur), le groupe doit impérativement se diriger vers le monde anglo-saxon* ».

« *Dans le projet, plus de la moitié des moyens est allouée à l'aide à la traduction. Cela fait craindre au comité d'experts que la politique de publications en anglais soit bien engagée, mais que l'engagement des personnels dans des participations à des congrès anglo-saxons et dans des partenariats avec des collègues anglo-saxons reste limité. Franchir ce pas devrait être un des objectifs prioritaires du prochain contrat* ».

L'insertion du groupe POS dans les réseaux scientifiques internationaux constitue un enjeu important, défini dans la partie projet comme étant un de nos objectifs scientifiques. Cet effort a effectivement d'abord été engagé à partir de publications en langue anglaise. Initiée il y a trois ans, et du fait du caractère inertiel de la recherche, cette stratégie porte aujourd'hui ses premiers fruits :

- i) publication d'1 article (2011) dans *International Journal Sport Marketing & Sponsorship* et d'1 chapitre d'ouvrage (déc. 2010) en anglais (Desbordes & Richelieu, Eds, *Néo-Marketing du sport. Regards croisés entre Europe et Amérique du Nord*, De Boeck)
- ii) parution prochaine d'articles dans des revues (1 dans *Journal of Sport & Social Issues*, 2 dans *International Journal of Sport Management and Marketing*), de contributions à des ouvrages (Söderman & Dolles, Eds, *Handbook of Research on Sport and Business*, Edward Elgar Publishing Ltd ; Chadwick, Ed, *Annual Review of Rugby commerce*)
- iii) articles soumis, en cours d'expertise (*International Journal of Sport Finance* ; *Journal of Sport & Social Issues*).

A ce jour, la participation à des colloques et des congrès en langue anglaise reste, il est vrai, relativement modeste. Elle a toutefois été amorcée. Une communication a été faite en 2007 au 4th World Congress of Sociology of Sport (Copenhague). Une autre a été réalisée en décembre 2010 au 2nd European Conference in Sport Economics (Cologne). De fait, cet investissement sera poursuivi et le groupe POS sera attentif à la recommandation du comité d'experts.

5. « *Un resserrement des thèmes devrait être envisagé, afin d'éviter l'éparpillement* ».

Le resserrement thématique est engagé, comme le montrent les publications signées par les membres du groupe POS. Ainsi, le recrutement récent d'un enseignant-chercheur en 2010 ouvre des pistes de collaborations multiples avec les autres membres. Il existe désormais des convergences thématiques fortes sur les questions de territoires transnationaux, de migrations et de mondialisation ou d'internationalisation avec, en toile de fond, la question des effets de l'économie marchande sur l'organisation du sport. Ainsi, tandis que L. Lestrelin et B. Helleu travaillent sur le spectacle sportif (1 article commun a été soumis à la revue *Déviance & Société*), C. Lafabrigue et B. Helleu se penchent sur la pratique sportive (c'est l'objet d'un article soumis en commun à la *Revue européenne des migrations internationales*). Des convergences (Lafabrigue/Helleu/Durand) se dessinent aussi sur la fonction de régulation de l'économie dans l'organisation des fédérations sportives.

Allant dans le sens du resserrement thématique, la politique de recrutement du groupe POS est, en outre, clairement tournée vers l'arrivée de collègues dont les profils devront se centrer sur les orientations de recherche du projet, tout en étant capables de s'inscrire dans l'approche générale privilégiée par le groupe, celle de l'articulation entre sciences sociales et sciences de gestion. Ce point clé a permis d'obtenir du conseil de l'UFR la création d'un 6^{ème} support d'EC, ce dernier devant s'inscrire clairement dans les axes existants du groupe POS.

Pour autant, si ces travaux peuvent comporter des points forts (le spectacle sportif, par exemple) et viser un resserrement thématique, l'hyperspécialisation peut aussi paraître risquée au regard de l'adossement du groupe à l'UFR et plus particulièrement à la filière Management du Sport qui ne peut, pour des raisons démographiques et de débouchés professionnels, se spécialiser de manière trop marquée, sauf à envisager des effectifs étudiants très réduits. Le maintien d'un éventail thématique, certes resserré, garantit l'adossement des enseignements à la recherche menée au sein du groupe POS : cela suppose donc l'existence de quelques lignes directrices et de plusieurs facettes.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de notre considération distinguée.

La Présidente de l'Université
de Caen Basse-Normandie



Josette TRAVERT