



**HAL**  
open science

## MIP - Motricité, interactions, performance

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. MIP - Motricité, interactions, performance. 2011, Université de Nantes, Université du Maine. hceres-02034415

**HAL Id: hceres-02034415**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034415v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

EA 4334 «Motricité, Interactions, Performance »

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Nantes

Université du Maine

Novembre 2010



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

EA 4334 «Motricité, Interactions, Performance »

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Nantes

Université du Maine

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

**Pierre Glorieux**

Novembre 2010



# Unité

Nom de l'unité : Motricité, Interactions, Performance

Label demandé : EA

N° si renouvellement : EA 4334

Nom du directeur : M. Jacques SAURY

## Membres du comité d'experts

### Président :

M. Vincent DRU, Université PARIS Ouest-La Défense

### Experts :

Mme. Isabelle OLIVIER, Université Grenoble 1

M. Pierre PORTERO, Université Paris Est Créteil Val de Marne

M. Serge BERTHOIN, Université de Lille 2, représentant du CNU

## Représentants présents lors de la visite

### Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. François CURY, Université de Toulon

### Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jean-Yves BUZARE, Vice-Président du Conseil Scientifique, Université du Maine

M. Jacques GIRARDEAU, Vice-Président du Conseil Scientifique, Université de Nantes



# Rapport

## 1 Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite de l'unité de Recherche EA 4334, dont le projet est porté par M. Jacques SAURY (Université de Nantes) et M. Abderrahmane RAHMANI (Université Le Mans), s'est déroulée le 22 novembre 2010 dans les locaux de l'université de Nantes. Cette visite a débuté par un exposé du Directeur sortant (M. Christophe CORNU), puis du porteur de projet (M. Jacques SAURY) retraçant les origines et les développements de l'unité. Suite à cet exposé, le comité d'experts a procédé à une série d'échanges et de questionnements visant non seulement à affiner la lecture du dossier déposé à l'AERES, mais aussi à examiner avec les membres de l'unité leur choix scientifiques et organisationnels, ainsi que le projet qui les anime pour la période 2012-2015. Le comité d'experts a clôturé cette visite par trois échanges spécifiques concernant les doctorants, la direction, ainsi que les représentants des tutelles universitaires. En résumé, la visite s'est déroulée selon le programme suivant :

- 8h30-9h : Réunion à huis clos du comité de visite
- 9h-9h40 : Présentation de l'unité
- 9h40-11h45 : Echange entre le comité d'experts et les membres de l'unité
- 11h45-12h15 : Rencontre à huis clos avec les doctorants
- 12h15-12h45 : Entretien à huis clos avec le directeur de l'unité
- 12h45-13h15 : Rencontre à huis clos avec les tutelles
- 13h15-14h30 : Pause déjeuner
- 14h30-16h30 : Discussion interne (huis clos) du comité d'experts (rédaction rapport)

- Historique, localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le laboratoire (EA4334) se dénomme « Motricité, Interactions, performance (MIP) et est soutenu par deux composantes universitaires STAPS des universités de Le Mans (université du Maine) et de Nantes. Cette unité, dans sa composition actuelle, est récente (2008) puisque qu'elle émane de la réunion d'une Jeune Equipe (JE 2438, Nantes) et d'une équipe en émergence de l'université du Maine.

Son orientation thématique consiste à analyser et à optimiser la performance dans des situations motrices différentes. Plus particulièrement, elle étudie dans un 1er axe les adaptations de la fonction neuromusculaire, et la dynamique des adaptations psychologiques dans un 2e axe. Cette unité de recherche présente deux entités scientifiques et géographiques.

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

L'unité est composée de 14 enseignants-chercheurs dont 7 HDR, et un enseignant du second degré détaché dans l'enseignement supérieur (PRAG). Dix membres sont rattachés institutionnellement à l'université de Nantes et quatre membres à celle du Maine. L'équipe se répartit en 2 axes. L'axe 1 regroupe les quatre membres rattachés à l'université du Maine et cinq membres rattachés à l'université de Nantes. L'axe 2, qui porte sur l'étude de la dynamique des adaptations psychologiques, comporte cinq membres.

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	14	14
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	0	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0.5	1.25
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0.5	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	8	5
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	7

## 2 Appréciation sur l'unité

- Avis global :

L'unité de recherche présente un très bon taux de publications, une cohésion affirmée malgré une disparité significative entre les deux axes. Elle a su développer une réelle autonomie financière par une politique pertinente de contrats externes. Le soutien des tutelles universitaires est avéré et son implantation régionale est clairement acquise. Enfin, elle constitue un soutien indéniable aux formations.

- Points forts et opportunités :

- Production scientifique globale de quantité et de qualité très satisfaisante ;
- Perspective avérée de développement international ;
- Ancrage social des recherches produites ;
- Politique active de contrats de recherche.

- Points à améliorer et risques :

- Difficile articulation entre les thématiques des axes ;



- Déséquilibre numérique des enseignants-chercheurs entre les deux axes ;
- Hétérogénéité du niveau de publication entre les deux axes.

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

L'unité de recherche dans son ensemble présente une hétérogénéité entre des axes de recherches souvent performants et reconnus sur le plan thématique. Il paraît utile de développer des projets de coopération en menant une réflexion sur les possibles projets fédérateurs entre les deux axes. Il conviendra d'intégrer dans cette réflexion l'évaluation des potentialités de développements scientifiques futurs, en les repérant dans des espaces scientifiques porteurs de publications reconnues.

- **Données de production :**

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	13
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	-
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	93%
Nombre d'HDR soutenues	3
Nombre de thèses soutenues	9
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	

### 3 Appréciations détaillées

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

- La pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats

Les deux axes thématiques de recherche sont essentiellement réunis par un souci commun de répondre à des enjeux sociétaux. Cette fédération de nature appliquée et technique constitue vraisemblablement la traduction de l'évolution de l'unité depuis sa labellisation. Le resserrement des thématiques était la première étape de sa restructuration. Celle-ci aboutit à l'heure actuelle à des orientations de recherches identifiables sur le plan théorique, mais difficiles à coordonner au niveau de l'unité.

- La quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions

Composée dans sa partie bilan de 14 enseignants chercheurs (93 % de producteurs dans sa partie bilan), l'unité a produit 83 ACL dont 70 publiés et répertoriés dans les axes de développement de l'unité : 22 dans des revues de bonnes (31.5 % de la totalité des ACL) ou 28 de très bonne visibilité (41.5 % des ACL). On relève également la production de 9 thèses pour 7 HDR (durée moyenne des thèses: 43.5 mois).

- La qualité et pérennité des relations contractuelles

Les relations contractuelles sont significatives. On relève 4 contrats régionaux de la région des pays de la Loire ou de la Direction départementale et régionale de la jeunesse et des Sports, et 3 contrats nationaux issus de l'Association Française contre les Myopathies.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

L'unité de recherche se caractérise par un positionnement régional et national significatif. On dénombre 59 communications avec actes dans des congrès nationaux et 42 communications dans des congrès internationaux. Une politique de recherche de financement active a permis (au-delà des contributions financières universitaires) d'acquérir les technologies indispensables au développement des axes de recherches. Par ailleurs, cette politique contractuelle est à l'origine du financement de 3 doctorants. Deux bourses CIFRE complètent ce soutien financier.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

L'organisation de l'unité de recherche favorise l'émergence d'une communauté scientifique affirmée en région des Pays de la Loire. L'objectif est de réduire l'hétérogénéité scientifique et thématique et les déséquilibres numériques des enseignants-chercheurs entre les axes et entre les deux universités. Cette politique de structuration est soutenue par les tutelles puisqu'elles sont à l'origine de documents règlementaires relatifs à l'ensemble des laboratoires de l'université de Nantes (statut, règlement intérieur, élections, nominations). L'unité de recherche s'empare pleinement de ces dispositions en organisant par exemple la circulation de l'information en son sein par l'intermédiaire du site internet en développement et d'une newsletter. La gouvernance de l'unité de recherche paraît cependant plus orientée vers la formalisation des relations internes que vers le développement et l'animation d'une perspective scientifique commune aux deux axes.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet de l'unité de recherche se résume à la juxtaposition des axes initiaux de l'EA 4334. Il paraît difficile à l'heure actuelle de discerner des thèmes de recherches fédérateurs. L'examen du dossier fait état d'un projet interdisciplinaire relatif aux capacités neuromusculaires, sensorimotrices et psychologiques en relation avec le vieillissement sans que les axes de production de connaissances scientifiques soient clairement identifiés. Finalement, l'appellation de l'unité de recherche « Motricité, Interactions, Performance » ne permet pas d'en favoriser la lecture interdisciplinaire souhaitée. Des perspectives de recrutement sont annoncées sans qu'elles soient affectées particulièrement à une orientation scientifique de l'unité de recherche, au-delà de la dotation de ses deux axes. La qualité scientifique et l'originalité des recherches développées dans l'unité doivent permettre vraisemblablement des rapprochements thématiques.

#### 4. • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

- **Intitulé de l'équipe et nom du responsable :**

Axe 1. « Adaptation de la Fonction Neuromusculaire » M. Arnaud GUEVEL



- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	9	9
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	0	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	4	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	4

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

La thématique « Production et transmission de la force musculaire » est le point fort de l'axe 1. Le taux et le niveau des publications en attestent par rapport à la thématique « Coordinations musculaires et fonction neuromusculaire », même si le niveau et le taux de publications de cette seconde thématique restent tout à fait corrects. La thématique « Production et transmission de la force musculaire » présente des lignes de recherches construites et pertinentes dont l'audience nationale est bien identifiée. Les avancées scientifiques sont réelles, mais restent toutefois marquées par le développement de techniques d'évaluation. Les perspectives d'exploration des coordinations musculaires ne semblent pas directement concernées par les travaux portant sur les processus de production et de transmission de la force musculaire. Une meilleure intégration des deux thématiques de l'axe 1 doit être recherchée.

- **La quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions**

Composé dans sa partie bilan de 9 enseignants-chercheurs (100 % de producteurs dans sa partie bilan), le groupe a produit 62 ACL dont 49 dans les thèmes de développement de l'axe : 17 dans des revues de bonne (35 % de la totalité des ACL) ou 24 de très bonne (49 % des ACL) visibilité. L'impact moyen de ces publications est de 2.04. L'IF moyen des 20 meilleures productions est de 2.78. Ce bilan est tout à fait satisfaisant. On relève également la production de 8 thèses pour 4 HDR (durée moyenne des thèses : 43.5 mois). Tous les docteurs ont eu une activité soutenue de publications et de communications. Deux Habilitations à diriger des recherches ont été soutenues.

- **La qualité et pérennité des relations contractuelles**

L'axe développe une politique de financement fructueuse qui lui a permis d'obtenir cinq contrats de recherche à la fois locaux, régionaux et nationaux auxquels doit s'ajouter un contrat CIFRE pour le compte de l'université du Maine.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Des collaborations nationales sont engagées au-delà du champ des Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives. Des prix et distinctions Jeunes Chercheurs ou de sociétés savantes régionales et nationales ponctuent ce bilan. Des collaborations internationales sont en émergence. L'ensemble de ces données atteste d'un rayonnement plutôt national de cet axe.

- **Appréciation sur le projet :**

Le groupe se propose de pérenniser et de stabiliser les recherches scientifiques déjà engagées au cours de la période précédente. La prise de risque est relativement limitée dès lors que les recherches programmées sont envisagées à partir du développement de nouvelles méthodologies et appareillages. Il appartiendra au porteur du projet d'envisager une valorisation des compétences de l'unité à l'interface d'autres champs disciplinaires. Les résultats obtenus sur l'exploration des processus de production et de transmission de la force musculaire doivent encourager l'équipe dans cette direction. La recherche de reconnaissance internationale devrait aboutir dans la mesure où les programmes prévus portent à la fois sur le développement de nouvelles techniques adaptées à des objectifs plus ambitieux et novateurs. La thématique sur l'exploration des coordinations motrices aura plus de difficultés à faire émerger l'équipe en termes de spécificité scientifique, même si l'intérêt est évident en termes d'application dans certains domaines comme celui de la santé.

- **Conclusion :**

- **Avis global sur l'axe 1 :**

L'axe « Adaptations de la fonction neuromusculaire » présente une activité scientifique reconnue qui permet une implantation régionale et nationale dans le domaine des STAPS.

- **Points forts et opportunités :**

- Performance scientifique avérée ;
- De réelles potentialités de développement international.

- **Points à améliorer et risques :**

La thématique de l'exploration des coordinations motrices paraît descriptive et présente une originalité scientifique modérée.

- **Recommandations :**

L'ancrage international des recherches sera le défi important à relever. Pour cela, tout en maintenant des recherches à caractère technique et méthodologique en termes de validations d'outils, il conviendra d'examiner la portée théorique des problématiques scientifiques à venir. La thématique sur la biomécanique muscle-tendon permettra de faire émerger cette équipe comme une des équipes de pointe dans ce champ de recherche au niveau international, alors que la thématique sur l'exploration des coordinations musculaires nécessiterait probablement plus d'investissement en termes de moyens humains et matériels.

Les compétences scientifiques et méthodologiques présentes au sein de l'équipe doivent lui permettre de développer des projets de recherche à l'interface d'autres champs disciplinaires. Il peut être également intéressant d'approfondir les recherches sur les mécanismes impliqués dans la modification des coordinations musculaires ou de la production de force. Ces approches peuvent permettre aux membres de l'unité, soit par des collaborations, soit par le recrutement de nouveaux enseignants-chercheurs, de viser des revues à plus forts facteurs d'impact tout en restant dans leur champ scientifique.



- Intitulé de l'équipe et nom du responsable :

Axe 2. « Dynamique des Adaptations Psychologiques », M. Jacques SAURY

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	5	5
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	0	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	3	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	2

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

On relève une hétérogénéité significative entre les thématiques abordées au sein du groupe. Une partie des travaux aborde à la fois les adaptations sensorimotrices et psychologiques dans une perspective dynamique en repérant les stabilités temporelles des coordinations inter-segmentaires, et les adaptations relatives à l'estime de soi. D'un autre côté, une perspective en ergonomie cognitive est développée pour étudier des patterns d'activités suggérant des partages de cognitions et de significations entre acteurs engagés dans des contextes coopératifs, compétitifs ou collectifs. Ces deux orientations de recherche ne sont pas toujours intégrées l'une à l'autre. Des tentatives vont dans ce sens sans qu'elles aboutissent pour l'instant à des productions scientifiques favorisant leur développement et leur reconnaissance scientifique sur le plan international.

- La quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions,

Composé dans sa partie bilan de 5 enseignants-chercheurs (80 % de producteurs dans sa partie bilan), le groupe a produit 21 ACL publiés, dont 5 dans des revues de bonne (24 % de la totalité des ACL) et 5 de très bonne (24 % de la totalité des ACL) visibilité. Une thèse a été soutenue (pour 2 HDR) pour l'instant mais 4 thèses sont en cours d'achèvement. Toutes sont financées. Une habilitation à diriger des recherches a été soutenue.



- La qualité et pérennité des relations contractuelles

Malgré son faible effectif, le groupe est parvenu à obtenir deux contrats régionaux de recherche (Direction Départementale de la Jeunesse et des Sports et Région des pays de Loire). Un contrat CIFRE a été également obtenu. Ces contrats soutiennent le financement de thèses.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

L'axe « Dynamique des Adaptations Psychologiques » s'inscrit avec pertinence dans des réseaux de diffusion des connaissances sur un plan régional dont il est à l'origine. Cet investissement régional est aussi engagé en direction de groupements scientifiques issus de la psychologie et de l'ergonomie. Les enseignants-chercheurs font état de 3 conférences invitées dans le cadre d'un congrès national et deux réseaux régionaux de diffusion de connaissances.

- **Appréciation sur le projet :**

Le groupe a pour objectif de poursuivre les recherches menées jusqu'à ce jour. Cependant, au regard des difficultés théoriques soulevées précédemment, les enseignants-chercheurs de cet axe se proposent de croiser plus en avant les approches dynamiques et sémiologiques de l'activité individuelle et collective.

- **Conclusion :**

- **Avis global sur l'axe 2 :**

Activité scientifique originale pour ses objets de recherche et par les perspectives appliquées qui en découlent.

- **Points forts et opportunités :**

- Réelle implantation locale et régionale des recherches menées ;
- Ancrage sociétal des recherches et perspective appliquée des recherches.

- **Points à améliorer et risques :**

- Faible nombre d'enseignants-chercheurs participant à cet axe ;
- Hétérogénéité des enseignants-chercheurs en termes de publications ;
- Qualité scientifique perfectible.

- **Recommandations :**

Il paraît souhaitable que les enseignants-chercheurs de l'axe « Dynamique des Adaptations Psychologiques » puissent collaborer régionalement avec d'autres laboratoires dont les thématiques seraient proches des leurs. Cela ne pourra s'opérer sans un soutien à tous les enseignants-chercheurs dans leur démarche de développement interdisciplinaire au sein de l'axe 2. Un des enjeux à venir pour ce groupe sera vraisemblablement de favoriser la reconnaissance scientifique internationale des recherches en visant des supports de publication plus élevés.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
MOTRICITE, INTERACTION, PERFORMANCE	A	B	A	B	B

C1      Qualité scientifique et production

C2      Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3      Gouvernance et vie du laboratoire

C4      Stratégie et projet scientifique

**Statistiques de notes globales par domaines scientifiques**  
(État au 06/05/2011)

**Sciences Humaines et Sociales**

<b>Note globale</b>	<b>SHS1</b>	<b>SHS2</b>	<b>SHS3</b>	<b>SHS4</b>	<b>SHS5</b>	<b>SHS6</b>	<b>Total</b>
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Intitulés des domaines scientifiques**

**Sciences Humaines et Sociales**

**SHS1 Marchés et organisations**

**SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux**

**SHS3 Espace, environnement et sociétés**

**SHS4 Esprit humain, langage, éducation**

**SHS5 Langues, textes, arts et cultures**

**SHS6 Mondes anciens et contemporains**

Nantes, le lundi 28 mars 2011

REF : JG/PTi - 2011 RECH N° 338  
SUIVI PAR : Jacques GIRARDEAU  
Objet : Rapport d'évaluation - S2UR120001461  
- MOTRICITE, INTERACTION, PERFORMANCE  
- 0440984F

LE PRÉSIDENT

À

Monsieur Pierre GLORIEUX  
Directeur de la section des unités de  
recherche  
AERES

Monsieur le directeur,

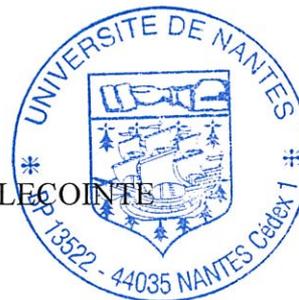
Je vous prie de trouver ci-joint les observations de portée générale de Monsieur Jacques Saury concernant le rapport d'évaluation de son laboratoire « Motricité, Interactions, Performance » (MIP) – EA 4334», observations que j'approuve bien évidemment.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le directeur, l'expression de mes sentiments les plus cordiaux.

Pour le Président de l'Université de Nantes  
et par délégation  
Le Secrétaire Général, Directeur Général des Services

  
Philippe DIAZ

Yves LECOINTE



Nantes, le 28 mars 2011

Objet : Réponse de l'Universités de Nantes et de l'Université du Maine au Rapport du comité d'experts du Laboratoire « Motricité, Interactions, Performance » (MIP) – EA 4334

Porteur de projet : Jacques Saury, Professeur, UFR STAPS, Université de Nantes

Monsieur le Président,

Au nom de l'Université de Nantes et de l'Université du Maine, et de l'ensemble des membres du laboratoire « Motricité, Interactions, Performance » (EA 4334), nous adressons nos remerciements aux membres du comité d'experts qui a visité notre laboratoire et élaboré ce rapport, auquel nous souscrivons. Ce rapport souligne en effet à leur juste valeur les points forts du laboratoire. Ce dernier a indiscutablement renforcé sa visibilité nationale au plan scientifique au cours de l'habilitation 2008-2011, et peut aspirer, ainsi que le mentionnent les experts, à devenir dans les prochaines années sur certaines de ses thématiques « *une des équipes de pointe dans ce champ de recherche au niveau international* ». Au-delà de la reconnaissance du dynamisme et du niveau de l'activité scientifique du laboratoire, ce rapport souligne également la qualité de sa structuration, son autonomie financière et son efficacité dans la recherche de contrats, son ancrage social fort dans des réseaux régionaux et nationaux, et la pertinence de son articulation à la formation. Il pointe enfin clairement la façon dont notre laboratoire se situe toujours dans une dynamique de croissance et de développement, qui lui ouvre des perspectives de progrès et de rayonnement plus important au cours de l'habilitation 2012-2016 au plan national, mais surtout au plan international. Ce rapport s'inscrit dans le prolongement de l'avis très favorable rendu par les experts de la DGESIP lors de l'évaluation de l'équipe à mi-parcours en mars 2010. Il constitue un signal fort de reconnaissance de la pertinence de la stratégie de développement de notre laboratoire, et du travail accompli par ses membres au cours de ces dernières années. Nous le considérons à ce titre comme un encouragement à poursuivre et amplifier le travail collectif engagé vers des objectifs plus ambitieux.

Dans la suite de ce texte, nous nous attachons à indiquer la façon dont nous entendons suivre les principales recommandations qui nous sont faites par le comité d'experts afin de répondre aux différents points à améliorer et aux risques qui ont été identifiés. Certains de ces « axes de progrès » font d'ores et déjà l'objet d'une attention et d'un effort particulier au sein du laboratoire « Motricité, Interactions, Performance ».

Les experts soulignent que « *l'unité de recherche dans son ensemble présente une hétérogénéité entre des axes de recherches souvent performants et reconnus sur le plan thématique* », ce que nous avons nous-mêmes pointé dans notre auto-évaluation. Nous nous sommes clairement attachés à réduire ce problème durant l'habilitation actuelle (ce qui avait été reconnu par les experts de la DGESIP en 2010). Nous poursuivrons nos efforts dans ce sens. La réflexion sur les projets fédérateurs entre les deux axes sera approfondie et enrichie, en relation avec des enjeux conjointement scientifiques et sociétaux. Nous estimons que le resserrement thématique opéré en cours d'habilitation 2008-2011, ainsi que la mise en œuvre de projets pluridisciplinaires intégrant les deux axes, constituent des acquis sur la base desquels la recherche d'une meilleure intégration scientifique peut être visée plus efficacement à l'avenir. Cependant, une telle direction impose de trouver un compromis optimal entre, d'une part, des visées d'excellence scientifique rappelées par les experts, qui se

concrétisent essentiellement dans une perspective disciplinaire, et d'autre part, la réponse à des enjeux sociétaux et à des perspectives plus appliquées, inhérents au champ des STAPS, qui requièrent au contraire des orientations pluridisciplinaires ou interdisciplinaires. Pour autant, nous estimons que dans chaque axe, comme au niveau global du laboratoire, nous avons une marge de progression sur ce point, et qu'il est possible de mieux valoriser les réalisations pluridisciplinaires du laboratoire au niveau scientifique. Cette marge de progrès est reconnue par les experts qui soulignent, à propos des perspectives communes aux deux axes, que « *la qualité scientifique et l'originalité des recherches développées dans l'unité doivent permettre vraisemblablement des rapprochements thématiques* ».

Concernant la réduction des déséquilibres numériques des enseignants-chercheurs entre les axes et entre les deux universités, cet objectif est effectivement affirmé au sein du laboratoire, tout en tenant compte cependant des contraintes induites par la taille et le statut respectifs des deux composantes STAPS dans lesquelles sont implantées ses antennes nantaise et mancenne. Cet objectif suppose nécessairement un développement à terme de l'axe 2 sur le site de l'Université du Maine. Les deux universités sont sensibilisées à cette perspective, qui requiert une poursuite et un renforcement du soutien manifesté par cette université (et par le département STAPS de l'UFR des Sciences et Techniques) en faveur du développement du laboratoire. Ce point est l'une des clés de voûte d'un développement pluridisciplinaire équilibré de notre laboratoire. Le soutien sans réserve des tutelles au développement du laboratoire « Motricité, Interactions, Performance », souligné par les experts, constitue un point d'appui essentiel dans cette perspective.

Nous reconnaissons aussi que la gouvernance de l'équipe doit progresser encore dans le domaine de l'animation scientifique, et en particulier dans le développement et l'animation de perspectives communes entre les deux axes. C'est avec cette approche que la direction du laboratoire a animé le travail de resserrement thématique dans le cadre de l'évaluation à mi-parcours 2008-2011, et que nous avons travaillé à l'élaboration du projet 2012-2016. Cet objectif sera vraisemblablement facilité, dans l'habilitation 2012-2016, par le fait que les deux responsables de l'animation scientifique de chaque axe participeront à l'équipe de direction du laboratoire.

Enfin, nous retiendrons, axe par axe, les commentaires et suggestions des experts, qui sont de nature à alimenter et enrichir la réflexion qui sera conduite afin que notre programme scientifique gagne en cohérence, en lisibilité, et en pertinence, au cours de la prochaine habilitation.

Veillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de toute notre considération.

Pour le laboratoire « Motricité, Interactions, Performance » (EA 4334),

Jacques Saury