



CENS - Centre nantais de sociologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CENS - Centre nantais de sociologie. 2016, Université de Nantes, Centre national de la recherche scientifique - CNRS. hceres-02034412

HAL Id: hceres-02034412

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034412>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Centre Nantais de Sociologie

CENS

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Nantes

Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel COSNARD, président

Au nom du comité d'experts,²

Valérie BOUSSARD, présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Centre Nantais de Sociologie

Acronyme de l'unité : CENS

Label demandé : UMR

N° actuel : FRE 3706

Nom du directeur
(2015-2016) : M^{me} Marie CARTIER

Nom du porteur de projet
(2017-2021) : M^{me} Marie CARTIER

Membres du comité d'experts

Présidente : M^{me} Valérie BOUSSARD, Université Paris Ouest Nanterre La Défense

Experts :

- M. Vincent CARADEC, Université Charles-de-Gaulle - Lille 3
- M. Philippe COULANGEON, CNRS, Paris (représentant du CoNRS)
- M^{me} Christine DETREZ, École Normale Supérieure (ENS) de Lyon
- M. Hervé SERRY, CNRS, Paris (représentant du CNU)
- M. Richard VINCEDEAU, CNRS, Toulouse

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Hubert PERES

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Frédéric BENHAMOU, Université de Nantes

M^{me} Clarisse DAVID, CNRS

M. Didier TORNY, CNRS

M. Sébastien YOUINOU, Université de Nantes

Directeur ou représentant de l'École Doctorale :

M. Jean-Christophe BARBATO, ED n° 501 « Droit, Économie, Gestion, Environnement, Société et Territoires » - DEGEST

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le CENS est, depuis 2004, la seule unité de recherche au sein de l'UFR (Unité de Formation et de Recherche) de sociologie de l'Université de Nantes. Il est en outre la seule unité de recherche en sociologie sur le territoire de l'Académie de Nantes. Il réunit des enseignants-chercheurs de l'UFR de sociologie et d'autres institutions : UFR STAPS (Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives), Université catholique d'Angers, École des mines, IUT (Institut Universitaire de Technologie) et ESPE (École Supérieure du Professorat et de l'Éducation) de Nantes.

En janvier 2015, le CENS, qui était jusque-là une équipe d'accueil (EA 3260) de l'Université de Nantes, est devenu une FRE (Formation de Recherche en Évolution) reconnue par le CNRS (FRE 3706) ayant vocation à se transformer en UMR (Unité Mixte de Recherche).

Les locaux du CENS sont abrités par l'UFR de sociologie de l'Université de Nantes, 23 du recteur Schmitt à Nantes.

Équipe de direction

L'unité est dirigée, depuis le 1^{er} décembre 2015, par M^{me} Marie CARTIER succédant à M^{me} Annie COLLOVALD qui dirigeait le CENS depuis 2007. La directrice est secondée par un directeur adjoint, M. Baptiste VIAUD.

Nomenclature HCERES

Principal: SHS2_4 Sociologie, Démographie

Secondaire : SHS2_2 Science politique

Domaine d'activité

7 - Sciences de la société

Analyse du processus de recomposition des sociétés contemporaines.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	35	33
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		1
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	2 (1,6 ETP)
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	2 (1ETP)	
N7 : Doctorants	34	
TOTAL N1 à N7	73	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	12	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	18
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1
Nombre d'HDR soutenues	5

2 • Appréciation sur l'unité

Introduction

L'unité CENS développe des activités scientifiques dont l'ossature est davantage définie par l'unité des approches que par celle des objets. En ce sens, l'unité est généraliste du point de vue de ses thématiques (classes populaire, santé, justice, sport, éducation, genre, mobilités spatiales), liées entre elles par l'ambition d'analyser les recompositions des sociétés contemporaines, des tensions qui les traversent, des phénomènes d'inégalité, de relégation, de domination et de reproduction sociale. Elle mène ses recherches avec le même souci de recourir à des méthodes variées (quali/quantitatif) et au modèle de l'étude de cas intensive.

L'activité de l'unité est organisée autour de 4 thèmes, participant tous à l'analyse des processus de recomposition sociale : « groupes populaires et dynamique sociale », « croyances, professions et conduites économiques », « sciences de gouvernement et catégories d'action » et « santé, corps et sports ».

L'unité a su consolider et développer les atouts de la période précédemment évaluée, à travers des travaux nombreux et reconnus et un engagement important dans les relations avec les autres acteurs scientifiques ou sociaux. Elle s'appuie sur une organisation et un fonctionnement collégial et démocratique propices à la qualité des échanges scientifiques et de la vie professionnelle. Son projet est soutenu par une organisation solide qui pourra soutenir une nouvelle étape de son existence institutionnelle liée au CNRS. Ce futur scientifique et institutionnel passe par une réflexion active sur la place de l'unité dans le paysage scientifique local, national et international.

Avis global sur l'unité

L'unité est particulièrement productive et mène des recherches dont les supports éditoriaux des articles et ouvrages témoignent de la qualité. Les travaux menés bénéficient d'une bonne reconnaissance au niveau national et contribuent aux avancées de la connaissance sur les thématiques qui sont les siennes.

Elle est particulièrement impliquée dans les réseaux de recherche nationaux, les comités de rédaction de revues importantes de la discipline et dans le pilotage d'opérations de recherche à fort impact (projets ANR (Agence nationale de la recherche), en particulier). Sa participation à des opérations de recherche collectives et nationales, associant plusieurs UMR, comme les publications de qualité auxquelles elle est associée, participent à fonder l'identité et la reconnaissance scientifique de ses approches. Au delà de ce rayonnement scientifique notable, l'unité parvient à interagir fortement avec son environnement économique, social et culturel, en particulier au niveau local et régional. Les nombreux contrats de recherche passés avec des institutions ou acteurs impliqués dans différents univers non académiques, et les relations qu'elles mettent en œuvre entre les deux univers, en attestent fortement.

L'organisation scientifique transversale, nourrie par les différentes opérations de recherche, et l'organisation collégiale et démocratique, participent indéniablement de la cohésion et de la vitalité scientifique de l'unité.

L'attractivité de l'unité, assise sur son identité scientifique, la réputation de ses travaux, sa capacité à nouer des relations avec les autres acteurs scientifiques ou les acteurs socio-économiques et le dynamisme de la vie collective se manifeste aussi par les nombreuses demandes d'association de chercheurs et enseignants-chercheurs extérieurs à l'unité et par le nombre d'inscription en thèses.

L'unité est remarquablement engagée auprès de ses étudiants, que ce soit par le statut et la place dans les échanges scientifiques, comme par les financements, qui leur sont accordés.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité présente un bilan solide et un potentiel scientifique indéniable. Ses travaux, reconnus au niveau national, sont souvent publiés dans des revues nationales disciplinaires de premier plan.

Le rayonnement académique du CENS et son attractivité sont notables, et l'unité a noué de fortes relations avec son environnement économique, social et culturel.

L'unité a construit une organisation collégiale favorisant sa vitalité scientifique.

L'unité est particulièrement engagée dans la formation par la recherche. Les doctorants sont considérés comme des chercheurs à part entière.

Points faibles et risques liés au contexte

La visibilité internationale de l'unité est amorcée, mais mérite d'être développée.

La progression de l'unité, en nombre et volume des contrats, en effectifs et en volume de publications, s'est faite sans moyen supplémentaire en ce qui concerne le personnel d'appui à la recherche, ce qui handicape la possibilité de soutenir un tel effort sur la durée.

Recommandations

L'unité devrait renforcer son insertion dans les réseaux de recherche internationaux et y accroître la visibilité de ses travaux. Elle pourrait le faire en encourageant la participation de ses membres (y compris les doctorants) à ces réseaux et en accompagnant leurs efforts de publication dans les supports internationaux.

L'unité devrait poursuivre le travail effectué pour la formation et le suivi des docteurs, et soutenir autant que possible les projets d'HDR (Habilitation à Diriger des Recherches), demandes de CRCT (Congé pour Recherches ou Conversions Thématiques) ou de délégation, et plus généralement de formation des membres de l'unité afin de consolider son attractivité.

L'unité devrait aussi préciser son positionnement dans le paysage local de la recherche, en relation avec les autres structures de recherche au sein de la COMUE (Communauté d'universités et d'établissements) « Université Bretagne Loire (UBL): la MSH (Maison des Sciences de l'Homme) Ange Guépin et les autres unités du site, notamment.

Elle devrait entretenir, voire susciter, un dialogue actif avec les tutelles pour accompagner le processus d'« UMRérisation », notamment en faisant valoir la spécificité de sa contribution aux actions structurantes de la politique scientifique de ces dernières.

Elle devrait établir les conditions d'un suivi de la charge de travail de l'équipe administrative afin d'anticiper ses besoins et, plus largement, les besoins de l'unité.