



HAL
open science

LPCN - Laboratoire de psychologie Caen Normandie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LPCN - Laboratoire de psychologie Caen Normandie. 2016, Université de Caen Normandie - UNICAEN. hceres-02034394

HAL Id: hceres-02034394

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034394v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Laboratoire de Psychologie Caen Normandie
PALM

sous tutelle des établissements et
organismes :

Université de Caen Basse - Normandie - UCBN

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Olivier Pascalis, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Laboratoire de Psychologie Caen Normandie (LPCN) (projet)

Acronyme de l'unité : PALM (Psychologie des Actions Langagières et Motrices)

Label demandé : EA

N° actuel : EA 4649

Nom de la directrice (2015-2016) : M^{me} Michèle MOLINA

Nom du porteur de projet (2017-2021) : M^{me} Nadine PROIA-LELOUEY

Membres du comité d'experts

Président : M. Olivier PASCALIS, Université de Grenoble

Experts :
M^{me} Marianne BARBU-ROTH, Université Paris-Descartes
M^{me} Agnès BLAYE, Université Aix-Marseille (représentante du CNU)

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Céline SOUCHAY

Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Daniel DELAHAYE, Université Caen Basse-Normandie

Directeur ou représentant de l'École Doctorale :

M. Christophe DURAND, ED n° 556, « Homme, Sociétés, Risques, Territoires »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le laboratoire PALM a été créé en 2008 par 1 professeur et 3 maîtres de conférences sous la forme d'une Jeune Équipe (JE 2528). Au cours d'un premier contrat 2008-2012, l'équipe s'est agrandie avec un ingénieur d'étude, 1 professeur (promotion interne d'un maître de conférences universitaire), 1 professeur hospitalier et 3 maîtres de conférences universitaire, la jeune équipe passant au statut de EA 4649. Il faut noter qu'en ce qui concerne la période 2010-2015 de ce rapport, PALM a recruté 2 nouveaux maîtres de conférences universitaire extérieurs à l'université, 1 professeur hospitalier et 1 ingénieur d'étude.

L'unité compte donc aujourd'hui 2 professeurs, 1 professeur universitaire-professeur hospitalier, 1 maître de conférence HDR, 5 maîtres de conférences et 1 ingénieur d'études (1 nouveau maître de conférences vient d'être recruté en Septembre 2015 et ne figure pas dans le rapport). Cette unité est rattachée à l'UFR de Psychologie et à l'unité USR3486 CNRS-UCBN à la Maison Régionale des Sciences de l'Homme de l'Université Basse-Normandie de Caen. La Maison Régionale des Sciences de l'Homme (MRSH) accueille l'unité PALM en mettant à sa disposition des locaux et son infrastructure administrative (secrétariat, suivi des contrats, etc.) et logistique (infographie, etc.).

Équipe de direction

L'équipe de direction est constituée d'une directrice M^{me} Michèle MOLINA (professeur) et d'un co-directeur M. Denis JAQUET (maître de conférences- HDR). La gouvernance de l'équipe est également assurée par un conseil de laboratoire réuni de façon mensuelle et une assemblée générale réunie de façon bi-annuelle.

Ce rapport ne présente que l'évaluation du bilan de l'équipe d'accueil PALM et évalue l'intérêt et la faisabilité du projet qui présente une restructuration très forte.

Le bilan des autres unités qui composeront la future unité est faite dans les évaluations des équipes d'accueil, UMR dont proviendront les futurs membres du Laboratoire de Psychologie Caen Normandie du projet.

Nomenclature HCERES

SHS4-2 Psychologie

Domaine d'activité

L'objectif scientifique de l'unité PALM concerne l'évaluation des multiples facteurs endogènes et exogènes, capables de modifier le développement perceptif, moteur et cognitif du nourrisson et du jeune enfant. Cette approche est menée dans une perspective dite « d'épigénèse probabilistique » avec pour but d'évaluer le plus précocement possible les facteurs facilitateurs ou défavorisant du développement ainsi que les périodes sensibles où ces facteurs peuvent interagir. Ces questions sont développées chez le sujet typique et atypique avec un focus particulier sur le développement sensori-moteur, le développement du langage et la perception de la douleur.

Effectifs de l'unité

| Composition de l'unité | Nombre au 30/06/2015 | Nombre au 01/01/2017 Restructuration |
|--|----------------------|--------------------------------------|
| N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés | 8 | 18 |
| N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés | | |
| N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche) | 1 | 1 IE 0,5 TR |
| N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) | 1 | |
| N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.) | | |
| N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche) | | |
| N7 : Doctorants | 3 | |
| TOTAL N1 à N7 | 13 | |
| Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 4 | |

| Bilan de l'unité | Période du 01/01/2010 au 30/06/2015 |
|---|-------------------------------------|
| Thèses soutenues | 2 |
| Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | |
| Nombre d'HDR soutenues | |

2 • Appréciation sur l'unité

Introduction

L'objectif général des études conduites dans le laboratoire vise à éclairer l'effet des expériences de vie sur le développement cognitif -typique et atypique- de l'enfant. Depuis 2013, à la suite d'une recommandation faite par l'AERES en 2010 et renouvelée lors des Journées Objectifs Moyens de l'Université, PALM a abandonné sa structuration initialement en 2 équipes, l'une sur la réhabilitation et l'autre sur l'évaluation précoce, pour centrer ses activités sur l'évaluation précoce avec une seule équipe. On distingue trois thématiques : Études sur la Prosodie du Langage ; Étude sur la Perception de la Douleur ; Étude du Développement Sensori-Moteur.

Cet effort de structuration est récompensé par une augmentation des publications ; 34 articles référencés (contre 17 au cours du quadriennal précédent (73,53 % des articles sont publiés en anglais dans des revues scientifiques internationales de très bon niveau) et une meilleure visibilité au niveau international. Le comité d'experts constate une variabilité importante entre les publications de différents enseignants-chercheurs.

Depuis 2010, on note que le laboratoire a continué son effort de recherche de financements comme préconisé par l'ancien rapport AERES avec la participation à des contrats publics (un contrat *Agence Nationale pour la Recherche* 2013-2016, 114000 euros porté par l'unité ; un contrat région et un PEPS inter-Maison des Sciences de l'Homme) et l'obtention de contrats privés (deux contrats Fondation de France et un contrat CNP Assurance).

Un effort important a également été effectué pour ouvrir le laboratoire à l'extérieur avec des séminaires réguliers bien que les invités soient plus souvent nationaux qu'internationaux, malgré des collaborations internationales présentées dans le rapport.

Avis global sur l'unité

Cette unité est jeune et dynamique avec le recrutement de 2 maîtres de conférences extérieurs à l'université et l'arrivée d'un professeur-professeur hospitalier en 2011. Les questions scientifiques abordées par l'unité sont importantes et originales et plusieurs recherches ont des applications médicales intéressantes.

La production scientifique reste inégale entre les membres du laboratoire, en particulier, en ce qui concerne les doctorants.

Le faible nombre de doctorants contraste, par ailleurs, avec le nombre très important d'étudiants en Master 1 ou 2, ces derniers nécessitant un encadrement très suivi qui peut peser sur le travail personnel des doctorants et des enseignants-chercheurs.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le dynamisme de l'unité à rechercher des financements, organiser des séminaires réguliers de bon niveau, à développer un lien solide entre la formation des étudiants en psychologie et leurs stages de recherche au sein du laboratoire est un point fort.

Les partenariats avec la région sont manifestes avec le financement par la région de 4 des 6 doctorants du laboratoire sur 2010-2015.

De même, il existe un lien tout à fait intéressant entre les recherches menées par le laboratoire et les conséquences cliniques que ces recherches peuvent avoir, en particulier, pour les populations présentant des handicaps. Ce lien est évident dans les recherches sur la douleur mais apparaît également comme essentiel dans les recherches menées sur les seuils perceptifs des prématurés et leurs capacités à mener des actions en réponse aux stimuli perçus.

Le nombre et la qualité des publications se sont grandement améliorés depuis les recommandations de l'AERES.

Le comité d'experts note les faits marquants suivants :

- Traduction de La Grille d'Évaluation de la Douleur - Déficience Intellectuelle (GED---DI) qui est la version francophone de la Non Communicating Children's Pain Checklist (NCCPC) élaborée et développée par McGRATH et BREAU à Halifax. Les atouts de cette échelle résident dans le fait qu'elle est adaptée à l'hétérogénéité de la population (30 items), qu'elle dispose de scores seuils permettant de distinguer 3 niveaux d'intensité douloureuse (pas de douleur - légère - sévère). Enfin, elle est applicable par des soignants non familiers de la personne sans nécessité de recourir à l'entourage.
- L'étude des composantes prosodiques du langage adressé à l'enfant qui est une spécificité forte du laboratoire PALM. Dans ce cadre, un corpus langagier centré sur les deux premières années de la vie a été constitué.
- Des marqueurs prosodiques de l'autisme ont également été repérés et qui ont donné lieu à des publications.
- L'étude de la perception tactilo-kinesthésique lors des activités manipulatoires des nouveau-nés prématurés constitue un enjeu fondamental dans le dépistage des troubles neuro-cognitifs du

prématuré. Les travaux de l'unité ont pu montrer la fragilité de cette activité dont ils datent l'émergence entre l'âge de 34 et 38 semaines de gestation.

Points faibles et risques liés au contexte

L'absence de post doctorants et le faible nombre de doctorants (5 entre 2010 et 2015) pose question au comité d'experts. PALM semble incapable d'attirer assez d'étudiants de master en thèse. Ce problème est probablement lié au fait que le master est indifférencié (recherche/clinique), ce qui, en raison de la somme de travail (stage, mémoire) pour avoir le titre de clinicien, démotive les étudiants pour se lancer dans la recherche, alors que les financements existent.

De plus, certains doctorants soit publient peu (1 doctorant n'a pas de publications ni communications : fin de thèse en 2011) ou soutiennent leur thèse au bout de 5 ans (1 doctorant), 1 doctorant n'a toujours pas soutenu une thèse commencée il y a 6 ans. On note que les doctorants ne sont jamais premier auteur (ni même deuxième) des publications, à l'exception d'un seul papier dans l'*Année Psychologique*.

Leurs communications sont essentiellement dans des conférences francophones. Ce qui a un fort impact négatif sur l'avenir scientifique des doctorants. Ces observations sont d'autant plus préoccupantes que ces doctorants vont devoir s'adapter à un autre environnement de travail à partir de 2017 avec la restructuration- création importante de la nouvelle unité.

La production insuffisante de certains enseignants chercheurs est préoccupante également. Elle demande explication, en particulier, au regard des difficultés que peuvent rencontrer ces enseignants chercheurs pour recruter leur population, la recherche en développement étant particulièrement difficile de ce point de vue. Le comité d'experts estime qu'il faudra veiller à ce que ce phénomène ne risque pas de s'aggraver avec la restructuration de l'unité et le déménagement dans de nouveaux locaux prévu en 2019.

Recommandations

Si les recherches sur le nourrisson et le jeune enfant restent d'actualité dans la nouvelle unité, il sera essentiel de veiller aux capacités de recrutement et d'accueil de ces populations dans les nouveaux locaux, en particulier, si un déménagement a lieu par la suite.

Il est primordial que le financement extérieur soit amélioré afin de pouvoir recruter des post-doctorants et des doctorants. Le comité d'experts recommande d'établir un solide réseau d'étudiants mieux formés que des étudiants en Master 1 et Master 2 surtout si la volonté d'accueillir un nombre élevé de masters en stage persiste.

Le niveau de publications mérite d'être homogénéisé entre les enseignants chercheurs et il serait utile de cibler les raisons du déséquilibre de publications afin d'aider les moins publiant à rejoindre un niveau plus performant. Les raisons de cette situation peuvent être multiples et nécessiteront d'accompagner au plus près ces chercheurs dans le cadre de la nouvelle unité.

Le comité d'experts estime qu'il est important d'assurer une plus grande visibilité aux travaux des doctorants en leur permettant d'être plus souvent les promoteurs des publications sur leurs données de thèse, en leur donnant davantage la possibilité de présenter leurs travaux dans le contexte de colloques internationaux et enfin, en revoyant, en lien avec l'école doctorale, la pertinence et le degré d'ajustement des enseignements d'anglais pour la recherche.