



HAL
open science

Géosciences Rennes

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Géosciences Rennes. 2016, Université de Rennes 1, Centre national de la recherche scientifique - CNRS. hceres-02034352

HAL Id: hceres-02034352

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034352v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Géosciences Rennes

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Rennes 1

Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel COSNARD, président

Au nom du comité d'experts,²

Stéphane GUILLOT, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Géosciences Rennes

Acronyme de l'unité :

Label demandé : UMR CNRS

N° actuel : 6118

Nom du directeur
(2015-2016) : M. Michel BALLÈVRE

Nom du porteur de projet
(2017-2021) : M. Olivier DAUTEUIL

Membres du comité d'experts

Président : M. Stéphane GUILLOT, ISTERre, CNRS, Grenoble

Experts : M^{me} Annachiara BARTOLINI, MNHN, Paris

M. François CHABAUX, LHyGeS, Strasbourg

M. Eric GAUME, IFSTTAR, NANTES

M. Olivier LACOMBE, UPMC, PARIS (représentant du CoNRS)

M^{me} France LAGROIX, IPGP, CNRS, Paris

M^{me} Juliette LAMARCHE, Cerege, Aix-Marseille

M. Franck POITRASSON, GET, CNRS, Toulouse

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Jean-Luc BOUCHEZ

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Éric HUMLER, INSU-CNRS

M. Claude LABIT, Université de Rennes 1

M^{me} Florence MORINEAU, Délégation Bretagne et Pays de la Loire

Directeur ou représentant de l'École Doctorale :

M. Jean-François CARPENTIER, ED n° 254 « Sciences de la Matière »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le laboratoire Géosciences Rennes (UMR CNRS 6118) est hébergé dans les bâtiments 15, 14B et 5 du campus de Beaulieu, Université de Rennes 1, CS 74205, F-35042 Rennes. Il a été créé en 1992 faisant suite au Centre Armoricaïn d'Étude Structurale des Socles (CAESS).

Équipe de direction

L'équipe de direction sortante est constituée par son directeur, M. Michel BALLÈVRE (professeur à l'Université de Rennes 1), sa directrice-adjointe, M^{me} Aline DIA (directrice de recherche au CNRS) et sa responsable administrative, M^{me} Chantal PEROT-BUSNEL (ingénieure d'études au CNRS). Pour le nouveau contrat, l'équipe de direction sera constituée par son directeur, M. Olivier DAUTEUIL (directeur de recherche au CNRS), une directrice-adjointe déléguée aux relations avec l'Université de Rennes 1, M^{me} Mélanie DAVRANCHE (professeure à l'Université de Rennes 1), M. Marc JOLIVET (chargé de recherche au CNRS), délégué aux relations avec le CNRS et la responsable administrative M^{me} Chantal PEROT-BUSNEL (ingénieure d'études).

Nomenclature HCERES

ST3 Sciences de la Terre et de l'Univers

Domaine d'activité

L'activité de recherche de Géosciences Rennes est centrée sur l'étude des processus naturels à différentes échelles de temps et d'espace, avec des approches très diverses combinant Observation, Mesure, Expérimentation et Modélisation. Les thèmes de recherche concernent la Terre interne, la Terre externe, et les couplages entre enveloppes : transferts de fluides dans les milieux hétérogènes, réactivité des éléments et cycle de l'eau, interactions eau-minéraux-bactéries, paléomagnétisme, imagerie géophysique, érosion continentale, paléoenvironnements, paléontologie, marges continentales et bassins sédimentaires, dynamique des systèmes tectoniques, datation des processus géologiques, géochimie des sols et des rivières.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	28	29
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	21	21
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	24	23
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	2	
N5 : Autres chercheurs (DREM, etc.)	7	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	
N7 : Doctorants	46	
TOTAL N1 à N7	131	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	36	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	49
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	10
Nombre d'HDR soutenues	6

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Il s'agit d'une unité ayant une excellente visibilité scientifique nationale et internationale dans le domaine des Sciences de la Terre. Ce laboratoire a connu, lors du précédent contrat, le départ à la retraite de quelques-uns de ses chercheurs clefs. L'objectif de l'unité pendant ce quinquennal était de retrouver une stabilité dans la gouvernance, une meilleure répartition des responsabilités, de redéfinir les tâches des personnels techniques via la mise en place de services techniques communs et de moderniser la gestion administrative. L'analyse du rapport écrit et du comité d'experts montre que ces engagements ont été respectés, le laboratoire en sort renforcé.

Le projet de renouvellement de l'unité est basé sur une réflexion aboutie dans laquelle se dessine un équilibre entre les recherches menées traditionnellement au sein de Géosciences Rennes et les thématiques émergentes autour du réseau RISC-E (Recherches Interdisciplinaires sur les Systèmes Complexes en Environnement) porté conjointement par Géosciences Rennes et l'Observatoire des Sciences de l'Univers de Rennes (OSUR).

Le projet de renouvellement de l'unité suit la tendance actuelle qui consiste à abandonner les équipes disciplinaires pour des équipes thématiques. L'un des arguments avancés est d'optimiser le taux de succès des membres de l'unité aux appels d'offres nationaux et internationaux. Le bilan du prochain quinquennal permettra de dire si cette stratégie était la bonne. Ainsi, la recomposition des équipes passant de 9 à 5 devrait permettre selon la nouvelle équipe de direction de mettre en place une meilleure stratégie scientifique et une meilleure solidarité au sein des équipes.

D'après le rapport écrit, il est difficile de se prononcer sur « l'organisation et la vie des équipes », sur les encadrements de master au niveau des équipes ou encore sur la gestion des ITA. Toutefois les nombreuses discussions lors de la visite du comité d'experts ont permis d'éclaircir en partie ces points et des recommandations seront faites.

Points forts et possibilités liées au contexte

La qualité scientifique de l'unité est dans son ensemble excellente à exceptionnelle, avec un renforcement vers les thématiques environnementales et ressources tout en maintenant une forte expertise dans les disciplines traditionnelles en Sciences de la Terre qui ont fait la renommée de Géosciences Rennes. L'unité est félicitée pour le maintien de relations fortes avec le monde industriel et son rôle toujours aussi important dans la formation. La mise en place du projet RISC-E est une vraie force pour le laboratoire. Il renforcera sa visibilité sur le plan national et international dans le domaine de l'eau au sens large.

Au mérite de l'unité, on note une montée en puissance de jeunes chercheurs et enseignants-chercheurs, aussi bien en visibilité scientifique que dans l'administration de la recherche, des services communs appuyés par des personnels IT dynamiques et créatifs (par exemple en géochimie isotopique) et un renouvellement des enseignants-chercheurs au cours du contrat marqué par 70 % de recrutements extérieurs. L'excellente intégration des doctorants, leur dynamisme et un taux d'abandon de thèse très faible constituent un autre point fort du laboratoire.

Le soutien de la région au travers du CPER précédent, et celui à venir autour du projet Buffon, est un autre atout de Géosciences Rennes. Ce nouveau projet, incluant la construction d'une « Halle expérimentale » incluant l'installation d'équipements associés dans le domaine de l'hydrologie et de l'environnement au sens large, renforcera la visibilité et la dynamique scientifique de l'unité autour de thématiques émergentes à fort impact sociétal.

Points faibles et risques liés au contexte

Les départs de chercheurs, enseignants-chercheurs et ITA/BIATTS via la mobilité, mise en disponibilité ou départ en retraite ne sont pas compensés par les arrivées. Il y a un risque d'affaiblissement de cette unité par surcharge de travail pour certains et démotivation pour d'autres.

Recommandations

Quelques points sont à améliorer en interne concernant la communication et le suivi de carrière des personnels techniques. Le comité d'experts recommande la mise en place d'une personne au niveau de la direction qui prendrait en charge l'aspect Ressources Humaines. Ce travail pourrait être effectué par la responsable administrative ou par l'un des directeurs-adjoints. L'entretien annuel des personnels techniques ne devrait être effectué par le directeur du laboratoire qu'en cas de problème relationnel avéré entre le personnel et son « n+1 », ce dernier pouvant être le responsable d'équipe ou le responsable scientifique des services techniques.

Il apparaît que les services techniques sont très (trop ?) nombreux et leur mode de fonctionnement devrait être amélioré. Afin de mieux gérer les priorités, un binôme chercheur-ITA pourrait être mis en place pour l'ensemble des services techniques. Pour améliorer la communication interne, nous invitons la nouvelle direction à augmenter la fréquence des AG et des réunions du Conseil de Laboratoire (par exemple tous les deux mois pour les CL). Le comité d'experts recommande également qu'un relevé de décisions écrit soit diffusé systématiquement auprès de l'ensemble du personnel. Un dernier point concerne la préparation des doctorants à leur avenir professionnel. Le comité recommande de sensibiliser les doctorants à démarrer leur prospection d'avenir (post-doc, emploi dans l'industrie ...) dès la tenue du comité de thèse de fin de 2^{ème} année.

Comme pour toutes les unités, Géoscience Rennes devra bien définir ses priorités de recrutements. Ils conditionnent le futur contour scientifique de l'unité, actuellement très pluridisciplinaire. Le comité d'experts recommande à la future direction et aux tutelles, s'ils veulent maintenir la spécificité rennaise reposant sur un équilibre disciplinaire remarquable et fort, d'être très attentifs aux priorités des recrutements, tant pour les chercheurs et enseignants-chercheurs que pour les personnels techniques, sachant que dans le contexte de réduction de postes, des choix devront certainement être faits. Une fois effectué le recrutement d'un professeur en tectonique (programmé au printemps 2016), le comité d'experts recommande de discuter collégalement des priorités de recrutements pour les années à venir, car des dissonances sont apparues, lors de la visite du comité, entre les souhaits de la nouvelle direction et de l'ancienne. Dépassionner le débat pour faire au mieux des intérêts de l'ensemble de l'unité sera le « challenge » de la prochaine direction.

Le comité d'experts recommande enfin à la nouvelle équipe de direction de solliciter particulièrement l'université (Rennes 1) pour le renforcement du potentiel technique et ses promotions. De ce point de vue l'université est « en retard » par rapport au CNRS (3,2 enseignants-chercheurs par IT pour UR1, contre 1,6 chercheur par IT pour le CNRS). Un autre point de vigilance concerne la communication interne, en particulier entre la direction et le personnel technique.