



**CERSE - Centre d'études et de recherche en sciences de
l'éducation**
Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CERSE - Centre d'études et de recherche en sciences de l'éducation. 2011, Université de Caen Normandie - UNICAEN. hceres-02034334

HAL Id: hceres-02034334

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034334>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Centre d'études et de Recherches en Sciences de
l'Education (CERSE)

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Caen Basse Normandie

Novembre 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre d'études et de Recherches en Sciences de
l'Education (CERSE)

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Caen Basse Normandie

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Novembre 2010



Unité

Nom de l'unité : Centre d'Etudes et de Recherches en Sciences de l'Education (CERSE)

Label demandé : EA

N° si renouvellement : EA 965

Nom du directeur : M. Thierry PIOT

Membres du comité d'experts

Présidente :

Mme Anne JORRO (Université Toulouse 2)

Experts :

M. Alain MARCHIVE (Université de Bordeaux)

M. Jean-Louis MARTINAND (ENS Cachan)

M. André ROBERT (Université Lyon 2, représentant le CNU)

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Joël LEBEAUME

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jean-Louis LAGARDE, VP Recherche de l'université de Caen



Rapport

1 • Introduction

▫ Date et déroulement de la visite :

10h15-13h : Réunion à huis clos du comité d'experts

13h-13h40 : Présentation de l'unité de recherche (bilan et projet) par M.Thierry PIOT et questions du comité d'experts

15h10-15h30 : Discussion sur l'ensemble du projet

15h30-15h45 : Rencontre entre le comité d'experts et les doctorants

15h45-16h : Rencontre entre le comité d'experts et M. Jean-Louis LAGARDE VP recherche

16h-17h : Réunion à huis clos du comité d'experts

▫ Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le centre d'études et de recherche en sciences de l'éducation (CERSE) est reconduit comme équipe d'accueil (EA 965) depuis 1985. L'unité de recherche, qui a succédé au laboratoire de psychopédagogie fondé par Gaston Mialaret, relève de la tutelle de l'université de Caen Basse Normandie. Ses activités de recherche sont structurées autour de trois axes : 1, Pratiques, identités et mutations sociales ; 2, Philosophie de l'éducation et didactiques des disciplines ; 3, Institutions et acteurs de la santé.

L'unité de recherche est marquée par le renouvellement des personnels enseignants-chercheurs. Le départ des « figures historiques » et l'arrivée de nouveaux professeurs modifie le centre de gravité scientifique de l'unité de recherche. Le projet du CERSE pour le prochain quadriennal définit quatre axes thématiques : axe 1 : Formation d'adultes, identité et professionnalité ; axe 2 : Histoire de l'éducation : disciplines, institutions, acteurs ; axe 3 : Contextes culturels et sociaux de l'éducation des enfants et des jeunes ; axe 4 : Didactiques et formation des enseignants.

Dans le cadre du PRES « Normandie Université », le CERSE, après avoir mené une réflexion sur sa taille critique, prévoit un rapprochement avec le laboratoire de Rouen (CIVIC) pour le quadriennal 2012-2015.

▫ Equipe de Direction :

Direction : M. Thierry PIOT.

Equipe de Direction : M. Pierre KAHN, Mme Dominique OTTAVI, M. Thierry PIOT.



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	16	16
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	0	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0,5	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	33	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	6

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

Le CERSE est une unité de recherche qui compte 16 enseignants-chercheurs (selon l'indication du nombre d'enseignants-chercheurs déclarés dans le dossier transmis à l'AERES ; ce nombre ne tient pas compte du recrutement d'un enseignant-chercheur au 1^{er} septembre 2010). L'activité scientifique est structurée autour de trois axes (1, Pratiques, identités et mutations sociales, 2, Philosophie de l'éducation et didactiques des disciplines, 3, Institutions et acteurs de la santé) lesquels ne disposent pas de la même visibilité. Les travaux conduits en philosophie de l'éducation et en histoire de l'éducation bénéficient d'une audience internationale. Les travaux conduits dans les autres axes sont plus le fait d'enseignant-chercheurs pris individuellement que d'équipes : recherches sur les métiers de l'interaction humaine, sur la professionnalité enseignante, sur le handicap, sur la santé, sur la professionnalisation.

Le renouvellement des professeurs suscite un déplacement des problématiques de recherche, en particulier pour l'axe 1 et l'axe 3.

Le CERSE a démontré sa volonté d'élargir son espace de réflexion scientifique en participant au PPF-SEGO regroupant quatre laboratoires du grand Ouest. L'activité scientifique du laboratoire, particulièrement visible dans le cadre de ses deux revues, se traduit également par des collaborations francophones qui irriguent les masters. Le dynamisme du CERSE dans la réponse à des appels d'offre est manifeste. Le laboratoire montre sa volonté de collaborer au niveau inter-régional avec le laboratoire de Rouen (CIVIIC).



- **Points forts et opportunités :**

- L'activité scientifique du CERSE est reconnue en philosophie et en histoire de l'éducation. Les recherches sur les identités et compétences professionnelles, sur la santé, sur la professionnalisation prennent de l'ampleur.
- Le CERSE a une politique de réponse systématique aux appels d'offre : une recherche ANR, une recherche financée par la région Basse Normandie, une recherche européenne sur le handicap.
- Deux revues, adossées au laboratoire, sont reconnues par l'AERES : *Les Sciences de l'éducation. Pour l'ère nouvelle*. Les membres de l'unité de recherche sont impliqués dans le comité de rédaction de chaque revue.
- Le CERSE participe à des réseaux internationaux (OPEN, REF, Problema, IRPE, ASEM, ISCHE) et régionaux (PPF SEGO), à des manifestations scientifiques,
- Quatorze enseignants-chercheurs sur 16 sont producteurs (cependant voir au point suivant les limites),
- Le CERSE a une lecture lucide de son activité scientifique qui conduit à insister sur la nécessité de développer des synergies entre chercheurs et sur l'accompagnement des doctorants,
- Le problème de la masse critique de l'unité de recherche est bien analysée : l'équipe cherche à se rapprocher du laboratoire CIVIIC.

- **Points à améliorer et risques :**

- Les 3 axes n'ont pas eu le même degré de vie scientifique interne, ni de production.
- L'appartenance à des réseaux est limitée à des individus.
- Le nombre de thèses soutenues (8 thèses en 4 ans) est trop limité, même si on note 4 soutenances d'HDR.
- Il existe, à l'intérieur du CERSE, une tendance à ce qu'on pourrait appeler des formes d'autopublication (50% des publications parmi les ACL).
- Le site internet du laboratoire est un dernier point à améliorer.

- **Recommandations :**

- Le CERSE gagnerait à développer une synergie entre membres d'un même axe.
- Ses enseignants-chercheurs auraient intérêt à publier dans des revues internationales autres que celles du CERSE.
- Un suivi des thèses devrait être assuré au niveau des axes.
- Le comité d'experts recommande un mode de gouvernance plus précis pour permettre le rapprochement avec le laboratoire CIVIIC.



- Données de production :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	14
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	0
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	87 %
A4 : Nombre d'HDR soutenues	4
A5 : Nombre de thèses soutenues	8

3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- La pertinence et l'originalité des recherches, qualité et impact des résultats

Les recherches sur la philosophie de l'éducation et l'histoire de l'éducation sont reconnues. Les travaux sur les métiers de l'interaction humaine, la professionnalisation, la santé sont d'un grand intérêt et devraient bénéficier d'une meilleure visibilité dans l'avenir.

- La quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions

Une production avérée sur l'ensemble de l'unité de recherche : 14 enseignants-chercheurs sur 16 sont producteurs. Toutefois, la moitié des publications est locale.

- La qualité et pérennité des relations contractuelles

L'unité de recherche a établi des relations contractuelles durables avec la région et le Pôle Universitaire Normand (PUN).



- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

L'unité de recherche bénéficie d'une bonne visibilité au sein de l'université Caen Basse Normandie, au plan régional, national et international à travers ses deux revues. Elle participera dès 2012 au pôle pluridisciplinaire « Education et Formation » de la Maison de la Recherche en Sciences Humaines de l'université de Caen Basse Normandie.

L'unité de recherche a développé des accords avec la Syrie (coopération intergouvernementale) et le Vietnam (coopération entre l'UCBN et l'université de Pédagogie de HoChiMinh-Ville dont la convention a été renouvelée pour 5 ans en novembre 2009) pour accueillir des doctorants. Avec le Vietnam, trois thèses sont en cours et deux sont prévues ; avec la Syrie une thèse a été soutenue et une est en cours.

- la capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité,

L'unité de recherche a une politique volontariste pour chercher des financements. De ce point de vue, elle manifeste un dynamisme certain.

- la participation à des programmes internationaux ou nationaux, l'existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers,

La participation à des recherches financées constitue un point fort de l'activité scientifique du CERSE : recherche ANR « Réformer les disciplines scolaires », recherche « De l'intégration à la scolarisation des élèves handicapés », recherche « les dispositifs d'insertion et ingénierie pédagogique ».

- la valorisation des recherches, et les relations socio-économiques ou culturelles

La valorisation des recherches est effective à travers les manifestations scientifiques locales, régionales et nationales auxquelles le CERSE a participé. La valorisation apparaît également dans le lien tissé entre la recherche et les formations master en France comme en Asie.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

- la pertinence de l'organisation de l'unité, la qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe

Une nouvelle gouvernance se met en place. Elle permettra à l'unité de recherche d'organiser le rapprochement avec le laboratoire CIVIIC de Rouen, elle assurera la qualité d'une vie scientifique interne et externe et, en particulier, l'accueil et le suivi des doctorants.

- la pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques

L'animation scientifique relève de l'organisation d'une journée annuelle thématique dédiée, des moments de présentation de l'état d'avancement du travail des doctorants.

L'existence d'un local spécifique permet des rencontres entre doctorants.



- **Appréciation sur le projet :**

Le titre général du projet du CERSE pour le prochain quadriennal est : Mutations sociales et évolution des pratiques et des dispositifs de formation et d'éducation, nouveaux modèles d'intelligibilité, nouveaux modes d'action. Il est organisé selon quatre axes thématiques :

axe 1 : Formation d'adultes, identité et professionnalité ;

axe 2 : Histoire de l'éducation : disciplines, institutions, acteurs ;

axe 3 : Contextes culturels et sociaux de l'éducation des enfants et des jeunes ;

axe 4 : Didactiques et formation des enseignants.

Il n'est pas sûr que le titre général du projet du CERSE soit suffisamment original et surtout rende compte de plusieurs spécificités d'axes (notamment axes 2 et 3). La même remarque de titre s'applique à l'axe 3 (titre risquant une certaine banalisation). Le comité d'experts note également une entrée dans 3 axes par des disciplines, dans un axe (3) plutôt par un objet. Il importe de faire ressortir dans les titres les domaines d'excellence de l'unité.

Le passage à 4 axes relève certes d'une volonté de clarification en prenant en compte des apports nouveaux et en tentant de sérier les objets scientifiques. Les axes 1, 2 et 3 sont porteurs de projets pertinents et prometteurs. Mais l'axe 4 « Didactiques et formation des enseignants » est affaibli du fait de l'absence d'enseignants-chercheurs avec HDR et de la séparation avec la thématique de recherche « formation des enseignants » figurant dans l'axe 1 du projet, centrée sur la professionnalisation des nouveaux enseignants.

La direction et les membres du CERSE semblent avoir pris la mesure de l'importance de la dimension collective de l'activité scientifique. L'idée de faire vivre des équipes et d'associer systématiquement les doctorants aux séminaires constitue un point important. De même, la volonté de publier dans des revues extérieures est présente. Sur ces orientations comme au sujet de la politique d'affectation des moyens, la direction de l'unité apparaît énergique et volontariste.

Le rapprochement avec le laboratoire CIVIC permettra d'atteindre une taille critique plus conforme aux normes contemporaines de définition de laboratoires scientifiques. La création de ce dernier présentera un avantage pour les doctorants dans la mesure où elle permettra de mettre en adéquation à l'échelon régional la structure de recherche (actuellement du niveau d'une seule université) et la structure Ecole doctorale (déjà à caractère régional).



3 • Analyse axe par axe :

AXE 1

- Intitulé de l'équipe et nom du responsable : Pratiques en éducation, identités et mutation sociales

Responsable : M. Thierry PIOT et Mme COHEN-SCALI

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	5	5
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	0	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)		
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	3

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Cet axe se caractérise par la diversité des objets de recherche : compétences et identités professionnelles, professionnalité enseignante, figures sociales et psychologiques de l'individu, socio-anthropologie de l'enfance et de l'adolescence, socialisation de l'enfant. La lisibilité des travaux est à juste titre questionnée par son responsable puisque la structuration en 6 sous-axes induit un agrégat de recherches individuelles mises bout à bout. Une problématique commune pouvant fédérer ces recherches reste à penser.

Tous les enseignants chercheurs de cet axe sont producteurs. Cependant, la moitié des publications relève des revues locales.

Cet axe a établi des relations contractuelles durables. Les recherches financées par le PER Haute Normandie et le Pôle Universitaire Normand depuis 2007, par l'IRSHS de Haute Normandie pour la période 2009-2012 tendent à montrer l'instauration de relations contractuelles consolidées.



- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Le comité d'experts a noté le dynamisme de l'axe 1 pour obtenir des financements externes et répondre aux appels d'offre.

L'activité scientifique est particulièrement orientée vers les réseaux francophones. Une articulation avec les réseaux anglophones est actuellement en cours.

Chaque année, les membres de l'axe participent aux journées thématiques co-organisées par le CERSE et l'IUFM. (Pour l'année 2009, 4 journées thématiques de présentation des recherches).

- **Appréciation sur le projet :**

Cet axe a une bonne analyse sur les cloisonnements et il a opéré une restructuration pertinente autour de la thématique des métiers de l'interaction humaine (champs de l'éducation, de la formation, de l'orientation, du travail social et médico-social). Le nouvel intitulé « Formation d'adultes, identité et professionnalité » indique cette perspective.

La présentation orale de l'axe a permis de souligner le caractère plus collectif et unitaire de la démarche, l'interdisciplinarité, l'existence de liens régionaux, nationaux (Montpellier 3, Toulouse 2, Rouen) et internationaux (Allemagne, Sherbrooke entre autres) alors que ces dimensions apparaissent moins nettement dans le texte écrit.

La volonté existe d'un encadrement collectif des doctorants, d'un effort d'écriture en commun consécutif à un travail collectif de terrain, de procéder par ouverture de chantiers. Les liens avec le doctorat et la formation Master sont à souligner. L'interdisciplinarité psychologie, sociologie, philosophie peut être heuristique.

L'axe 1 entend mettre en œuvre une politique de réponse à des appels d'offre dans la continuité du quadriennal 2008-2011.

Cet axe a une volonté manifeste d'étendre les réseaux scientifiques au monde anglophone, de participer au réseau européen de master sur l'éducation des adultes EMAE ainsi qu'au projet EUSTAR.

- **Conclusion (axe 1) :**

- **Avis global :**

L'axe 1 dispose d'un grand potentiel scientifique à travers les thématiques de recherche et les implications dans les différents réseaux scientifiques. L'activité scientifique est réelle et porte sur les problématiques identitaires et sur celles de la professionnalité pour les professions de l'interaction humaine. Cependant, les recherches sont portées individuellement par les enseignants-chercheurs

- **Points forts et opportunités :**

Les problématiques scientifiques très pertinentes sont consolidées par les liens avec les instances régionales, les réseaux internationaux (projet EUSTAR, projet EMAE, Réseaux IRPE, OPEN, REF). On voit se manifester la volonté d'articuler les recherches. L'élargissement de l'activité scientifique aux réseaux anglophones est une évolution positive.



- Points à améliorer et risques :

Il conviendra de veiller à une meilleure synergie entre chercheurs autour de problématiques fédératrices. L'approche psychanalytique et ses objets afférents, présente dans l'axe, n'est pas totalement justifiée. Son articulation avec les autres recherches de l'axe est à clarifier.

- Recommandations :

Le comité d'experts recommande tout particulièrement de veiller aux synergies entre chercheurs et de construire des problématiques fédératrices.

AXE 2

- Intitulé de l'équipe et nom du responsable : Philosophie de l'éducation et didactique des disciplines

Responsable : M. Pierre KAHN

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	6	3* + 4**
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	0	
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	10	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	1

* : enseignants chercheurs du futur axe 2

** : enseignants chercheurs du futur axe 4



- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Cet « axe » est composé de deux parties presque indépendantes. La première regroupe un ensemble de cinq sous-axes sur des questions bien identifiées de philosophie et d'histoire de l'éducation et de la pédagogie ; la seconde concerne trois sous-axes sur des champs larges donnant une place à des préoccupations didactiques.

Pour la première partie, les thématiques (« pédagogie populaire et l'émancipation »), les conceptualisations et les réflexions méthodologiques (« l'analyse critique des discours pédagogiques ») des cinq sous-axes de philosophie et histoire de l'éducation et de la pédagogie sont originales et de qualité. Toutefois, la multiplicité des actions (huit intitulés pour six chercheurs) ne permet pas de croisements. Ainsi, le dernier sous-axe (histoire et épistémologie des disciplines), poussé par la participation à une recherche soutenue par l'ANR, n'explicite pas les articulations entre histoire ou philosophie et didactiques des disciplines.

Pour la seconde partie, les thèmes « didactique de la formation », « didactique et enseignement » sont peu définis.

Les chercheurs de cet axe sont producteurs. 3 thèses ont été soutenues ainsi qu'une HDR.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

La partie philosophique et historique est bien reconnue, et des publications extérieures sont engagées. Des collaborations avec le laboratoire de Rouen ont été nouées de manière féconde.

Il existe dans cet axe des accords franco-syrien et franco-vietnamien pour l'encadrement de thèses.

Cet axe est engagé dans la recherche ANR Rediscol « Réformer les disciplines scolaires » jusqu'en juin 2011.

L'ensemble des chercheurs de l'axe est actif. Le PPF-SEGO conduit avec 4 laboratoires du Grand Ouest lui a permis, outre les publications scientifiques, de participer aux manifestations de Rennes, Nantes et Rouen.

Il a participé avec plusieurs laboratoires français à la Journée d'étude sur l'école Freinet en 2009.

Il a co-organisé avec le laboratoire CIVIC le 7^e colloque de la CDIUFM en juin 2009 ; co-organisé également le 7^e colloque international Problema et le colloque international « Réformer les disciplines scolaires ».

La valorisation des recherches apparaît avec la coopération avec l'Asie du Sud-Est pour la formation au niveau Master. En outre, le colloque terminal de la recherche REDISCOL autour de l'histoire des disciplines en septembre 2010 a été un moment de valorisation scientifique.

Le travail de numérisation de la revue *l'Education pour l'Ere nouvelle* est important.

- **Appréciation sur le projet**

Dans le projet scientifique, cet axe est recomposé en deux axes.

Axe 2 du projet : Histoire de l'éducation : disciplines, institutions, acteurs.

Axe 4 du projet : Didactiques et formation des enseignants

Le futur axe 2, est configuré de façon cohérente. Il s'articule autour de 3 domaines :

Histoire contemporaine des institutions à dimension éducative (scolaire, soin...) ; Histoire des contenus et des méthodes d'enseignement ; Histoire des idées éducatives.



Le nombre de chercheurs relativement réduit dans cet axe pose à terme la question du renouvellement du porteur de l'axe. Les travaux menés avec le laboratoire CIVIIC (axe 2 : valeurs et idées) constituent un élément positif dans la période de transition.

La création du futur axe 4 du projet pose plusieurs questions. La première relative à l'encadrement des recherches. Un seul Professeur y est associé à titre secondaire. Par ailleurs, les travaux annoncés dans ce futur axe sont dissociés des travaux sur la professionnalisation conduits dans l'axe 1. Ces deux aspects tendent à fragiliser la constitution de ce futur axe.

Cet axe peine à disposer de moyens. La recherche ANR-REDISCOL étant terminée. Plusieurs recherches projetées sont inscrites dans un cadre international (ISCHE par exemple), aucune ne semble actuellement financée.

- **Conclusion (axe 2 du bilan ; axes 2 et 4 du projet) :**

- **Avis global :**

Cet « axe » est composé de deux groupes. Le premier regroupe un ensemble de recherches reconnues dans la communauté scientifique sur la philosophie et l'histoire de l'éducation et de la pédagogie. Le second concerne des travaux inscrits en didactique disciplinaire et en didactique de la formation. Dans ce second groupe (4 membres), trois jeunes chercheurs ont été recrutés depuis deux ans.

Pour le futur axe 2 du projet : les recherches proposées s'inscrivent dans la continuité de travaux antérieurs, déjà bien identifiés. C'est un axe homogène avec son entrée disciplinaire Histoire de l'éducation et c'est un axe solide.

Le futur axe 4 du projet nécessite encore des efforts de structuration scientifique assurant l'intégration des jeunes chercheurs.

- **Points forts et opportunités :**

Les rapprochements avec CIVIIC pourraient contribuer grandement à la pérennisation et au développement de cet axe.

- **Points à améliorer et risques :**

La production de thèses doit être améliorée.

Pour le futur axe 2 du projet, il y a nécessité que les chercheurs se mettent en quête de nouveaux financements, même si l'histoire n'est pas de ce point de vue la discipline la plus porteuse.

Pour le futur axe 4, il faudra veiller à relier les problématiques de recherche développées jusqu'alors dans le premier axe et mieux affirmer les problématiques de la perspective didactique de la formation.

- **Recommandations**

Le comité d'experts recommande de veiller au renouvellement du porteur du projet de l'axe 2 pour le prochain quadriennal, de se mettre en quête de nouveaux financements et de mener une réflexion sur l'opportunité de regrouper les chercheurs travaillant sur la professionnalisation des acteurs de l'éducation et de la formation.



AXE 3 :

- **Intitulé de l'équipe et nom du responsable** : Pratiques en éducation : Enfants et jeunes, institutions et professionnels

Responsables : Messieurs Jacques ARVEILLER, puis Philippe MAZEREAU (2008-2011) ; Mesdames Julie DELALANDE et Dominique OTTAVI (2012-2015)

- **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES)** :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	4	5
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	0	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	0	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	2

□ **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

La réorganisation du domaine de recherche porté par un professeur parti à la retraite a conduit deux enseignants chercheurs à reconfigurer l'axe tout en l'animant. Les thématiques de recherche concernent les interrelations entre les institutions scolaires, médico-sociales et sanitaires et les pratiques éducatives de santé.

Les chercheurs de cet axe sont producteurs.

Trois recherches sont financées :

- L'une, financée par Le conseil régional Haute Normandie, porte sur les pratiques éducatives des jeunes parents pour protéger et favoriser la santé de leurs enfants ;
- Une autre, financée par l'UNSA avec le concours de l'IRES (2007-2008) porte sur l'intégration scolaire des élèves handicapés ;
- Une autre encore, financée par L'IRSHS (2009-2012), porte sur les conditions d'intégration scolaire et d'inclusion sociale des enfants handicapés.



- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'axe de recherche dans son environnement :**

Les trois sources de financement mentionnées plus haut indiquent le rayonnement et l'intégration manifestes.

La valorisation des recherches se traduit par l'organisation d'une session santé aux doctorales du CE ainsi que par l'organisation d'une journée d'étude.

- **Appréciation sur le projet :**

Cet axe a fait l'objet d'une réorganisation du domaine de recherche porté par un professeur parti à la retraite. Les thématiques de recherche qui ont été investies concernent les interrelations entre les institutions scolaires, médico-sociales et sanitaires et les pratiques éducatives de santé. Le comité considère pertinente cette restructuration sur les questions de l'enfance, notamment l'éducation non scolaire et la vie quotidienne de l'enfant, les problèmes de l'adolescence. Les champs théoriques de l'anthropo-sociologie de l'enfance et de l'histoire culturelle de l'enfance sont investis tout particulièrement.

Le chantier collectif « la transition école-collège » (programme interlaboratoires, GRR) permettra aux chercheurs de collaborer sur une même problématique. Dans ce cadre, les synergies entre chercheurs sont prometteuses (recherches, journée d'étude). Pour ce projet, des liens ont été noués avec le conseil régional. Le responsable de l'axe a conscience de la nécessité de trouver d'autres financements si le projet n'est pas retenu.

- **Conclusion (axe 3) :**

- **Avis global :**

Les problématiques de recherche développées par les enseignants chercheurs sont d'un grand intérêt : espaces de socialisation des jeunes enfants, enjeux d'une éducation culturelle artistique au plan de la réflexivité, compétences sociales des enfants, éducation familiale et scolaire...

- **Points forts et opportunités :**

Le chantier collectif sur la transition école-collège dans le cadre du Grand Réseau de Recherche Culture et société en Normandie pour la période 2010-2013 qui donnera lieu à une manifestation scientifique est un point fort.

De même, l'implication des enseignants chercheurs dans la formation doctorale.

Enfin, l'originalité et l'ancrage solide de cet axe dans le champ de l'anthroposociologie et de l'histoire culturelle de l'enfance sont des atouts.

- **Points à améliorer et risques :**

Ces recherches impliquent de nouvelles formes de travail collaboratif.

L'intitulé de l'axe 3 est peu lisible.

- **Recommandations :**

Le comité d'experts recommande d'assurer la synergie entre chercheurs de l'axe pour les recherches qui ne relèvent pas du chantier « transition école-collège ».



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Centre d'études et de recherche en sciences de l'éducation (CERSE)	A	A	A	A	A

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 Marchés et organisations

SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 Espace, environnement et sociétés

SHS4 Esprit humain, langage, éducation

SHS5 Langues, textes, arts et cultures

SHS6 Mondes anciens et contemporains

Caen, le 11 mars 2011

La Présidente de l'Université de Caen
Basse-Normandie

à

Monsieur le Directeur
Section des Unités de Recherche
AERES

V/Réf. : Evaluation - S2UR120001234 - Centre d'études et de recherche en sciences de l'éducation (CERSE) - 0141408E

Monsieur le Directeur,

Nous avons pris connaissance du rapport établi par le Comité de visite AERES dont nous tenons à remercier les membres pour leur qualité d'écoute et la pertinence de leurs recommandations que, bien entendu, nous prendrons en compte.

Après lecture du rapport, le CERSE signale l'adéquation entre les échanges qui ont eu lieu lors de la visite, les informations contenues dans le rapport et l'auto-évaluation réalisée par le laboratoire. Le CERSE prend bonne note des recommandations contenues dans le rapport qui concernent, entre autres, les synergies en interne, les supports de publications et le suivi des thèses. Les remarques concernant l'Axe 4 du projet « Didactiques et formation des enseignants » seront prises en compte.

Une proposition de rapprochement avec le laboratoire CIVIIC de l'Université de Rouen, conduisant à une unité de recherche interrégionale, sera examinée dans les plus brefs délais entre les instances des deux établissements.

Nous n'avons pas d'observation supplémentaire à formuler.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de notre considération distinguée.

La Présidente de l'Université
de Caen Basse-Normandie,


Josette TRAVERT