



HAL
open science

ERIBIA - Équipe de recherche interdisciplinaire sur la Grande-Bretagne, l'Irlande et l'Amérique du nord

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. ERIBIA - Équipe de recherche interdisciplinaire sur la Grande-Bretagne, l'Irlande et l'Amérique du nord. 2011, Université de Caen Normandie - UNICAEN. hceres-02034330

HAL Id: hceres-02034330

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034330>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

EA 2610 : ERIBIA

Equipe de Recherche Interdisciplinaire sur la Grande-
Bretagne, l'Irlande et l'Amérique du Nord
sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Caen Basse Normandie

Décembre 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

EA 2610 : ERIBIA

Equipe de Recherche Interdisciplinaire sur la Grande-
Bretagne, l'Irlande et l'Amérique du Nord

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Caen Basse Normandie

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Décembre 2010



Unité

Nom de l'unité : ERIBIA

Label demandé : Equipe d'accueil

N° si renouvellement : EA 2610

Nom du directeur : Mme Anca CRISTOFOVICI

Membres du comité d'experts

Président :

M. Jean-Marie FOURNIER, Université Denis Diderot-Paris 7, représentant le CNU

Experts:

M. Terence BROWN, Trinity College, Dublin

Mme Christine MAILLARD, Université de Strasbourg

M. Jean-Luc NARDONE, Université Toulouse 2-Le Mirail

M. Jean-Claude SERGEANT, Université Sorbonne Nouvelle-Paris 3

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Carle BONAFIOUS-MURAT

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Pierre DENISE, deuxième Vice-président du Conseil scientifique à l'Université de Caen Basse-Normandie, chargé du domaine SHS



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu lundi 13 décembre 2010 dans les locaux de la Maison de la Recherche et des Sciences de l'Homme de l'Université de Caen Basse-Normandie. Précédée d'une réunion à huis clos des membres du comité d'experts, la visite proprement dite a débuté à 14h00 par un exposé synthétique de la directrice de l'unité, suivi par un débat de plus d'une heure entre les membres de l'unité de recherche, venus nombreux, et le comité d'experts. Les échanges ont porté sur les aspects suivants : bilan de l'unité de recherche pour le contrat en cours ; modalités de la gouvernance et de la vie de l'unité ; projet pour le futur contrat ; implication de l'unité dans la formation doctorale et de master.

Le comité d'experts a pu s'entretenir ensuite avec le Vice-président du Conseil scientifique en charge du domaine SHS à l'université de Caen-Basse Normandie. Ce dernier a notamment fait état d'une procédure interne à l'université, à savoir l'existence de « journées objectifs moyens » (les JOM) : une fois par an, l'ensemble des unités de recherche du site présentent devant le Conseil scientifique un bilan de l'année passée et définissent les principaux objectifs de l'année à venir, ce qui permet en retour à l'équipe de direction de moduler si nécessaire les moyens qui leur sont alloués.

Le comité d'experts a enfin rencontré durant 30 minutes sept doctorants encadrés dans l'unité de recherche.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'EA ERIBIA s'est constituée en 2007, par fusion des EA LSA (Littératures et Société anglophones, EA 2610) et GREI (Groupe de Recherches en Etudes Irlandaises, EA 1775). Elle est localisée à la MRSH de l'Université de Caen, où elle dispose de 3 bureaux et d'une salle pour les séminaires, les conférences et les réunions. Une nouvelle équipe de direction a été élue lors de l'assemblée générale du 29 novembre 2009 pour porter le projet quadriennal 2012-2015.

L'EA étudie les patrimoines culturels anglophones (avec un axe d'études irlandaises très marqué, original dans la carte de recherche française, fort peu d'universités ayant ainsi développé des pôles d'études irlandaises cohérents). L'objet du prochain contrat quadriennal est d'étudier la question de la mémoire (voir *infra*).

- Equipe de Direction :

La directrice est assistée d'un directeur-adjoint, ainsi que d'un comité de direction au sein duquel des MCF et des PR assurent différentes fonctions de trésorerie (2 personnes), de communication (2 personnes) et de suivi des relations internationales (2 personnes).



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	24	22
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	13	10
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0,4	0,4
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	30	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	4

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

Le dossier, clair et très bien argumenté, repose sur un projet (« Mémoires culturelles anglophones ») qui est la prolongation du quadriennal précédent, lequel portait sur « l'exploration des patrimoines anglophones ». Chacun des pôles entend se concentrer sur un aspect spécifique : « Transmission, éducation et construction de la mémoire » pour le LSA, « l'intergénérationnel » pour le GREI.

La visite a eu lieu à un moment critique pour l'ERIBIA, où deux PR sur les cinq que comprend l'unité, de surcroît particulièrement actifs en recherche et impliqués dans la gestion de l'EA, venaient de quitter l'Université (pour raison de santé pour l'un, après mutation pour l'autre).

Cependant l'unité donne le sentiment d'un grand dynamisme, qui se signale par une production scientifique tout à fait soutenue et une activité de publication en langue étrangère, en particulier en anglais, très régulière.

- Points forts et opportunités :

- une recherche dynamique et de grande qualité, avec une dimension nationale et internationale marquée,
- un programme scientifique ambitieux et fortement théorisé,
- un souci réel d'intégration de la recherche et de la formation initiale,
- un volonté manifeste de diffuser les résultats de la recherche à un large public, régional, national et même international.



- Points à améliorer et risques :

- un encadrement PR et MCF HDR insuffisant, appelant un soutien de l'université dans les demandes de postes de l'ERIBIA,
- un risque de polarisation de la recherche entre les deux sous-équipes, qui pourrait à terme obérer les synergies,
- une gouvernance un peu hiérarchique et encore un peu floue.

- Recommandations :

- augmenter le nombre de CRCT en faveur des membres de l'unité susceptibles de mener à bien des projets d'HDR,
- poursuivre et amplifier la politique de recherche de partenariats, en particulier locaux et régionaux.

- Données de production :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	16
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	4
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	73%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	2
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	7

3.1. Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'EA s'attache à étudier les patrimoines culturels anglophones (du point de vue de la construction sociale et de la construction de la subjectivité, de la conservation et de la transmission), selon une démarche diachronique et synchronique (préservation de la mémoire, diffusion des idées et des connaissances, écriture(s) et réécriture(s) des histoires/de l'histoire, production et réception d'œuvres littéraires et artistiques, transmutations sociales et culturelles).

La quantité de la production scientifique sur les quatre dernières années est importante, et ce malgré le nombre proportionnellement relativement faible d'HDR. On compte 390 entrées, dont à peu près 40 % de publications en anglais, réellement publiées dans les pays anglophones. On recense en particulier 17 ouvrages scientifiques individuels, 31 contributions à des ouvrages collectifs, 31 directions ou coordinations d'ouvrages, 114 articles avec comité éditorial dont une bonne partie avec comité éditorial international.



On note avec intérêt que l'EA a mis en place une veille bibliométrique pour tenter d'appréhender l'impact de ses publications sur la recherche internationale, à travers en particulier les citations de ses travaux par les chercheurs du monde entier.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

La qualité de la recherche est en outre attestée par l'insertion dans plusieurs réseaux internationaux, à l'exemple du *Consortium of Humanities Centers and Institutes*, ainsi que la mise en place volontariste de partenariats avec des acteurs directement liés aux thématiques de recherche de l'unité, que ce soit dans son voisinage immédiat (IMEC, Mémorial de Caen) ou à l'étranger (*Royal Society*). Ce dernier partenaire semble notamment à même d'alimenter l'un des projets phare de l'unité dans les dix années à venir, à savoir la création d'un centre de la mémoire anglophone, et à tout le moins de contribuer au développement de l'ED « Histoire, Mémoire, Patrimoine, Langage » associant des équipes de Rouen et du Havre dans le périmètre du future PRES « Normandie Université ».

Bien que certains partenariats avec des institutions étrangères aient été formalisés, notamment ceux avec les universités de Sousse et Sfax en Tunisie, ou ceux qu'autorise l'insertion du pôle GREI dans les réseaux en études irlandaises français (SOFEIR : Société Française des Etudes Irlandaises), européen (EFACIS : *European Federation of Associations and Centers of Irish Studies*) voire mondial (IASIL : *International Association for the Study of Irish Literatures*), les contacts restent encore pour une large part le fruit d'initiatives individuelles.

Il est à noter que l'unité a obtenu une subvention de la *Terra Foundation for American Art*, de Chicago, pour l'organisation d'un colloque transatlantique avec de nombreux participants américains, et a des assurances de pouvoir poursuivre ce partenariat à l'avenir.

Au niveau local, le souci de valoriser la recherche dans l'enseignement (mis en avant dans le rapport et lors de la visite comme l'un des points forts de l'activité de l'unité, destiné à être encore développé), a pour corollaire une volonté d'assurer à la recherche une diffusion plus large par le biais d'encyclopédies et de dictionnaires.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

L'Unité est organisée en deux axes (LSA et GREI), ceci non seulement pour des raisons historiques (les deux axes jouissaient avant leur fusion d'une reconnaissance nationale et internationale qu'ils n'ont pas souhaité perdre dans le rapprochement), mais aussi parce que l'aire d'application de leur recherche diverge (Irlande pour l'axe GREI, autres mondes anglophones pour l'axe LSA). Cependant, l'approche méthodologique (littérature, civilisation, linguistique) est très clairement transversale, et un certain nombre de projets s'élaborent en commun.

Le comité d'experts a apprécié l'effort particulier de problématisation de la recherche, faisant apparaître à la fois le soubassement théorique (plutôt anthropologique pour l'axe « Transmission, éducation et construction de la mémoire », plutôt post-colonial pour le pôle d'études irlandaises) ainsi que les choix financiers qui résultent de la chronologie des actions à mener dans le prochain contrat : des fonds seront notamment dégagés pour financer des missions de recherche, jugées insuffisantes dans le bilan du quadriennal précédent, ceci en variant les supports d'édition (ce qui permet de réduire les coûts de publication), et en opérant une sélection des colloques financés en fonction de leur rapport avec le projet global.

- **Appréciation sur le projet :**

Le rapport d'activité 2006-2010 indique que la fusion des deux anciennes équipes a fait émerger des possibilités de partenariat qui ont dynamisé la recherche. Visiblement, le thème retenu pour le quadriennal qui s'achève était le fruit des circonstances : la nouvelle formulation pour le prochain quadriennal paraît scientifiquement beaucoup plus élaborée. Très clairement, l'EA se structure et la fédération devrait aboutir de mieux en mieux à une véritable unité.



Les deux déclinaisons du projet, celle portée par LSA et celle portée par GREI, sont d'ailleurs ambitieuses, surtout si l'on considère qu'elles cherchent à long terme à déboucher sur une réflexion pluridisciplinaire sur la mémoire, devant conduire à la constitution d'un pôle, porté par l'Université, sur cette question.

Malgré la qualité incontestable de la production de ce sous-groupe, le projet du GREI a pu néanmoins paraître en léger retrait par rapport à celui de LSA sur le plan de son originalité intrinsèque (absence de prise en compte de

l'Irlande du Nord par exemple), et gagnerait peut-être à s'articuler plus franchement à la recherche la plus en pointe en Irlande (et notamment aux études sur la mémoire comme une construction idéologique).

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Equipe de recherche interdisciplinaire sur la Grande-Bretagne, l'Irlande et l'Amérique du nord (ERIBIA)	A	A	B	B	B

- C1 Qualité scientifique et production
- C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement
- C3 Gouvernance et vie du laboratoire
- C4 Stratégie et projet scientifique



Statistiques de notes globales par domaines scientifiques
(État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

- SHS1 Marchés et organisations**
- SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux**
- SHS3 Espace, environnement et sociétés**
- SHS4 Esprit humain, langage, éducation**
- SHS5 Langues, textes, arts et cultures**
- SHS6 Mondes anciens et contemporains**

Caen, le 01/04/2011

La Présidente de l'Université de
Caen Basse-Normandie

à

Monsieur le Directeur
Section des Unités de Recherche
AERES

V/Réf. : Evaluation - S2UR120001229 - Equipe de recherche interdisciplinaire sur la Grande-Bretagne, l'Irlande et l'Amérique du nord (ERIBIA) - 0141408E

Monsieur le Directeur,

Nous remercions les experts du comité pour l'attention portée à notre dossier d'unité, leurs observations ainsi que leurs recommandations pertinentes et constructives. Nous notons avec satisfaction la teneur globalement positive du rapport.

Nous souhaitons cependant apporter des précisions sur quelques points soulevés dans le rapport.

Points à améliorer et risques :

1) Le rapport mentionne " le risque de polarisation de la recherche entre deux sous-équipes, qui pourrait à terme obérer les synergies "

Nous avons veillé à ce que le projet respecte à la fois l'unité thématique de nos recherches et les aires géographiques spécifiques à chaque équipe interne. Ainsi, le projet " Mémoires culturelles anglophones " comporte un axe commun aux deux équipes, ainsi que deux aspects spécifiques à chaque pôle (mentionnés, dans le rapport, au premier paragraphe, p. 4). La transversalité de nos approches est, par ailleurs, soulignée dans le rapport (p. 6).

2) Concernant la gouvernance, nous avons pris acte des remarques faites lors de la visite et entendons lors d'une prochaine assemblée générale revoir la rédaction de notre règlement intérieur de manière plus précise. Il nous semble qu'il s'agit là plutôt d'une question de formulation dans les documents présentés que d'un problème de fonctionnement de l'unité.

3) Appréciation du projet :

Concernant l'absence de prise en compte de l'Irlande du Nord dans le cadre des activités du GREI, nous souhaitons préciser que l'activité du groupe ainsi que les cours dans le cadre du Master 2 du Parcours Irlandais sont consacrés aux recherches sur les deux Irlandes. Cependant, nous convenons que ce point n'a pas été suffisamment mis en évidence dans le projet, qui a privilégié la cohérence thématique.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de notre considération distinguée.

La Présidente de l'Université
de Caen Basse-Normandie



Josette TRAVERT