CREAD - Centre de recherche sur l'éducation, les apprentissages et la didactique

Rapport Hcéres

▶ **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CREAD - Centre de recherche sur l'éducation, les apprentissages et la didactique. 2016, Université Rennes 2, Universite de Bretagne Occidentale - UBO. hceres-02034301

HAL Id: hceres-02034301

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034301

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Centre de Recherche sur l'Éducation, les Apprentissages et la Didactique

CREAD

sous tutelle des établissements et organismes :

Université Rennes 2

Université de Bretagne Occidentale - UBO

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,[1]

Michel COSNARD, président

Au nom du comité d'experts,[2]

Patrick RAYOU, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

[1] Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

[2] Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Centre de Recherche sur l'Education, les Apprentissages et la Didactique
Acronyme de l'unité :	CREAD
Label demandé :	Équipe d'accueil
N° actuel :	EA 3875
Nom des directeurs (2015-2016) :	M. Jean-Marie BOILEVIN M. Jérôme ENEAU
Nom du porteur de projet (2017-2021) :	M. Jean-Marie BOILEVIN M. Jérôme ENEAU

Membres du comité d'experts

Président :

M. PATRICK RAYOU, Université Paris 8

Experts :

M. Jacques AUDRAN, INSA de Strasbourg

Mme Anne JORRO, Conservatoire National des Arts et Métiers (représentante du CNU)

Mme Françoise LANTHEAUME, Université Lyon 2

Mme Francia LEUTENEGGER, Université de Genève, Suisse

Mme Denise ORANGE, Université Lille 3

M. André ROBERT, Université Lyon 2

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

Mme Chantal AMADE-ESCOT

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Leszek BROGOWSKI, Université de Rennes 2

Mme Muriel REBOURG, Université de Bretagne Occidentale

Mme Muriel REBOURG, Université de Bretagne Occidentale

Directrice de l'École Doctorale :

Mme Gaïd LE MANER-IDRISSI, École Doctorale n° 507 « Sciences Humaines et Sociales »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Créé en 2004, le « Centre de Recherche sur l'Éducation, les Apprentissages et la Didactique » (CREAD, EA 3875) réunit un ensemble de chercheurs de l'Université de Rennes 2 et de l'Université de Bretagne Occidentale travaillant les articulations entre formes d'éducation et processus d'émancipation. Depuis 2012, début du contrat actuel, les membres du CREAD se répartissent à part sensiblement équivalente entre deux principaux thèmes : « Institutions et Pratiques d'Éducation » (IPE) et « Dispositifs, Instruments, Activité » (DIA). Il rassemble aujourd'hui 45 membres permanents, 29 chercheurs et professionnels associés, 28 doctorants et 2 Ingénieurs et personnels Techniques de Recherche et de Formation (ITRF).

Équipe de direction

Le CREAD est dirigé par M. Jean-Marie BOILEVIN de l'Université de Bretagne Occidentale et par M. Jérôme ENEAU de l'Université Rennes 2, qui assureront la direction de l'unité de recherche dans le futur contrat.

Nomenclature HCERES

SHS4_3 Sciences de l'éducation

Domaine d'activité

Le CREAD est une unité de recherche pluridisciplinaire qui développe des recherches à dominante sociologique et didactique dans le domaine éducatif et à dominante sociotechnique dans le champ de la formation des adultes. Il traite des pratiques effectives d'enseignement-apprentissage, mais aussi des politiques éducatives et des logiques d'acteurs pour le premier thème et, pour le second, des relations entre techniques et activité éducatives ainsi que du rôle des objets et dispositifs sociotechniques dans les processus d'éducation et de formation.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	45	47
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N7 : Doctorants	28	-
TOTAL N1 à N7	**75**	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	15	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	23
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2
Nombre d'HDR soutenues	8

2 • Appréciation sur l'unité

Introduction

Depuis 2004, le CREAD réunit un ensemble de chercheurs qui se proposent de comprendre et d'expliquer les pratiques d'éducation, de formation, d'enseignement et d'apprentissage dans la variété de leurs contextes et dans la diversité des conduites de leurs acteurs. Il s'intéresse, notamment, à l'institution scolaire, aux pratiques de l'enseignement en classe, à la formation de formateurs, aux usages des technologies éducatives aux différents âges de la vie, aux didactiques disciplinaires, aux modalités d'apprentissage informel en éducation populaire. Ces chercheurs partagent une même problématique visant à analyser les articulations entre formes d'éducation et processus d'émancipation, à la fois du point de vue des terrains d'enquêtes et de la recherche.

A la suite de son évaluation en 2010 par l'AERES et dans la perspective du contrat en cours (2012-2016), son activité s'est structurée autour de deux thèmes (trois antérieurement), pour donner à la fois plus de visibilité et plus de cohésion à l'unité de recherche, tout en favorisant des articulations et des projets transversaux :

- le thème « Institutions et Pratiques d'Éducation » (IPE) rassemble des chercheurs d'horizons divers, travaillant dans des perspectives à dominante sociologique et didactique, qui analysent les pratiques éducatives et leur influence sur les apprentissages, ceci en prenant en compte tant les acteurs et les jeux institutionnels que la diversité des contextes dans lesquels se déroulent ces apprentissages et s'actualisent ces pratiques ;

- le thème « Dispositifs, Instruments, Activité » (DIA) rassemble des chercheurs travaillant dans une approche « sociotechnique », selon deux orientations principales : la formation d'adultes, initiale et continue, professionnelle ou non, et l'influence des objets techniques sur le développement, personnel et/ou professionnel.

Lors du contrat en cours (2012-2016), tout en poursuivant une importante activité de formation à et par la recherche, l'unité de recherche a mis l'accent sur le rééquilibrage de ses effectifs, sur la redéfinition des orientations au sein des deux axes thématiques et sur la consolidation de l'encadrement de recherche (augmentation du nombre d'enseignants-chercheurs habilités à diriger les recherches). Dans le cadre du prochain contrat (2017-2021), son objectif est de consolider les fondements théoriques, les problématiques et les méthodes de recherche communes à ses membres.

Avis global sur l'unité

Le CREAD est une unité de recherche dynamique présentant une bonne attractivité, régionale, nationale et internationale. Il a su tirer parti de l'évaluation AERES de 2010 en renforçant sa visibilité scientifique, en s'organisant en deux équipes équilibrées qui lui permettent de poursuivre deux orientations distinctes sur le plan thématique sans remettre en question son unité et sa stabilité. La transversalité attendue, préoccupation de l'unité, est en cours de construction.

Le CREAD exerce une gouvernance vigilante et désireuse de maintenir le niveau antérieurement acquis, ainsi que de faire collaborer les composantes géographiquement éloignées de l'unité : Université de Rennes 2, Université de Bretagne Occidentale (UBO), dont sa composante « École Supérieure du Professorat et de l'Éducation » (ESPÉ). Malgré une pluridisciplinarité assumée qui conduit certains membres à publier un peu en dehors des questions d'éducation ou de formation, et par conséquent du champ des sciences de l'éducation, son organisation thématique est claire. Le nombre de ses publications est élevé (plus de 4 ACL en moyenne par membre sur la durée du quinquennal).

Le CREAD accorde une attention particulière aux opérations de recherche, à leur diffusion, à leur manière de nourrir la formation. Il irrigue un réseau de partenaires et de structures particulièrement développé, il organise de nombreux événements scientifiques, et il est à l'initiative de publications de référence d'ampleur nationale. Très bien intégré dans le tissu local académique et social, il l'est un peu moins pour ce qui est du tissu économique.

La formation par la recherche est un souci de l'unité mais elle semble un peu limitée par le fait que nombre de doctorants sont encore des salariés sans financement.

La dimension prospective à 5 ans pourrait être précisée tant dans la spécificité de son orientation anthropologique que dans ses modalités concrètes de collaboration avec d'autres unités ou partenaires, mais elle apparaît globalement réaliste.

Points forts et possibilités liées au contexte

D'indéniables points forts apparaissent en matière de recherche :

- le nombre et la vitalité des projets financés par contrats (Agence Nationale de la Recherche, projets régionaux, européens ou internationaux) ;
- leur ancrage local et national : LéA (Lieu d'éducation Associé), campus d'excellence Dinard, SFR (structure fédérative de recherche) ViSA (Vidéo de Situations d'enseignement-Apprentissage) ;
- leur inscription dans des réseaux de recherche ;
- les nombreux partenariats académiques régionaux, nationaux et l'ouverture progressive vers l'international ;
- la dynamique interne autorisant l'organisation de nombreuses manifestations scientifiques ;
- le nombre des enseignants-chercheurs HDR (8 Habilitation à diriger les recherches soutenues pendant le contrat en cours) ;
- le CREAD met en place des dispositifs structurants pour favoriser la cohésion de l'ensemble de l'unité : gouvernance collégiale, représentation des 2 tutelles à tous les niveaux et notamment dans les responsabilités des thèmes, événements scientifiques communs ;
- les aspects anthropologiques et praxéologiques des recherches menées font l'objet d'une attention scientifique partagée. Le souci de cohérence se traduit par une volonté de promouvoir les travaux « inter-thèmes » ;
- le parti pris d'interdisciplinarité permet de mener des recherches dans un cadre problématique commun revendiqué. Les contraintes d'explicitation, les interrogations épistémologiques sont suscitées par divers séminaires spécifiques ou croisés, ainsi qu'au sein de la structure fédérative de recherche ViSA (Vidéos de Situations d'enseignement-Apprentissage), dont le CREAD est porteur ;
- la politique de soutien aux jeunes chercheurs (notamment en termes de publications des doctorants). Le comité note une attention portée à la formation par la recherche et à l'accompagnement des doctorants et au « rétrocontrôle » que les doctorants effectuent sur le fonctionnement de l'unité (séminaires doctoraux inter-thèmes, journées des doctorants, ateliers méthodologiques). Les efforts de promotion et d'encadrement vers l'HDR permettent la direction de thèses plus nombreuses ;
- l'adossement de publications (revue et collection d'ouvrages scientifiques) qui dépassent le cadre local et respectent les conditions d'évaluation externe : *Éducation & Didactique* et la collection *Païdéia* des presses universitaires de Rennes.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité d'experts attire l'attention du CREAD sur les points suivants :

- les deux thèmes IPE et DIA relèvent de deux « cultures » différentes de la recherche, ce qui peut créer des difficultés de pilotage ;

- la présence de chercheurs de disciplines différentes qui marque la dimension pluridisciplinaire du CREAD, peut créer des îlots de recherche peu visibles notamment dans le sous-thème « Politiques, Contextes, Acteurs » du thème 1 (IPE) ; ainsi que dans le sous-thème « Expérience et développement, médiation humaine et technique » du thème 2 (DIA) ;

- l'aspect quantitatif de la production est très valorisé dans le dossier d'évaluation et voile quelque peu les spécificités scientifiques et les questionnements en cours. La différence des articles dans des revues internationales à comité de lecture (ACL) avant et après retrait des doublons montre que les stratégies de publication sont différentes et que les collaborations scientifiques en interne fonctionnent mieux dans le thème DIA ;

- la consolidation théorique annoncée n'apparaît pas nettement, principalement en ce qui concerne « *une référence anthropologique et une visée d'émancipation des formes d'éducation étudiées* » ;

- le risque, perçu par l'unité de recherche, de déplacement des logiques de recherche vers un applicationnisme exagéré du fait de l'attraction des appels d'offre sur le numérique. Une inégalité des ressources entre chercheurs et/ou thèmes peut en résulter, préjudiciable à la dynamique collective ;

- un problème de pyramide des âges identifié dans l'autoévaluation. Il n'est pas spécifique à cette unité, mais il risque de diminuer sa capacité d'encadrement si des recrutements pertinents ne sont pas faits à moyen terme.

Recommandations

Le comité d'experts recommande de :

- poursuivre et continuer à traduire en publications les synergies entre les thèmes et les sous-thèmes, notamment par une augmentation des recherches et publications inter-thèmes ;

- veiller à utiliser les financements sur les contrats à venir pour soutenir des jeunes chercheurs ou des thématiques moins dotées ;

- accompagner les chercheurs les moins publiants et promouvoir la publication des recherches dans des revues significatives du domaine ;

- élaborer à moyen terme une politique de profils de postes correspondant à une dynamique de développement ;

- expliciter les liens envisagés avec le CREN ((Centre de Recherche en Éducation des universités de Nantes et du Maine)) dans le cadre des évolutions en cours au sein du projet de COmmunauté d'Universités et Établissements (COMUE) Bretagne Loire.