



LER - Laboratoire d'études rurales - sociétés et espaces ruraux de l'europe contemporaine 19ème - 21ème siècle

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LER - Laboratoire d'études rurales - sociétés et espaces ruraux de l'europe contemporaine 19ème - 21ème siècle. 2015, Université Lumière - Lyon 2. hceres-02034264

HAL Id: hceres-02034264

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034264>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Laboratoire d'Études Rurales

LER

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Lumière-Lyon 2

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Didier HOUSSIN, président

Au nom du comité d'experts,²

Jean VIGREUX, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Laboratoire d'Études Rurales

Acronyme de l'unité : LER

Label demandé : EA

N° actuel : 3728

Nom du directeur
(en 2014-2015) : M^{me} Claire DELFOSSE

Nom du porteur de projet
(2016-2020) : M^{me} Claire DELFOSSE

Membres du comité d'experts

Président : M. Jean VIGREUX, Université de Bourgogne

Experts :

- M. Frédéric CHAUVAUD, Université de Poitiers
- M. Jean-Yves PUYO, Université de Pau et des Pays de l'Adour
- M. Hervé REGNAULD, Université de Haute-Bretagne (représentant du CNU)
- M. Christophe SOULARD, INRA Montpellier

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Maurice CARREZ

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Pascal DESAMAIS, ISARA

M. Yanni GUNNELL, Université Lumière-Lyon 2

M^{me} Isabelle VON BUELTZINGSLOEWEN (directrice de l'École Doctorale n° 483 Sciences sociales)

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le Laboratoire d'Études Rurales est une équipe d'accueil (EA 3728) de l'Université Lumière-Lyon 2 réunissant des enseignants-chercheurs de l'université et de l'ISARA-Lyon, une école d'ingénieurs en agriculture. Née en 2003, cette équipe pluridisciplinaire dont l'activité de recherches et d'expertises est consacrée à l'observation et à l'étude des sociétés rurales contemporaines, a été expertisée en 2010 par l'AERES. Les conclusions de cette évaluation ont suscité, à la demande des tutelles, une évaluation à mi-parcours en décembre 2013 de l'unité qui avait modifié sa gouvernance et son projet.

Sous la direction de M^{me} Claire DELFOSSE, professeure de géographie, l'équipe a présenté un bilan de 37 pages sur son activité et ses mutations (2010-2014), puis un projet scientifique (2014-2020) de 30 pages. Le dossier est complété par des annexes qui reprennent l'évaluation AERES 2010, les réactions des tutelles aux conclusions du rapport de l'AERES, le projet à mi-parcours (avec les statuts du LER), l'évaluation à mi-parcours. Le dossier est très bien construit et chaque expert a pu remarquer la qualité de sa présentation. La présentation du bilan, mais surtout du projet est bien menée à la fois sur la démarche et sur ses principaux objectifs.

Équipe de direction

Directrice : M^{me} Claire DELFOSSE

Nomenclature HCERES

SHS1_1 ; 3_1 ; 2_1 ; 2_4 ; 6_1

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	19	
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2 x 0,17	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	19,34	

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	30	
Thèses soutenues	15	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	5

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Composée de 19 enseignants-chercheurs, dont certains présentant des engagements importants au sein de la vie de l'université, l'équipe, de taille modeste, s'appuie essentiellement sur deux disciplines (géographie et histoire), sans négliger d'autres disciplines des SHS, tout en intégrant les ingénieurs en agriculture. Cette double dynamique où recherche et expertise se côtoient permet de saisir au mieux les logiques et les dynamiques de la ruralité contemporaine sans négliger l'épaisseur du temps historique.

Le LER, malgré un nombre limité de chercheurs, est une unité dynamique et productive qui a su intégrer les critiques faites dans le rapport AERES de 2010. Elle a beaucoup progressé au cours des deux dernières années et s'est efforcée d'élargir son assise sur le plan national et international.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité de recherche a su se recentrer sur ses fondamentaux, à partir de ses forces humaines, pour prendre un nouvel élan. L'équipe d'animation a été renouvelée. L'effort de refondation méthodologique et d'exploration thématique doit être salué. Les quatre axes (axe 1 : Acteurs, organisations et institutions du développement agricole ; axe 2 : Histoire sociale de l'expertise et de la production de rationalités techniques, économiques et environnementales sur les pratiques de culture et d'élevage ; axe 3 : Pouvoirs, conflits, images ; axe 4 : Productions, circulations, consommations) ont mené leurs travaux respectifs tout en menant une réflexion sur une reconfiguration du LER. Ils ont également lancé des séminaires thématiques spécifiques en lien d'autres équipes de l'établissement (séminaire image, séminaire alimentation). Le séminaire mensuel du LER permet aussi de dialoguer entre les axes.

Le LER essaie de combiner ancrage régional et développement international (entre autres avec le Canada). Une attention certaine et croissante à la coopération internationale est visible ; elle peut s'insérer dans des réseaux constitués ou en prenant l'initiative d'en organiser (Brésil).

On doit aussi insister sur une organisation interne efficace rentabilisant au mieux des moyens limités. Ainsi les années 2010-2014 ont débouché sur des réformes importantes de structure et de fonctionnement.

Il convient en outre de souligner la qualité de la réflexion collective menée pour tirer le meilleur parti de toutes les ressources dans un contexte de plus en plus contraint.

Enfin, il est à noter que l'équipe cherche de plus en plus à appuyer son activité de recherche sur des enseignements de masters attractifs.

Points faibles et risques liés au contexte

Les relations avec l'INRA qui étaient une des caractéristiques du laboratoire avant 2010 ont baissé d'intensité après l'évaluation AERES de cette année-là. Elles se reconstruisent, mais encore lentement.

Le contexte financier difficile peut avoir des conséquences à long terme sur les programmes de recherche en cours ou projetés, malgré les efforts entrepris pour trouver de nouveaux financements.

La revue Ruralia ne paraît plus, ce qui est dommage au vu de la qualité de ses articles.

Recommandations

Bien que l'effort de recentrage sur les axes ait été réalisé, le LER est convié à ne pas relâcher ses efforts dans ce domaine.

Il convient de poursuivre l'objectif de renforcement de ses liens avec l'INRA.

L'université est invitée à soutenir efficacement les efforts de l'unité pour se développer ; il faudrait en particulier augmenter le nombre de BIATS car la situation actuelle risque de mettre en péril l'avenir. Ces personnels sont visiblement surchargés de travail.