



HAL
open science

ARCHÉORIENT - Environnements et sociétés de l'orient ancien

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. ARCHÉORIENT - Environnements et sociétés de l'orient ancien. 2015, Université Lumière - Lyon 2, Centre national de la recherche scientifique - CNRS. hceres-02034252

HAL Id: hceres-02034252

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034252>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :
ARCHEORIENT, Environnement et sociétés de l'Orient
Ancien

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Lumière - Lyon 2

Centre National de la Recherche Scientifique – CNRS

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Didier HOUSSIN, président

Au nom du comité d'experts,²

Laure-Anne SEVE, présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Environnement et société de l'Orient ancien
Acronyme de l'unité :	ARCHEORIENT
Label demandé :	UMR
N° actuel :	5133
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M ^{me} Emmanuelle VILA
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M. Christophe BENECH (en remplacement de M ^{me} Françoise Le MORT initialement prévue)

Membres du comité d'experts

Président : M^{me} Laure-Anne SEVE, Université Lille 3

Experts :

- M. Antoine CAVIGNEAUX, Université de Genève, Suisse
- M^{me} Véronique HUMBERT, CNRS Montpellier
- M^{me} Anne JACQUEMIN, Université de Strasbourg (représentante du CNU)
- M. Roberto MACCHIARELLI, Université de Poitiers et MNHN Paris (représentant du CoNRS)
- M. Régis VALLET, Université Paris-Ouest-Nanterre La Défense

Déléguée scientifique représentant du HCERES :

M^{me} Sylvie CROGIEZ-PETREQUIN

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. M. Yanni GUNNELL, Université Lumière - Lyon2

M. Didier TORNY, INSHS

M^{me} Isabelle VON BUELTZINGSLOEWEN, Université Lumière Lyon 2, (directrice de l'École Doctorale n°483 « Sciences, Sociales »)

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'UMR 5133 ARCHEORIENT est née en 2003 de la restructuration de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée Jean POUILLOUX, qui fédérait jusqu'à cette date les équipes lyonnaises travaillant sur l'antiquité avec pour objectif de favoriser la pluridisciplinarité et les approches transversales. Elle a été reconduite dans son périmètre actuel une première fois en 2007 puis en 2011. Le siège principal de l'UMR se trouve 5/7 rue Raulin, dans les locaux de la MOM à Lyon. Elle possède aussi une base annexe en Ardèche, à Jalès, dans une ancienne commanderie de templiers où était auparavant localisé l'institut de préhistoire orientale fondé en 1984 par M. Jacques CAUVIN et dont elle est l'héritière. Elle dispose enfin de locaux annexes à Bron (Université de Lyon 2).

Équipe de direction

Directrice : M^{me} Emmanuelle VILA

Directeur adjoint : M. Pierre LOMBARD

Nomenclature HCERES

SHS6_3 Archéologie

SHS3_1 Géographie, SHS6_1 Histoire, SHS6_2 Histoire de l'art

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	6	5
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	16	16
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	8	6
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	3
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	4	3
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	35	33

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	36	
Thèses soutenues	21	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	7

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Par la qualité et le caractère novateur de ses travaux, l'UMR ARCHEORIENT constitue l'un des laboratoires de recherche spécialisés sur l'étude du Proche Orient Ancien les plus reconnus. Elle a fait le choix d'une approche fortement pluridisciplinaire qui contribue à son rayonnement. C'est la conséquence de son positionnement scientifique qui vise à reconstituer l'évolution des sociétés orientales, systématiquement étudiées en connexion avec leur environnement physique et biologique, et à définir les marqueurs de cette évolution. L'une des forces de l'UMR est d'associer des archéologues à des spécialistes reconnus de ces disciplines (archéozoologie, archéobotanique, géoarchéologie, géomatique, géophysique appliquée à l'archéologie, anthropologie biologique). L'UMR est aussi reconnue pour l'expertise de certains de ses membres dans des domaines de spécialisation plus ou moins pointus (étude des milieux montagnards, des milieux arides, de l'irrigation, de la production du verre, de l'exploitation minière, de l'histoire du royaume de Nuzi).

Une autre de ses forces est d'avoir su s'adapter aux évolutions de la recherche comme à celles de la situation internationale, même si elle reste confrontée au problème du renouvellement des générations et que la stratégie qu'elle propose peut être précisée sur quelques points. L'unité a fait de la recherche de financements sur contrat l'une de ses priorités et parvient ainsi à compenser la baisse des crédits récurrents, tout en développant des projets collectifs qui favorisent le travail en commun et la bonne intégration de ses membres, qu'ils soient chercheurs, enseignants-chercheurs, mais également ITA et étudiants. Elle a aussi développé une stratégie de publication à l'international et a construit de multiples partenariats avec des institutions et des interlocuteurs étrangers. L'expertise de ses membres est unanimement reconnue, ce qui lui permet d'assurer une forte présence au sein des pays où se déploie son activité archéologique. L'unité est par ailleurs attractive et a bénéficié ces dernières années de plusieurs recrutements de qualité.

Ses activités sont structurées en fonction d'une approche thématique, qui sera maintenue dans le prochain contrat et dont la cohérence sera encore améliorée.

Points forts et possibilités liées au contexte

- l'unité bénéficie d'une grande visibilité et elle est reconnue en France comme à l'étranger pour la qualité de ses travaux ainsi que pour sa capacité à monter des collaborations avec des partenaires divers. L'activité des nombreuses missions archéologiques qui lui sont rattachées lui permet d'être bien représentée sur le terrain. Elle a aussi démontré sa capacité d'adaptation aux événements extérieurs en se déployant sur de nouveaux terrains de recherche, où elle a été capable de maintenir un excellent niveau de performance ;

- l'unité s'est aussi adaptée aux changements survenus dans les modalités du financement de la recherche : elle fait preuve de beaucoup de dynamisme pour répondre à des appels à projets et obtient de nombreux succès dans ce domaine ;

- la riche activité de publication assure la diffusion des résultats obtenus et l'on observe aussi que les membres cherchent à publier sur des supports à forte visibilité internationale, notamment les plus jeunes d'entre eux. La forte proportion des publications en langue anglaise est un autre point fort ;

- la participation de l'unité aux activités du labex IMU (Intelligences des Mondes urbains) lui permet de développer de nouvelles recherches pluridisciplinaires, ouvrant sur des problématiques innovantes et connectées aux enjeux politiques et sociaux du monde contemporain ;

- les personnels ITA et les doctorants de l'unité sont pleinement associés aux différentes activités scientifiques de l'UMR, dans laquelle ils sont bien intégrés. L'unité se caractérise par la force de ses pratiques collectives et la bonne atmosphère de travail qu'elles suscitent ;

- l'unité dispose de moyens matériels importants. Elle possède notamment en la base de Jalès un atout essentiel à la bonne marche de ses recherches les plus innovantes, ainsi qu'aux différentes actions de formation qu'elle assure ;

- l'unité s'efforce aussi de valoriser ses activités. Son site internet y contribue largement et lui assure une bonne visibilité. Elle dispose aussi du blog Archéorient qui constitue en outre un outil de formation à destination des étudiants.

Points faibles et risques liés au contexte

- la situation géopolitique du Proche et Moyen Orient, particulièrement fluctuante, complique les stratégies de recherche à long terme et a déjà conduit les membres de l'unité à interrompre des actions de terrain pour intervenir dans d'autres pays. Ce fait est néanmoins un problème qui touche toutes les équipes travaillant dans la même aire géographique qu'Archéorient et doit être pris en compte dans l'élaboration de la stratégie de recherche, ce qui n'apparaît pas toujours clairement dans le projet de l'unité. Elle pourrait ainsi envisager de manière plus systématique l'exploitation et la publication des archives non publiées des missions dont les activités de terrain sont interrompues ;

- l'unité doit faire face à de lourdes dépenses, générées par l'acquisition et l'entretien du matériel nécessaire à ses activités de recherche, qui plus est dans un contexte peu favorable ;

- l'évolution générale de la recherche dans les SHS et la difficulté à assurer la relève dans des disciplines peu représentées seront des handicaps pour l'unité ;

- malgré deux habilitations récemment soutenues, le nombre des titulaires d'une HDR est encore trop peu élevé et doit être augmenté.

Recommandations

- il faudra veiller à la conservation et au traitement des archives archéologiques de l'unité et au traitement du fonds documentaire de Jalès, en relation avec les services de la MSH MOM (notamment via le service documentation/bibliothèque en charge de ces problématiques). Il paraît important d'avoir une réflexion collective avec la MSH MOM sur le traitement des archives des unités qui la constituent, notamment les archives scientifiques des missions archéologiques. Le comité d'experts estime que la seule solution pérenne pour assurer leur prise en charge passe par le recrutement d'un IR archiviste affecté à la MOM et par l'équipement d'un local dédié ;

- le comité d'experts recommande par ailleurs d'affiner la stratégie de recherche en hiérarchisant davantage les priorités.