



HAL
open science

ERIC - Equipe de recherche en ingénierie des connaissances

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. ERIC - Equipe de recherche en ingénierie des connaissances. 2015, Université Lumière - Lyon 2, Université Claude Bernard Lyon 1 - UCBL. hceres-02034244

HAL Id: hceres-02034244

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034244v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :
Entrepôts, Représentation et Ingénierie des
Connaissances

ERIC

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Claude Bernard Lyon 1 - UCB

Université Lumière - Lyon 2

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Didier HOUSSIN, président

Au nom du comité d'experts,²

Alain QUILLIOT, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Entrepôts, Représentation et Ingénierie des Connaissances

Acronyme de l'unité : ERIC

Label demandé : EA

N° actuel : 3083

Nom du directeur
(2014-2015) : M. Jérôme DARMONT

Nom du porteur de projet
(2016-2020) : M. Jérôme DARMONT

Membres du comité d'experts

Président : M. Alain QUILLIOT, Université de Clermont-Ferrand

Experts : M^{me} Thérèse LIBOUREL, Université de Montpellier

M^{me} Cristel VRAIN, Université d'Orléans (représentante du CNU)

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M^{me} Maylis DELEST

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M^{me} Sylvie CALABRETTO (représentante de l'École Doctorale n°512 InfoMaths)

M^{me} Christelle GOUTAUDIER, Université Claude Bernard Lyon 1

M. Yanni GUNNELL, Université Lumière Lyon 2

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Créé en 1999 en tant qu'équipe d'accueil, le laboratoire ERIC, EA 3083, s'est tout de suite positionné, au plan scientifique, sur « la valorisation de grandes bases de données complexes ». Il s'est enrichi en 2009 de 4 enseignants-chercheurs issus de l'équipe M2AD : Méthodes et Algorithmes pour l'Aide à la Décision. Le processus ayant mené à cette intégration n'est toutefois pas évoqué dans le rapport bilan. Des recrutements ont également été effectués, puisque ERIC ne comptait que 14 membres permanents en 2009.

Ce laboratoire constitue actuellement une structure de taille relativement petite, puisqu'elle repose sur 21 enseignants-chercheurs permanents, auxquels s'ajoute un personnel administratif en charge de la gestion financière. Parmi les enseignants-chercheurs d'ERIC, 9 ont l'HDR. Il accueille actuellement 25 doctorants et 2 ATER, 3 associés, et un personnel BIATSS, en charge de la gestion. La moyenne d'âge du laboratoire est, au 31 juin 2014, de 44 ans.

ERIC est physiquement hébergé à l'Université Lumière Lyon 2 (Lyon 2), sur 400 m² au sein de l'Institut ICOM, Lyon 2 constituant sa tutelle principale.

Le positionnement scientifique de ERIC concerne, aujourd'hui encore, « la valorisation de grandes bases de données complexes ». Proche thématiquement du laboratoire LIRIS (INSA et Lyon 1), il se justifie en tant que structure indépendante par une orientation spécifique sur les SHS, et se revendique leader sur les communautés nationales EDA (Entrepôts de Données) et EGC (Fouille de Données).

Lors de la précédente évaluation, effectuée en 2010, 4 points ont fait l'objet de recommandations :

- le niveau à la fois quantitatif et surtout qualitatif des publications ;
- le niveau des ressources matérielles et budgétaires ;
- l'identité thématique, à propos de laquelle un effort de clarification a été demandé ;
- la structuration, alors réalisée selon une matrice axe/projet et jugée peu lisible.

Équipe de direction

La gouvernance d'ERIC est le fait d'un directeur (couramment Monsieur Jérôme DARMONT) et d'un directeur adjoint (couramment Monsieur Stéphane BONNEVAY), le premier à Lyon 2 et le second à Lyon 1. A ces deux directeurs s'ajoutent les responsables d'équipes SID (Systèmes d'Information Décisionnels), couramment Madame Fadila BENTAYEB et DMD (Data Mining et Décision), couramment Monsieur Julien VELCIN, et le personnel BIATSS en charge de la gestion, qui constituent le Comité de Direction. Le Conseil de Laboratoire est constitué de tous les membres permanents, complétés par des représentants doctorants élus.

Nomenclature HCERES

ST6 Sciences et technologies de l'information et de la communication

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	20	20
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	2
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	22	23

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	25	
Thèses soutenues	17	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	9	10

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Le laboratoire ERIC est un laboratoire de petite taille, constitué de chercheurs issus des mathématiques et de l'informatique, qui s'est construit une identité forte autour des thématiques liées à la gestion et à la valorisation des données. Il est structuré en deux équipes, respectivement orientées sur la structuration et sur l'exploitation des données, relativement équilibrées. Sa production scientifique est très consistante, et il peut se prévaloir d'un très bon rayonnement national et international, qui se traduit par une forte pénétration des circuits de l'édition et de l'organisation de conférences. Ceci lui a permis de participer à des projets européens et de monter plusieurs accords de double diplôme de master.

L'organisation du laboratoire, simple et efficace, s'inscrit dans une forme d'enthousiasme de ses membres qui conduit certains parmi ceux-ci à déployer une grande activité et confère globalement au laboratoire une image de dynamisme. On constate cependant un poids excessif des charges pédo-administratives endossées par les enseignants-chercheurs, ainsi que des disparités importantes dans les niveaux d'activités des différents membres du laboratoire.

Implanté sur un site où l'informatique et les mathématiques sont très fortement représentés, et sous tutelle principale d'une université à dominante SHS, le laboratoire ERIC a choisi de justifier son positionnement indépendant par l'affichage d'un ancrage SHS spécifique, qui ne se retrouve pas forcément de façon lisible dans le bilan d'activité. Cette ambiguïté constitue potentiellement un frein à l'intégration du laboratoire dans les dynamiques de site.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire ERIC, très visible dans les communautés EDA et EGC, tant au plan national qu'international, a été en mesure de monter plusieurs partenariats internationaux de portée conséquente. Dynamique, s'appuyant sur un ensemble d'enseignant-chercheurs certes peu nombreux, mais volontaires et rassemblés, il est positionné sur une thématique actuellement au cœur des grands mouvements affectant les sciences et technologies de l'information. Il entretient un lien naturel avec le tissu socio-économique, qui lui a fourni l'opportunité d'une présence dans un PIA (Programme *d'Investissements d'Avenir*) thématique porté par des industriels.

Son ancrage principal au sein de l'Université Lyon 2 et des instituts ICOM et ISH (Sciences de l'Homme), lui ouvre a priori des possibilités de partenariats autour de problématiques novatrices, mettant simultanément en jeu STIC et SHS.

Points faibles et risques liés au contexte

La taille de ERIC est assez petite, et son rayonnement étroitement lié à l'implication de quelques-uns de ses membres. Les charges d'enseignement/administration assumées par la majorité de ses membres permanents sont excessives et font peser un risque d'usure. L'absence d'ingénieur grève sa capacité à valoriser du logiciel. La relative faiblesse de son positionnement au sein du dispositif local de formation par la recherche le contraint à reposer sur des flux de doctorants dérivant principalement de la mise en œuvre de partenariats internationaux, par nature instables. L'ambiguïté induite par un positionnement SHS certes affiché mais insuffisamment assumé, et par une forte proximité « de facto » avec le laboratoire LIRIS voisin, tend à éloigner le laboratoire des dynamiques de site et est à même de constituer un facteur d'instabilité.

Recommandations

Le laboratoire ERIC doit veiller à maintenir un équilibre adéquat entre activités pédo-administratives et activités de recherche. Il devrait aussi pouvoir être doté d'un ingénieur de développement à même de conforter ses activités relatives au logiciel en ligne.

Sur le long terme, il doit s'abstenir de geler sa réflexion stratégique, et effectuer un choix clair entre un ancrage STIC/SHS qui devrait pouvoir se lire dans son organigramme et dans ses effectifs et son ancrage Math/Info actuel. Dans les deux cas, il doit alors mieux préciser sa relation aux autres acteurs du site.