LARHRA - Laboratoire de recherche historique Rhône-Alpes

Rapport Hcéres

▶ **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LARHRA - Laboratoire de recherche historique Rhône-Alpes. 2010, Université Lumière - Lyon 2, Université Jean Moulin Lyon 3, Universite Pierre Mendès France - Grenoble - UPMF, École normale supérieure Lettres et sciences humaines. hceres-02034238

HAL Id: hceres-02034238

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034238

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire de Recherche Historique Rhône-Alpes

sous tutelle des établissements et organismes :

Université de Lyon 2

Université de Lyon 3

Université Pierre Mendes France de Grenoble

CNRS

Ecoles normales supérieures de Lyon

Mai 2010

agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire de Recherche Historique Rhône-Alpes

sous tutelle des établissements et organismes :

Université de Lyon 2

Université de Lyon 3

Université Pierre Mendes France de Grenoble

CNRS

Ecoles normales supérieures de Lyon

Le Président de l'AERES	Section des unités de recherche
	Le Directeur
Jean-François Dhainaut	**Pierre Glorieux**

Mai 2010

Unité

Nom de l'unité : Laboratoire de Recherche Historique Rhône-Alpes

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : UMR 5190

Nom du directeur : M. Bernard HOURS

Membres du comité d'experts

Président :

M. Guy SAUPIN, Université de Nantes

Experts :

Mme Anna BELLAVITIS, Université de Rouen

Mme Cécile SOUDAN, EHESS Paris

Mme Nadine VIVIER, Université du Maine

M. Jean-Claude DAUMAS, Université de Besançon

M. Jean-Philippe LUIS, Université de Clermont-Ferrand

M. John MERRIMAN, Université de Yale

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Mme Catherine RHEIN, CoNRS

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Pierre-Yves BEAUREPAIRE

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

Mme Nathalie FOURNIER, Université Lyon 2

M. Gregory LEE, Université Lyon 3

M. Yves WINKIN, ENS

M. René FAVIER, UPMF Grenoble

M. Hervé DREVILLON, CNRS

Rapport

1 • Introduction

- **Date et déroulement de la visite :**

La visite s'est déroulée le 5 janvier 2010, de 10 à 17 heures 30. La matinée a été consacrée à la présentation du bilan et du projet, suivie d'une discussion dans un conseil très élargi de laboratoire, puis d'une rencontre entre le comité et les doctorants et ensuite les personnels techniques du laboratoire. L'après-midi a commencé par une séance à huis-clos du comité afin de dresser la liste des points à approfondir, suivie d'une rencontre avec les personnels administratifs. Ensuite, le comité a retouvé la direction du laboratoire et les responsables des équipes pour un second échange sur les questions sélectionnées. La journée s'est terminée par une seconde réunion à huis clos du comité pour dégager un accord sur l'appréciation finale.

- **Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :**

Le LARHRA est né en 2003 de la volonté de réunir les équipes de recherche en histoire moderne et contemporaine sur la région Rhône-Alpes. Le laboratoire achève donc son second quadriennal sous la direction du même directeur, Jean-Luc Pinol. Les activités ont été structurées autour de cinq axes de recherche. Le plus nombreux rassemble les historiens du religieux et ceux du politique, de la santé et de l'art désireux de croiser leurs études avec les premiers. Ensuite, par nombre de chercheurs, viennent les équipes « Sociétés, Entreprises et Territoires » et Ville et société », puis les équipes « Art, Imaginaire, Société » et « Genre et Société ». Dès sa formation, le LARHRA a cherché à pousser la réflexion sur les liens entre la recherche historique et l'informatique, d'où l'émergence d'un Pôle méthodes conçu comme espace de discussion et de formation.

- **Equipe de Direction :**

Jean-Luc Pinol (U. Lyon 2) pour les contrats 2003-2006, 2007-2010.

Bernard Hours (U. Lyon 3) pour le contrat 2011-2014.

Responsables d'équipes pour le quadriennal 2011-2014.

Equipe 1 : Art, imaginaire et société : Laurent Baridon (U. Grenoble 2).

Equipe 2 : Genre et Société : Pascale Barthélémy (ENS Lyon).

Equipe 3 : Religion, sociétés, acculturation : Yves Krumenacker (U. Lyon 3).

Equipe 4 : Sociétés, entreprises, territoires : Anne-Marie Granet-Abisset (U. Grenoble 2).

Equipe 5 : Villes et Sociétés urbaines : Bruno Dumons (CNRS) –changement d'intitulé de l'équipe pour le quadriennal 2011-2014.

- **Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	64	67
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	6	6
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	17	19
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	9,65 etpt	9,25 etpt
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	3,9 etpt	1,9 etpt
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	140	112
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	27 EC 33	28 EC 34

2 • Appréciation sur l'unité

- **Avis global :**

Un effort très volontariste de rassemblement pour créer un gros laboratoire de recherche historique capable de mettre en place des équipes soucieuses de créer de la discussion interne au sein d'elles-mêmes et du laboratoire pour faire avancer la recherche du point de vue épistémologique et méthodologique. Le regroupement quantitatif aboutit à une concentration significative de personnels techniques qui permet au laboratoire de justifier une forte ambition dans le domaine de l'innovation technologique dans la recherche historique. Une bonne gouvernance d'ensemble avec une bonne articulation entre les cinq équipes et les deux forces structurantes que sont le séminaire général du laboratoire et les actions du pôle méthodes. Une bonne articulation des sites de Lyon et de Grenoble. Un excellent niveau global pour la production en recherche. Une politique active de contrats de recherche. Des liens forts avec les autres institutions de la Région Rhône-Alpes. Des initiatives de dimensions européenne et mondiale. Un encadrement doctoral satisfaisant.

- **Points forts et opportunités :**

Bon rapport entre le nombre de HDR et celui des enseignants-chercheurs titulaires : 28/67. On peut noter un léger accroissement du nombre d'enseignants-chercheurs (64-67) et du nombre d'associés (17-19).

Importance quantitative et qualitative de la production des chercheurs et enseignants-chercheurs.

Bonne complémentarité entre le niveau élevé de production individuelle du plus grand nombre et les engagements dans des programmes collectifs de recherche (6 contrats ANR).

Dynamique intéressante du pôle méthodes qui entend lier innovation technique et épistémologie. Création d'outils soutenant une excellente consultation du site WEB : exemple de la base de données sur le patronat français. Louable ambition de mettre les acquis du laboratoire au service de la formation des enseignants-chercheurs, des chercheurs et des doctorants à l'échelle nationale.

Bonne insertion dans le tissu culturel régional et forte implication dans les actions de valorisation de la recherche.

Bon niveau de production de thèses : 34 pour un effectif de 140 doctorants dans le dernier quadriennal.

Un financement convenable des thèses pour le secteur SHS : 10 financements dont 7 allocations et 3 bourses, 10 enseignants du secondaire, 13 sans financement.

- **Points à améliorer et risques :**

Accroissement du déséquilibre numérique entre l'équipe 3, historiquement la plus nombreuse, et les 4 autres.

Aggravation d'une distribution déjà disproportionnée entre les professeurs et les maîtres de conférences : rapport de 12/15 pour l'équipe 3 contre 3/6 pour l'équipe 1, 3/7 pour l'équipe 2, 4/8 pour l'équipe 4 et 3 /6 pour l'équipe 5.

Il n'est pas étonnant que l'équipe 3 produise le plus grand nombre de thèses (21/34), ce qui prouve que ses HDR sont très actifs. Mais la dérive vers l'exagération d'un déséquilibre pourrait nuire à la cohésion d'ensemble du laboratoire.

Le nombre de thèses soutenues est excellent, mais la répartition par HDR reste trop inégale. Pour limiter des cumuls contre-productifs et pour améliorer la dynamique interne en préparant le renouvellement, il serait bon de favoriser le co-encadrement avec des MCF-HDR.

L'équipe 5, qui connaît sans doute la redéfinition interne la plus importante dans ses objectifs puisque c'est la seule à avoir, légèrement, modifié son intitulé entre le bilan et le projet (Villes et Sociétés urbaines, puis Pouvoirs, Villes et Sociétés), est proportionnellement la plus engagée dans l'innovation technologique dans le laboratoire. Ce rôle moteur très positif ne doit pas lui faire négliger sa mission d'encadrement de thèse.

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

Rééquilibrer les effectifs entre les équipes pour une meilleure cohésion et un plus fort soutien à la discussion collective à l'intérieur du laboratoire. Deux départs programmés ouvrent une opportunité pour soutenir une demande de redéploiement de poste en histoire économique et sociale.

Poursuivre la discussion déjà engagée sur l'avenir de cette très volumineuse équipe 3 à partir du débat sur l'émergence d'un axe politique.

Prendre des initiatives de travail collectif pour bien rassembler un effectif nombreux autour de la thématique structurante annoncée : orthodoxie-hétérodoxie. Certains projets internes demeurent quand même bien éloignés de la direction annoncée.

Travailler la négociation auprès des tutelles pour s'assurer de l'amélioration de l'encadrement technique et administratif absolument nécessaire pour soutenir cet effort majeur de production d'outils performants, utilisables par l'ensemble de la communauté scientifique historienne française, en transfert direct ou après formation en stages. La taille du laboratoire en fait l'un des rares en France a pouvoir assumer cette mission.

Etablir une coopération suivie avec les autres laboratoires orientés vers l'innovation technologique pour la recherche historique.

Accentuer l'effort de rayonnement international, pour se maintenir dans ce qui avait fait la réputation du Centre Pierre Léon.

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de produisants parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	66
A2 : Nombre de produisants parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	13
A3 : Taux de produisants de l'unité [A1/(N1+N2)]	94% 79/84
Nombre d'HDR soutenues	7
Nombre de thèses soutenues	34
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser…)	

3 • Appréciations détaillées

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

— Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Les cinq équipes illustrent autant de facettes de l'histoire sociale, thème de prédilection du LARHRA, et sont attentives au croisement des disciplines et des démarches historiennes. La place éminente donnée à l'informatique dans la recherche historique est une spécialité qui fait la réputation du laboratoire, par les transferts de savoirs méthodologiques rendus ainsi possibles.

— Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions

Importance de la publication d'ouvrages personnels et collectifs et de directions individuelle ou collective d'ouvrages.

Importance du nombre d'articles publiés dans des revues à comité de lecture.

Importance des communications présentées dans des colloques internationaux, suivis de la publication des Actes.

— Qualité et pérennité des relations contractuelles :

Le bilan de toutes les coopérations nationales et internationales à travers des programmes de recherche est nettement positif. Des relations avec de grandes structures comme l'INHA sont bien établies.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

— Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Plusieurs chercheurs sont très connus à l'étranger dans leur champ de spécialité. Les invitations dans les universités étrangères en sont un bon témoignage : exemples en histoire religieuse ou histoire urbaine.

— Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Le bilan fait état de cinq post-doctorants pour le dernier quadriennal. Le bon rapport entre HDR et le total des enseignants-chercheurs (28/67) prouve que les recrutements sont réalisés à un niveau très élevé. La progression scientifique est rapide.

— Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

Liste des programmes conduits par le LARHRA (tableau ci après).

— Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

Participation à un master européen avec 5 universités : vivier pour une attractivité internationale. Récupération de la base de données du CNRS sur le Refuge huguenot.

— Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

L'insertion dans les réseaux économiques et culturels de la Région, du Monde alpin, et des pays européens les plus proches comme les Pays-Bas, l'Allemagne et l'Italie est une réalité tangible.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

— Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

Le projet évolue dans une forte solution de continuité, avec les ajustements nécessaires fondés sur l'expérience. Les cinq équipes ont accumulé une riche expérience depuis 2003 et elles ont perfectionné leur cohésion autour de la définition concertée d'un séminaire général conceptuel intitulé : Innovations, Savoirs, Mémoires, et du renforcement progressif du Pôle méthodes, espace ouvert de discussion et de formation aux nouvelles technologies. La communication est excellente avec un site WEB bien organisé qui a des taux journaliers de consultation très satisfaisants, la Lettre du LARHRA bien diffusée dans les universités françaises et étrangères et la Lettre électronique. Le témoignage des doctorants a permis au comité de noter la qualité de la circulation de l'information interne.

— Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

Il convient d'insister sur cette grande qualité du laboratoire qui s'est engagé dans une riche réflexion sur l'innovation et la performance au service de toute la communauté historienne. Partant du constat de la faible communicabilité des données entre programmes de recherche ou enquêtes personnelles des chercheurs, des membres du LARHRA ont voulu dépasser ce problème en inventant une méthode permettant de constituer des bases de données avec capacité relationnelle, permettant la continuité dans la recherche et la valorisation des résultats particuliers

dans une orientation générale. La mise au point du système SyMoGIH est le résultat le plus probant et le plus prometteur.

— Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Toutes les équipes sont très investies dans l'enseignement en master. Les interactions les plus nettes sont sur le site de Grenoble où un séminaire de master est directement lié au programme de recherche, mais aussi dans l'équipe 1 Art, Imaginaire et Société. L'importance quantitative et la dimension régionale du laboratoire en font l'acteur principal de l'organisation régionale pour l'histoire moderne et contemporaine. Il convient d'insister sur la forte imbrication entre le LARHRA et L'Institut des Sciences de l'Homme de Lyon, le directeur sortant étant déjà directeur de l'ISH, et la Maison des Sciences de l'Homme de Grenoble, avec des effets très positifs de mutualisation de moyens humains et techniques, ce qui permet un saut qualitatif notoire dans la prestation scientifique.

- **Appréciation sur le projet :**

— Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Appréciation très positive. La forte continuité dans les orientations de recherche, qui inscrit le projet dans une rénovation interne appuyée sur les fruits de l'expérimentation des difficultés et des avancées, est un garant de la solidité et de la fécondité des axes tracés. La forte productivité individuelle et collective des chercheurs, des enseignants-chercheurs et des personnels techniques et administratifs est une autre garantie de l'avancée prévue. Les actions collectives de cohésion interne des équipes et le dialogue conceptuel des équipes entre elles doivent être vigoureusement soutenus. La direction collective du laboratoire s'y est fortement engagée.

— Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Appréciation positive. L'importance du nombre de HDR est le signe d'un recrutement à haut niveau. L'importance du nombre de thèse soutenues prouve la rigueur et l'efficacité de l'encadrement doctoral. Les doctorants rencontrés ont dressé un tableau très positif des aides qui leur sont apportées, tant méthodologiques par le croisement des horizons de recherche que matérielles par les aides financières pour les séjours ou les déplacements en colloque pour communiquer. Attention à la très forte croissance de l'équipe 3 qui pourrait introduire des tensions qui risqueraient de gêner la cohésion générale et l'esprit d'ouverture.

— Originalité et prise de risques :

Appréciation très positive. L'ambition du LARHRA dans son rôle d'animateur – avec d'autres - de l'innovation informatique pour les recherches historiques est louable et justifiée par le rassemblement de compétences opérées depuis 2003. Il faut renouveler toutefois l'appel à la vigilance des tutelles qui doivent prendre toutes leurs responsabilités pour soutenir un encadrement technique dont la masse critique peut véritablement apporter de la plus value au delà de Rhône-Alpes.

4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

Intitulé de l'équipe : Art, Imaginaire et Société

Responsable : M. Laurent BARIDON, Grenoble2

- **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	8	9
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	2	2
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	19	15
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

7 chercheurs sur 8 sont publiants, très productifs, à un bon niveau. L'équipe (3 HDR) a fait soutenir 3 thèses dans le dernier contrat. On trouve des doctorants associés à chacune des quatre directions de recherche. Forte collaboration avec l'INHA par l'intermédiaire de son directeur des études et de la recherche. Beaucoup de liens avec des établissements et des services culturels.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

L'équipe s'est étoffée d'un nouveau MC. Elle organise des colloques en collaboration. Elle est intégrée à un grand projet national avec l'INHA, ce qui la met en contact avec d'autres centres de recherche français comme le Centre de la Renaissance à Tours, mais aussi avec des établissements étrangers à Londres et à La Haye. Voir la liste de tous les partenariats dans les autres rubriques.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :**

  — Pertinence de l'organisation, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

Bonne répartition des chercheurs dans les quatre directions. Net effort pour une réflexion méthodologique collective et pour s'intégrer dans les lignes générales du LARHRA.

— Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

Groupe très dynamique. Exemple avec le projet de création d'une iconothèque nationale numérique sur le modèle de celle de la National Portrait Gallery de Londres. Organisation de colloques internationaux à l'exemple de celui sur Stendhal, historien d'art, ou celui sur La vieillesse de l'artiste, en collaboration avec Poitiers ou encore Portrait et Tapisserie, avec Bordeaux 3.

— Implication des membres dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Très engagés dans la réflexion sur l'histoire des arts dans l'enseignement primaire et secondaire. Collaboration avec l'INHA, la DGESCO et l'APAHAU au niveau national et l'Inspection académique et INRP au niveau régional. Partenariats avec le service archéologique de la ville de Lyon, la direction de l'aménagement urbain, l'agence d'urbanisme de la ville de Lyon, les services de l'Inventaire et la DRAC de la Région Rhône-Alpes. A Grenoble, partenariats avec le CAUE, la DRAC et l'association Patrimoine Rhône-Alpes.

- **Appréciation sur le projet :**

— Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le projet de l'équipe est clairement articulé autour de quatre objectifs qui s'inscrivent dans la continuité. Les objectifs fixés sont tous fort pertinents.

— Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

L'équipe s'est renforcée en passant de 8 à 9 membres titulaires, avec un MC supplémentaire.

— Originalité et prise de risques :

L'équipe est très engagée dans le travail sur les liens entre informatique et histoire et sur l'application du système SyMoGIH, à travers le programme de constitution d'une iconothèque à échelle française, en collaboration avec l'INHA, mais aussi sur la constitution d'une base de données sur la littérature architecturale à partir de la documentation lyonnaise.

- **Conclusion :**

— Avis :

Très Favorable.

— Points forts et opportunités :

Grand dynamisme et projets d'ampleur pour une équipe de 9 titulaires.

— Points à améliorer et risques :

Attention à ne pas multiplier les directions de recherche. Veiller à une meilleure intégration dans des programmes internationaux. Une personne n'apporte plus rien à cette équipe. Elle n'a pas à y figurer.

- **Recommandations :**

Soutenir particulièrement la première orientation qui doit entretenir la cohésion de l'équipe et qui participe de manière essentielle à l'enrichissement de la didactique de l'histoire des arts pour l'enseignement primaire et secondaire, innovation majeure dans notre système scolaire.

Intitulé de l'équipe : Genre et Société

Responsable : Mme Pascale BARTHELEMY, ENS Lyon

- **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	8	10
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	1	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	9	5
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	3

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

7 chercheurs titulaires sur 8 sont publiants, à un excellent niveau. Leurs travaux font autorité dans l'histoire du genre. L'équipe situe son action dans la continuité, en intégrant deux nouvelles perspectives : genre et migrations et genre et citoyenneté.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

L'équipe s'est étoffée avec l'arrivée d'un professeur (transfert de l'équipe 5) et d'un maître de conférences. Elle est particulièrement active dans les programmes nationaux et internationaux : RING (Réseau interuniversitaire et interdisciplinaire national sur le genre), Cluster 13 pour son axe sur le genre, et Joint Degree européen MATILDA.

Les recherches vont prolonger celles engagées dans deux contrats : ASCE 2007-2008 sur l'histoire de l'immigration pour la région Rhône Alpes, l'ANR 2007-2010 sur les banlieues. Des initiatives sont déjà prises : un projet COST dans le domaine « Individuals, Society, Culture and Health », des participations au programme de l'Ecole française d'Athènes sur les relations interconfessionnelles dans le Sud-Est européen et la Méditerranée orientale, au programme : la contrainte au travail, normes, statuts, pratiques historiques, avec EHESS et CNRS.

L'ouverture internationale est concrétisée par l'intérêt portée à l'Afrique de l'Ouest et au Maroc, comme par la délégation d'un chercheur au centre Jacques Berque de Rabat.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :**

L'équipe est structurée autour de quatre directions. L'intégration au séminaire général du LARHRA est bien identifiée. Des ponts sont possibles avec des chercheurs de l'équipe RESEA. Participation active à un master européen à cinq universités : Joint Degree MATILDA.

- **Appréciation sur le projet :**

  - Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Les quatre grandes thématiques sont basées sur une forte continuité de recherche, enrichie cependant de deux nouveaux apports. Cette augmentation peut se justifier par l'arrivée de deux nouveaux chercheurs. Il faut cependant veiller à ne pas dériver dans trop de dispersion des thèmes. Il faut préférer la recomposition à l'addition.

  - Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Deux nouveaux chercheurs, dont un HDR.

  - Originalité et prise de risques :

Equipe qui sait pallier sa taille réduite par un fort engagement dans des programmes collectifs nationaux et internationaux.

- **Conclusion :**

  - Avis :

Très positif.

  - Points forts et opportunités :

Un excellent apport à l'histoire du genre. Un rayonnement international important à maintenir. L'ouverture sur l'Afrique du Nord et de l'Ouest semble une excellente orientation.

  - Points à améliorer et risques :

Ne pas accumuler les thèmes de recherche. Un chercheur ne peut être considéré comme publiant : les comptes-rendus du travail des autres ne remplacent pas la production personnelle.

- **Recommandations :**

Collaborer sur les axes forts pour augmenter l'audience internationale.

Intitulé de l'équipe : Religions, Sociétés et Acculturation

Responsable : M. Yves KRUMENACKER, histoire moderne Lyon 3

- **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	26	27
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	1	1
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	4	6
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	61	54
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	14	15

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

C'est de très loin l'équipe la plus importante du LARHRA en termes quantitatifs, pour le nombre des enseignants-chercheurs, pour le volume des publications et pour le nombre de thèses soutenues (21/34). Les enseignants-chercheurs titulaires sont tous publiants, à un niveau tout à fait satisfaisant. Le rapport entre le nombre de thèses soutenues et le nombre de HDR (21/14) est le meilleur de toutes les équipes du LARHRA.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

L'équipe voit son effectif augmenter, en ajoutant deux HDR, dont l'un par promotion interne.

Cette équipe est surtout performante par la capacité productive individuelle de ses membres. Pourtant, grâce à un petit nombre, elle est associée à quelques gros projets comme la constitution d'une base de données sur l'esclavage au Mexique, la récupération et la valorisation de la base de données du Refuge huguenot, outil essentiel transféré du CNRS, le projet Gumppenberg de publication de l'Atlas Marianus qui demandera une collaboration avec Arras, Berlin, Genève et Grenoble. Le travail en commun avec l'EA 4116 de l'EPHE sera poursuivi. D'autres chercheurs se sont organisés autour d'un séminaire de recherche et de journées d'études. L'équipe est engagée dans 10 programmes internationaux.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :**

L'équipe a pris soin de fixer une ligne générale de réflexion conceptuelle (orthodoxie/hétérodoxie) afin de soutenir l'effort de rassemblement de ses nombreux membres. Celle-ci a été déterminée à partir de l'expérience du présent contrat, en l'enrichissant à partir des insuffisances ressenties, ce qui est plutôt rassurant quant à sa viabilité. Elle a aussi été vigilante à dégager des ponts de dialogue avec les autres équipes : les équipes 4 et 5 à partir du thème Images et réceptions, l'équipe 2 à partir du thème Médecines, l'équipe 5 à partir du thème Pouvoir et Autorité.

Cinq membres de l'équipe sont très engagés dans le projet SyMoGIH pour la réalisation d'une base de données historiques sur Lyon et son espace, en liens avec des collègues des équipes 2 et 5.

- **Appréciation sur le projet :**

  — Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Les cinq thèmes sont justifiés. Mais le caractère réduit des projets collectifs peut faire courir le risque d'un émiettement, d'une addition d'initiatives individuelles qui au total font masse, sans toutefois soutenir l'émulation intellectuelle qu'on peut attendre de la déclaration d'intention.

  — Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Si le rapport entre nombre d'HDR et nombre d'enseignants-chercheurs titulaires (12 / 27) est excellent pour le groupe 3, il est sans doute réalisé au détriment d'autres équipes qui auraient besoin de renforcer leur potentiel en encadrement de thèse.

  — Originalité et prise de risques :

Bonne implication de l'équipe dans le programme SyMoGIH, axe structurant du LARHRA.

- **Conclusion :**

  — Avis :

Favorable. Les cinq thèmes sont dans une forte continuité avec les directions de recherche actuelles et le niveau de production est excellent.

  — Points forts et opportunités :

Déclaration d'intention sur le croisement de réflexion entre les historiens du religieux intéressés par le social et les historiens de la santé et de la régulation sociale, d'histoire politique et d'histoire de l'art intéressés par le religieux. Développer des programmes collectifs avec des partenaires d'Afrique et d'Amérique du sud, sur la base des orientations de recherche annoncées.

  — Points à améliorer et risques :

Risque d'insuffisance de discussion collective. Bien veiller à l'animation des structures de rassemblement.

- **Recommandations :**

Continuer la discussion sur l'avenir de cette équipe. Prendre plus d'initiatives collectives pour rassembler sur orthodoxie/hétérodoxie.

Intitulé de l'équipe : Société, Economie, Territoires

Responsable : Mme Anne-Marie GRANET ABISSET

- **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	10	12
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	2	1
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	13	9
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	2	2
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	28	24
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	7

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Le second groupe en importance quantitative dans le LARHRA. 9 titulaires sur 10 sont publiants et à un excellent niveau. Les trois thèmes de recherche présentés ont tous leur pertinence. L'ensemble est bien relié par une démarche scientifique commune : l'étude des sociétés comme mode d'application des décisions politiques et des stratégies économiques, des pratiques sociales et des usages sociaux, support des représentations, et dont les paysages sont une expression matérielle et mentale. Il s'agit de l'analyse du territoire comme fait social global et comme construction par différentes catégories d'acteurs.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

L'équipe s'est étoffée de deux titulaires, dont un HDR. C'est une équipe soucieuse d'accueillir des post-doctorants. Ses membres ont le souci de construire ou de s'intégrer dans d'importants programmes de recherche, à l'exemple de la base de données SIPPAF dans le cadre d'un programme ANR qui assure aujourd'hui l'essentiel de la consultation du site WEB du LARHRA, ou encore du PPF en partenariat avec l'Institut pour l'histoire de l'aluminium, impliquant de nombreuses universités (Paris IV, Provence, Dauphine, EHESS, McGill de Montréal, Trondheim-Norvège, Dornoch en GB. Citons aussi la participation au workshop organisé par le German Historical Institut de Washington qui aboutira à une publication commune. Pour l'étude de la gestion des risques, l'entrée dans le GDR 2663, Risques liés au climat, et la collaboration avec les universités de Genève, de Berne et de Washington, et bientôt Neuchâtel, sont à souligner. L'équipe est engagée dans 7 programmes internationaux.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :**

L'équipe s'est bien organisée autour de trois thèmes bien dessinés. La logique de rassemblement est clairement établie et garantie par l'organisation de deux séminaires d'équipes, l'un à Lyon et l'autre à Grenoble.

L'équipe s'intéresse à une méthodologie originale tant au niveau des sources iconographiques et orales que dans une démarche de type ethno-historienne. Des membres sont intégrés dans l'axe structurant SyMoGIH.

L'équipe est particulièrement bien associée au développement et à la valorisation de la recherche dans la région Rhône-Alpes et dans le Monde Alpin. On peut le lire tant dans l'économie (CEA de Grenoble, Fonds national de la Recherche suisse) que dans le social (Centre d'amélioration du logement de la Drôme) et dans le culturel (Conservation du patrimoine de l'Isère).

- **Appréciation sur le projet :**

  — Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Il est regrettable qu'un poste HDR ait été perdu par cette équipe au profit de l'équipe 3 qui n'en avait pas vraiment besoin, étant donné sa grande richesse relative au sein du LARHRA. Les commissions de spécialistes auraient dû écouter avec plus d'attention les avis motivés des directeurs de laboratoire.

  — Originalité et prise de risques :

Investissement régional et interrégional très fort. Grand rayonnement sur le monde alpin. Soutien de méthodologies originales. Réflexion intéressante sur le concept de construction territoriale.

- **Conclusion :**

  — Avis :

Très positif.

  — Points forts et opportunités :

Le croisement des dimensions politiques, économiques, sociales et culturelles dans l'aménagement régional et dans les questions patrimoniales et environnementales.

  — Points à améliorer et risques :

Renforcer cette équipe en HDR, en profitant des mouvements de personnel à venir.

- **Recommandations :**

Maintenir et améliorer les outils de recherche élaborés et en créer d'autres au service de la collectivité. Appel aux tutelles pour garantir la maintenance technique de ces outils grâce au personnel qualifié dédié.

Intitulé de l'équipe : Pouvoirs, Villes et Sociétés

Responsable : M. Bruno DUMONS, CNRS

- **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	12	9
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	3	4
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	1	2
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	23	14
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	6

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Cette équipe est celle qui a le plus modifié ses perspectives pour s'infléchir vers une histoire sociale du politique. Elle a inscrit sa réorientation partielle dans trois thèmes très porteurs et complémentaires. Cette équipe (10 publiants sur 12, dont une situation aisément explicable par la direction de l'ENS) est composée de chercheurs très productifs, tant au niveau des publications personnelles que de la prise d'initiatives dans une organisation collective de la recherche. Elle comprend des membres très investis dans l'innovation informatique pour la progression de la recherche historique.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

La propension de l'équipe à l'innovation et à la démarche collective lui a fait nouer de nombreux contacts nationaux et internationaux. L'histoire comparée des politiques de réformes administratives a justifié le contrat ANR MOSARE en collaboration avec l'UMR Triangle. La mise au point de bases de données pour l'étude du système politique de la monarchie espagnole a permis les conventions de recherche avec les universités du Chili et de Buenos Aires, la Complutense de Madrid et la Manouba de Tunis. La réflexion sur l'échec du gaullisme dans le contrat ANR Gaulhore. La direction du projet ANR Lyonvulnérabilités, avec également un cofinancement de la MiRe. La conception et conduite du contrat ANR Immolyon sur la rentabilité immobilière urbaine. On peut y ajouter la concrétisation de nouvelles productions historiques grâce aux nouveaux outils mobilisés pour la confection de l'Atlas des Parisiens. Les études démographiques ouvrent sur des collaborations québecoises, mais surtout sur une intégration dans un projet de recherche brésilien (Alem do centro-sul).

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :**

L'équipe a réfléchi sur l'interdépendance des trois grandes directions de recherche. Des ponts sont possibles avec les autres équipes : l'équipe 3 pour le thème 1 à partir du fonctionnement de la structure diocèse ou pour le thème 3 sur l'assistance sociale et la lutte conte la pauvreté.

Cette équipe est un acteur essentiel dans le développement structurant SyMoGIH.

Ses travaux intéressent les collectivités territoriales, à l'exemple de Villeurbanne et du Grand Lyon.

- **Appréciation sur le projet :**

— Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

C'est une reformulation bien réfléchie à partir de l'expérience du contrat actuel et de l'évolution des chercheurs. Les choix ne sont pas abstraits, mais légitimés par l'expérience.

— Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

C'est une équipe en contraction numérique malgré le transfert d'un directeur de recherche du CNRS. La direction du LARHRA devra veiller à un bon équilibre entre toutes ses forces, pour éviter de descendre au-dessous d'un seuil de démobilisation.

— Originalité et prise de risques : cette équipe est soucieuse d'innovation technique et très entreprenante pour la construction ou l'association à des programmes de recherche.

- **Conclusion :**

— Avis :

Très positif.

— Points forts et opportunités :

Expérience et dynamisme au profit de l'axe structurant du LARHRA. Renouveler ainsi l'histoire sociale du politique.

— Points à améliorer et risques :

Etre vigilant à associer davantage de doctorants. Relancer un chercheur titulaire qui semble en difficulté.

- **Recommandations :**

Pousser les MC à soutenir leur HDR. Prendre des initiatives pour concrétiser l'interdépendance des trois axes.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	*A+*	*A+*	*A+*	*A+*

Nom de l'équipe : *ART, IMAGINAIRE ET SOCIETE*

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	*A+*	*A+*	*A+*	*A+*

Nom de l'équipe : *GENRE ET SOCIETE*

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	*A+*	*A+*	*A+*	*A+*

Nom de l'équipe : *RELIGIONS, SOCIETES ET ACCULTURATION*

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	*A+*	*A+*	*A+*	*A+*

Nom de l'équipe : *SOCIETES, ECONOMIE, TERRITOIRES*

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	*A+*	*A+*	*A+*	*A+*

Nom de l'équipe : *POUVOIRS, VILLES ET SOCIETES*

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	*A+*	*A+*	*A+*	*A+*

Lyon, le 19 avril 2010

Réponse de la présidence de l'université Lumière-Lyon2 au rapport du comité d'experts du Laboratoire de Recherche Historique Rhône-Alpes (LARHRA) – UMR 5190

Réf. EVAL-0691775E-S2110043847-UR LARHRA

Monsieur le Directeur de la section des unités

Nous avons pris connaissance du rapport du comité d'experts sur le Laboratoire de Recherche Historique Rhône-Alpes (LARHRA) – UMR 5190 et l'avons transmis à son directeur dont la réponse est jointe à ce courrier.

Nous nous félicitons de l'avis très favorable émis par le comité sur ce laboratoire, qui a réuni en 2003 plusieurs unités de la région Rhône Alpes, en histoire religieuse (centre Latreille, Institut d'histoire du christianisme), en histoire économique et sociale (centre Pierre Léon, projet HESOP) et en histoire de l'art. En deux contrats, grâce à l'action de la direction et à la volonté de ses membres, le laboratoire a rempli son objectif de structurer la recherche en histoire moderne et contemporaine sur la région Rhône-Alpes, dans une collaboration fructueuse entre les établissements des sites de Lyon et Grenoble et le CNRS. Le changement de direction, celle-ci passant à un collègue de Lyon3, est le signe de la qualité du partenariat entre les tutelles et les chercheurs.

Parmi les très nombreux points positifs relevés par le comité figure en première place le lien entre recherche historique et informatique et le développement des *Digital humanities* pour l'histoire, grâce à une forte concentration de personnels techniques et de chercheurs de qualité (favorisée par l'insertion dans l'Institut des Sciences de l'Homme et la mutualisation des moyens humains et techniques). Le pôle Méthodes et ses réalisations (bases de données sur le patronat, base photocartes, système SyMoGIH, etc.) sont jugés comme de réelles avancées pour la recherche historique et justifient l'ambition du laboratoire dans le domaine de l'innovation technologique. Le comité souligne également de nombreux points forts : bonne articulation entre les équipes et les sites, bon taux d'encadrement et forte qualité scientifique des membres (nombre d'IUF, nombre d'HDR), bon flux de thèses, bon niveau de financement (au regard du domaine des SHS) et qualité de l'encadrement doctoral, importance qualitative et quantitative de la production scientifique (avec un taux élevé de produisants), bon équilibre entre production individuelle et recherche collective avec un nombre important de contrats ANR, bonne insertion régionale et activités soutenues de valorisation, attractivité internationale.

Le comité alerte le laboratoire sur ce qu'il juge être un déséquilibre entre les équipes qui le constituent et une trop forte concentration de forces dans l'équipe 3 (RESEA) ; l'université Lyon2, tutelle principale du laboratoire, ne partage pas ce sentiment. Si de fait cette équipe est la plus importante du laboratoire, c'est qu'elle peut faire état d'une remarquable activité scientifique et d'une forte attractivité en termes de chercheurs et de doctorants. Elle a par ailleurs un rôle moteur dans deux axes scientifiques prioritaires de l'établissement et porteurs au niveau du Pres Lyon-Saint Etienne : Religion et société avec l'Institut Supérieur d'Etude des Religions et de la Laïcité (porté par Lyon2, Lyon3, Saint Etienne et l'EPHE) ; Santé et société, avec la constitution en cours d'une structure fédérative articulant sciences de la santé et SHS. Les autres équipes constitutives du Larhra sont également en forte synergie avec les grandes priorités du plan

UNIVERSITÉ LUMIÈRE LYON 2
SERVICE GÉNÉRAL DE LA RECHERCHE ET DES ÉCOLES DOCTORALES
Campus Berges du Rhône - 86 rue Pasteur - F69365 Lyon cedex 07
Téléphone : +33 (0)4 78 69 73 76 - Télécopie : +33 (0)4 37 28 04 48
recherche@univ-lyon2.fr - http://www.univ-lyon2.fr

Campus et du Grand Emprunt : Image, Ville, territoire et urbanisation, Corpus et modélisation de la complexité. Le laboratoire est également bien inséré dans les axes Innovation et Territoire du Pres de Grenoble. Les établissements partenaires pourront ainsi en fonction de leurs priorités scientifiques ouvrir des recrutements sur ces axes et engager une concertation sur la définition des profils ; ils seront par ailleurs ouverts aux discussions pour assurer l'encadrement technique et administratif nécessaire au développement des activités du laboratoire.

Par la qualité de ses chercheurs, le nombre de ses doctorants, le dynamisme de sa démarche scientifique et l'envergure de l'empan de ses recherches, le Larhra est effectivement une unité phare au sein de la région Rhône-Alpes. Son fort investissement dans les filières d'enseignement et son adossement à des composantes riches en effectifs étudiants en font une unité d'importance pour ses établissements de tutelle.

Fortement soutenue par ses tutelles universitaires, en termes de recrutements (deux postes de PR sur profil recherche, dont l'un mixte histoire-sociologie, ont ainsi été ouverts pour 2010 par l'université Lyon2 ; une chaire CNRS a été créée à Grenoble2 sur la thématique du territoire), et de moyens (le Larhra occupe sur le site de Lyon de vastes locaux au sein de l'ISH (Lyon2), de Lyon3 et de l'ENS et est fortement soutenu par la MSH-Alpes de Grenoble), ainsi que par le CNRS, le Larhra a la capacité de dynamiser la recherche historique sur les deux Pres de Lyon et Grenoble, et de jouer un rôle moteur dans les synergies Sciences dures/ sciences de la santé et SHS.

Il s'agit donc d'une unité reconnue et soutenue par ses établissements de rattachement qui a les moyens de continuer à mener une politique scientifique d'excellence.

Nous remercions le comité de visite pour la qualité de son rapport et nous vous prions d'agréer, monsieur le Directeur, l'expression de nos sentiments cordiaux

André TIRAN
Président de l'université Lumière-Lyon2

Pour le Président
et par délégation
La Vice-Présidente
Chargée de la Recherche

N. FOURNIER

UNIVERSITÉ LUMIÈRE LYON 2
SERVICE GÉNÉRAL DE LA RECHERCHE ET DES ÉCOLES DOCTORALES
Campus Berges du Rhône - 86 rue Pasteur - F69365 Lyon cedex 07
Téléphone : +33 (0)4 78 69 73 76 - Télécopie : +33 (0)4 37 28 04 48
recherche@univ-lyon2.fr - http://www.univ-lyon2.fr

Lyon, le 20 avril 2010

Monsieur le Président de l'AERES,

Au nom des membres du laboratoire de recherche historique Rhône Alpes (UMR 5190), je remercie le comité d'experts, son président, ainsi que le délégué scientifique pour les bonnes conditions dans lesquelles s'est déroulée l'évaluation. Je remercie le comité d'avoir permis des échanges pertinents qui s'inscrivent dans une réelle perspective stratégique pour le LARHRA.

Le comité a relevé que nous poursuivons un programme de recherche ambitieux, soulignant que le LARHRA est engagé dans la « production d'outils performants, utilisables par l'ensemble de la communauté scientifique historienne française, en transfert direct ou après formation en stages ». Il précise également que « la taille du laboratoire en fait l'un des rares en France à pouvoir assumer cette mission ». Le comité remarque enfin que le laboratoire doit « travailler la négociation auprès des tutelles pour s'assurer de l'amélioration de l'encadrement technique et administratif absolument nécessaire pour soutenir cet effort majeur ».

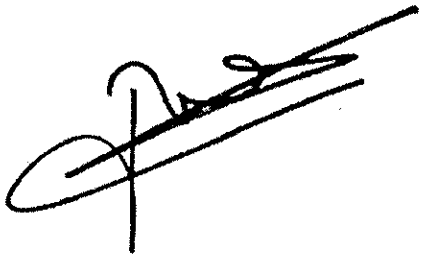
Cet effort est mené par l'ensemble du laboratoire mais le pôle méthodes en est la cheville ouvrière. Dans ces conditions, il convient de préciser que l'équipe de direction, constituée par les responsables d'équipes, comprend aussi le responsable du pôle méthodes, ce que ne mentionne pas le rapport.

Nous partageons évidemment les appréciations positives formulées dans le rapport. Je souhaite néanmoins commenter certains éléments de la section « Recommandations au directeur de l'unité ». « Rééquilibrer les effectifs entre les équipes pour une meilleure cohésion » est une nécessité dont la direction a bien conscience. Cet aspect a déjà suscité de larges discussions au sein de l'unité et des

solutions devront être trouvées pendant l'exécution du prochain contrat quadriennal, probablement par le biais de redéfinitions thématiques. Enfin, il faudra effectivement, comme le suggère le rapport, profiter des « départs programmés » pour « soutenir une demande de redéploiement de poste en histoire économique et sociale ». Rappelons que depuis la création du laboratoire en 2003, le choix a été fait de favoriser les synergies entre les différentes équipes par le recours aux méthodes. Ce choix a contribué, au cours des deux derniers quadriennaux, à pacifier des relations qui avaient pu être tendues avant la création du LARHRA.

En conclusion, je remercie le comité pour les commentaires élogieux qu'il a formulés sur nos activités scientifiques ainsi que pour les suggestions et recommandations constructives visant à amplifier l'impact scientifique de notre unité. Ces éléments nourriront notre réflexion dans les années à venir afin d'atteindre les objectifs que nous nous sommes donnés pour le projet 2011-2014.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes sincères salutations,



p/ La Vice-Présidente
Chargée de la Recherche

N. FOURNIER

Jean-Luc Pinol,
Directeur du LARHRA

Copie à : - *M. le Président du Comité d'experts ;*
- *M le Délégué scientifique de l'AERES.*