



**HAL**  
open science

## Unité de Recherche Interdisciplinaire OCTOGONE

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Unité de Recherche Interdisciplinaire OCTOGONE. 2010, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J. hceres-02034235

**HAL Id: hceres-02034235**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034235v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :  
Unité de recherche interdisciplinaire Octogone  
sous tutelle des  
établissements et organismes:  
Université de Toulouse 2 Le Mirail

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :  
Unité de recherche interdisciplinaire Octogone  
sous tutelle des  
établissements et organismes:  
Université de Toulouse 2 Le Mirail

Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



# Unité

Nom de l'unité : Unité de recherche interdisciplinaire Octogone

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 4156

Nom du directeur : Mme Michèle GUIDETTI

# Membres du comité d'experts

Président :

M. Michel HUPET, Université de Louvain

Experts :

Mme Catherine BUNGENER, Université Paris Descartes.

Mme Sylvie DROIT-VOLET, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand.

M. Jacques MOESCHLER, Université de Genève.

M. Noël NGUYEN, Université de Provence, Aix-Marseille.

Mme Carole TARDIF, Université de Provence, Aix-Marseille.

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Mme Sylvie DROIT-VOLET, CNU .

# Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Annie VINTER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

Mme Marie-Christine JAILLET, Vice-présidente chargée de la Recherche de l'Université Toulouse Le Mirail.



# Rapport

## 1 • Introduction

- **Date et déroulement de la visite :**

La visite s'est déroulée les 8 et 9 décembre 2009.

Le Comité s'est tout d'abord réuni pendant 1 heure pour un échange de vues sur le dossier préparé par la direction de l'Unité.

Le Comité a ensuite entendu un exposé de synthèse de la directrice, présentant (a) le bilan, et (b) les aspects généraux du projet.

Ensuite, le/la responsable de chacune des trois équipes a présenté le bilan et le projet de son équipe. Tous ces exposés ont été suivis de discussions avec plusieurs membres de chaque équipe.

Le Comité s'est déplacé pour effectuer une brève visite des locaux (bureaux, salles d'observation et salles d'expérimentation).

Le Comité a entendu en huis clos le prof. M-C. Jaillet, vice-présidente de l'université en charge de la recherche scientifique.

Le Comité a également rencontré en huis clos une vingtaine de doctorants menant leur recherche dans les différentes équipes de l'Unité.

Le Comité s'est enfin réuni à huis clos pour s'accorder sur l'évaluation de la production scientifique de l'Unité, ainsi que pour dégager les grandes lignes de ses conclusions.

- **Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :**

L'Unité de recherche interdisciplinaire Octogone a été créée le 1 janvier 2007 à la suite du regroupement de trois laboratoires existants :

- (a) Le Centre Interdisciplinaire des Sciences du Langage et de la Cognition, Laboratoire J. Lordat (EA n°1941), créé en 1990 ;
- (b) Le Centre d'Etudes et de Recherches en Psychopathologie (CERPP, EA n°795), créé en 1994 ;
- (c) Le Laboratoire « Cognition, Communication et Développement » (ECCD, JE n°2395), créé en 2003.

Le domaine de recherche de l'Unité est l'étude de la cognition humaine et de son développement au travers de différentes fonctions psychologiques (langage oral et écrit, gestualités, émotions, cognition sociale, perception), chez le sujet sain (enfant et adulte) et le sujet atteint de diverses pathologies (aphasie, démence, autisme, épilepsie, etc.).

- **Equipe de Direction :**

Un Comité de Direction a été constitué dès 2005 ; il regroupe, autour de Jean-Luc Nespoulous, les responsables des trois équipes composant l'Unité : Michel Billières (Octogone-Lordat), Bernadette Rogé (Octogone-CERPP), et Michèle Guidetti (Octogone-ECCD). Pour le projet 2011-2014, ce Comité a été réorganisé, Michèle Guidetti devenant la nouvelle directrice d'Octogone.

Un Conseil d'Unité a été mis en place ; il se compose actuellement de 6 membres par équipe composant l'Unité (4 membres statutaires et 2 doctorants par équipe) et du seul membre Biatos de l'Unité.



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	40	39
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	1	
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	58	64
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	17	16

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

En dépit de conditions matérielles extrêmement défavorables (1 seul personnel IATOS pour plus de 100 personnes, aucun ingénieur de recherche, des locaux inadaptés à la recherche expérimentale), l'Unité Octogone se caractérise par une production scientifique substantielle qui, dans certains domaines (notamment celui de la recherche sur l'autisme) lui vaut une réelle notoriété internationale. L'Unité possède incontestablement un vrai potentiel, et les ressources intellectuelles de ses différentes équipes sont de nature à assurer son développement au cours des prochaines années, autant par un resserrement des thématiques de recherche que par une ouverture accrue à d'autres groupes de recherche fédérés dans l'Institut des Sciences du Cerveau.

L'Unité résulte d'une incitation au regroupement de trois laboratoires différents, opéré en 2007. Ces trois composantes de l'Unité ont certes leurs spécificités (notamment en matière de thématiques et de paradigmes de recherche), mais on note une réelle volonté d'intégration et de construction d'identité commune capable de promouvoir une véritable dynamique de laboratoire. Comme indicateurs de cette dynamique, on peut notamment retenir: (a) la transversalité de plusieurs recherches impliquant des chercheurs de différentes équipes, (b) l'organisation de séminaires transversaux, et (c) les excellents rapports de coopération entre les doctorants des différentes équipes.

- Points forts et opportunités :

Très bonne production scientifique, particulièrement dans les domaines de la psychopathologie et du développement.

Insertion de plusieurs membres de l'Unité dans des réseaux internationaux formalisés, source de collaborations internationales fécondes.



Expertise reconnue dans le domaine de compétence des différentes équipes, associée à une réelle utilité sociale (par ex. en matière de diagnostic de l'autisme ou d'intervention).

Valorisation des recherches à destination de publics particuliers ou de la société civile. Donc impact direct du travail de recherche aux bénéfices des personnes pour certains travaux essentiellement en Santé mentale et somatique à différents âges de la vie (pôles 'psychopathologie', 'psychopathologie développementale', 'psychologie de la santé').

Définition d'axes de recherche transversaux qui donnent lieu à plusieurs recherches interdisciplinaires.

Nombreux contrats de recherche (représentant 80% des ressources de l'Unité)

Nombreuses thèses de doctorats en cours de réalisation, et très bon taux de financement des thèses.

Liens étroits entre enseignement et recherche.

- **Points à améliorer et risques :**

L'Unité Octogone se caractérise par une très grande "diversité" de recherches (le projet quadriennal fait état de plus de 110 "opérations" de recherche). Cette diversité s'explique par la volonté d'aborder conjointement les mécanismes généraux et différentiels, précoces et tardifs, normaux et pathologiques, biologiques et cognitifs, tant dans le cadre de recherches purement fondamentales que dans celui d'approches nettement plus appliquées. Cette diversité comporte le risque d'une hétérogénéité croissante, non seulement des axes de recherches, mais aussi des référents théoriques. Le risque est de conduire à une multiplication des opérations de recherche dans un contexte général de dispersion des activités; une telle multiplication nuirait gravement à la visibilité du projet de recherche. L'Unité se doit d'éviter l'atomisation des forces, la dispersion et l'émiettement des moyens.

Les trois équipes qui composent l'Unité Octogone expriment leur volonté de développer leur collaboration, notamment dans la réalisation de recherches communes, mais ces trois équipes conservent un mode de fonctionnement et de gouvernance relativement peu intégré; en outre, au sein des trois équipes, les promoteurs eux-mêmes gèrent leurs propres budgets de façon très indépendante. Une gouvernance plus intégrée de l'Unité Octogone devrait permettre d'améliorer la définition d'un projet scientifique commun, et d'accroître la visibilité nationale et internationale de ce pôle de recherche.

En lien avec le point précédent, l'Unité Octogone devrait également se donner les moyens de mieux identifier des projets émergents et innovants de jeunes chercheurs afin de mieux les promouvoir.

L'activité scientifique des trois équipes est importante, et on relève dans chaque équipe de très bonnes publications. Mais on note également un très grand nombre de publications dans des revues non répertoriées dans les bases de données internationales, ainsi que de très nombreux séminaires, conférences, communications orales ou affichées sans actes dans des réunions nationales ou internationales, etc. Force est de constater que, dans certaines équipes ou sous-composantes d'équipe, une maigre partie seulement de cette activité aboutit à une publication dans une revue de haut rang sous forme d'une contribution importante au savoir dans le domaine. L'Unité pourrait revoir ses stratégies en la matière.

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

Mettre tout en œuvre pour obtenir l'engagement d'un ingénieur de recherche (le cas échéant, veiller à ce qu'un poste de cette nature soit prévu dans des demandes de financement soumises à l'ANR, la région, l'europe, etc.).

Mettre en place une politique de gouvernance qui permette de développer la mutualisation des moyens au sein du laboratoire.

Mettre en place les éléments d'une direction scientifique intégrée de l'Unité permettant à la fois de promouvoir l'excellence reconnue de certains chercheurs, et de susciter l'émergence d'axes de recherche prioritaires.

Orienter les publications encore davantage sur la qualité, et non seulement sur la quantité.



- Données de production :

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	30
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/ (N1+N2)]	77 %
Nombre d'HDR soutenues	2
Nombre de thèses soutenues	44
Autre donnée pertinente pour le domaine	6 PEDR 2 IUF

### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- *Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats*

L'Unité de recherche Octogone, dans ses différentes composantes, produit des publications que l'on peut considérer comme de véritables contributions à la construction du savoir dans son domaine d'activité. C'est plus particulièrement le cas de recherches en psychopathologie de l'adolescent, de recherches sur le dépistage de l'autisme et l'intervention précoce chez de jeunes enfants autistes, de recherches sur la génétique de l'autisme (recueil de données phénotypiques sur les familles à cas multiples), ou de recherches sur la communication gestuelle et verbale chez le tout jeune enfant. Ces recherches ont d'incontestables retombées en termes de prévention et de prise en charge d'enfants, d'adolescents et d'adultes.

- *Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions.*

Globalement, l'Unité Octogone se caractérise par une activité scientifique diversifiée, abondante, et de bonne à très bonne qualité. Les divers indices de l'activité scientifique (publications, communications, expertises, collaborations internationales) sont bons. L'unité fait état de 168 publications sur le quadriennal dans des supports de publication reconnus par l'Aeres (liste 2009 de revues pour la psychologie, les sciences du langage, et ouvrages ou chapitres dans certaines maisons d'éditions pour la linguistique), soit 4,2 articles par EC, dont 94 (56%) en langue anglaise, avec un nombre conséquent (40%) de publications dans des revues à bonne ou très bonne visibilité internationale. Il s'agit d'un nombre important si l'on songe par ailleurs aux lourdes charges pédagogiques et administratives de tous les membres de l'Unité qui ne peuvent compter que sur l'assistance d'un seul personnel IATOS



## - *Qualité et pérennité des relations contractuelles*

La dotation ministérielle ne représente selon les années que 15 à 20% des crédits dont dispose l'Unité. Les divers contrats passés par l'Unité constituent donc la principale source de financement de ses activités ; pour 2007 et 2008 par exemple, les financements disponibles dans l'Unité sont plus de cinq fois supérieures à la dotation récurrente du ministère.

L'Unité a obtenu le financement par l'ANR de plusieurs projets propres (développement émotionnel de l'enfant typique et atypique ; multimodalité de la communication chez l'enfant ; dépistage de l'autisme), et d'un projet en collaboration avec plusieurs laboratoires toulousains et extra-toulousains (étude du traitement en temps réel de l'information écrite, projet Calame on line). Par ailleurs, un plateau technique regroupant divers matériels audio et informatiques permettant l'acquisition et l'analyse du signal acoustique (projet Petra) a été financé par le Cnrs. Deux réponses à appels à projets de l'ANR sont actuellement en liste complémentaire. Par ailleurs, deux réponses à appel à projets de la Fondation de France ont été présélectionnées et sont en attente d'une réponse définitive.

Il n'en reste pas moins que la structure du financement de l'Unité Octogone est préoccupante. La moindre décroissance des contrats externes mettrait l'Unité en difficulté.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**
  - *Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :*

Deux membres de l'Unité ont été distingués par l'Institut Universitaire de France, l'un (équipe J. Lordat) en tant que membre senior, et tout récemment, l'autre (équipe ECCD) en tant que membre junior

- *Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :*

L'unité semble peu attractive pour des chercheurs ou post-doctorants étrangers. La langue, certes, mais plus vraisemblablement les piètres conditions matérielles de travail en sont la cause principale.

- *Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :*

L'Unité est très active, sur divers fronts, pour obtenir des financements externes. En plus de financements par l'ANR ou le CNRS, l'Unité a obtenu le financement de divers projets par l'Institut des Technologies Avancées du Vivant, par la Région Midi-Pyrénées, par le Ministère de la Santé, par le Ministère de la recherche espagnol, par l'ACI Cognitive, par la NWO (Nederlandse Wetenschappelijk Organisatie), et divers partenaires industriels de la région.

- *Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :*

Les différentes équipes composant l'Unité jouissent d'un certain rayonnement national et international (voir détails ci-dessous dans l'évaluation détaillée de chaque équipe). Chacune développe en effet de nombreux contacts et des partenariats de recherche avec divers laboratoires français et européens. On retiendra toutefois plus particulièrement le rayonnement des travaux de l'équipe de psychopathologie développementale qui a été invitée à participer aux travaux du Consortium international de l'Autisme regroupant plusieurs universités prestigieuses d'Europe et des Etats-Unis (voir détails ci-dessous)



- *Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :*

L'Unité Octogone se caractérise par un réel souci de valorisation de ses travaux. On retiendra plus particulièrement pour ces dernières années : (a) la publication d'échelles d'évaluation de la communication du jeune enfant ; (b) la publication d'instruments de dépistage de l'autisme, assortie d'une formation du personnel médical à l'identification des signes précoces ; et (c) la création d'un atlas de cartes tactiles à l'usage de personnes malvoyantes. Un programme de recherche actuel vise également à évaluer l'efficacité d'un programme d'intervention précoce sur de très jeunes enfants autistes.

Par ailleurs, la valorisation de ses recherches passe par l'organisation de manifestations scientifiques qui assurent la visibilité et la renommée de ses travaux. L'Unité Octogone a ainsi organisé, en 2005 et en 2007, les deux premières éditions du Colloque international de Didactique Cognitive des Langues, et en 2009 un Congrès international (« Multimodalité de la communication chez l'enfant : gestes, émotions, langage et cognition ») offrant six conférences plénières réunissant des experts internationaux des questions traitées, neuf symposia et onze sessions thématiques. L'Unité a également organisé de nombreuses journées d'étude (par ex. « Les émotions : approches interdisciplinaires », ou « Approches interdisciplinaires des fonctions exécutives ») et participé à l'organisation d'autres manifestations (par ex. « Colloque des jeunes chercheurs en Sciences cognitives », « Congrès annuel de Psychologie de la santé » ou « Congrès de la Société française de <psychologie > »).

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

- *Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :*

L'organisation actuelle de l'Unité en trois équipes ne pose pas de problèmes, et ne semble en tous cas pas freiner la volonté largement partagée de développer une réelle dynamique de laboratoire.

La communication interne est bonne ; on en retiendra pour preuve l'existence d'un « Journal Club » ( bi-mensuel offrant un espace commun de présentations et de débats scientifiques), la manifestation annuelle des doctorants de l'unité, et l'organisation régulière de séminaires transversaux.

La gouvernance est globalement satisfaisante (Comité de direction et Conseil de l'Unité), mais pourrait être améliorée pour rendre possible une gestion plus intégrée des budgets obtenus par les promoteurs des divers projets (en vue notamment d'une meilleure mutualisation de certaines ressources), ainsi que pour faciliter des prises de décision stratégiques, comme par exemple le choix de certains axes prioritaires de recherche.

- *Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :*

Diverses initiatives soutiennent l'activité scientifique de l'Unité (par ex. séminaires d'équipe, séminaires transversaux, Journal Club, organisation de manifestations scientifiques régionales, nationales et internationales, Journées « senior » et « junior » de l'IFR)

L'émergence de thèmes porteurs et la prise de risques ne semblent pas faire l'objet d'une prise de décision concertée en Comité de direction ou Conseil d'Unité. On peut sans doute regretter à ce propos que le projet lui-même de l'Unité ne comporte pas de déclaration de politique scientifique dans laquelle on se serait attendu à voir la direction de l'Unité mieux expliciter sa vision de l'avenir de l'Unité.

- *Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :*

Tous les chercheurs de l'Unité sont des enseignants-chercheurs (dont beaucoup de jeunes MCF) qui sont non seulement impliqués dans les divers niveaux (LMD) de formation d'étudiants (avec de nombreux étudiants, particulièrement en psychopathologie), mais qui en outre assument de nombreuses responsabilités pédagogiques parfois très lourdes (responsabilité de divers niveaux de formation -licence, master-, responsabilité de M2 professionnels, responsabilité de différentes UE, présidences de divers jurys, membres de commissions nationales,



participation à des programmes de formation continue, coordination d'assistants de l'IUFM, coordination d'un Service d'enseignement à distance, etc.)

- **Appréciation sur le projet :**

- *Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :*

Les trois équipes ont formulé leur projet dans la continuité des travaux accomplis jusqu'à ce jour. On regrettera l'émiettement dans la présentation (forcément superficielle) des sous-thèmes de recherche ; les trois équipes annoncent ensemble 10 pôles de recherche déclinés en 27 axes et pas moins de 110 opérations de recherche. La hiérarchie des résultats acquis aurait pu être plus claire, et les points essentiels attendus du nouveau projet auraient pu être mieux dégagés.

La réalisation du projet reste soumise à l'obtention de contrats indispensables au financement de l'activité scientifique de l'Unité ; la moindre décroissance de ces contrats mettrait l'Unité en difficulté.

- *Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :*

Il ne semble pas y avoir actuellement au sein de l'Unité Octogone une véritable politique concertée d'affectation des moyens. Dans chaque équipe, chaque promoteur potentiel recherche les moyens de financer le projet qu'il a conçu. Le promoteur dont les démarches sont couronnées de succès gère seul et en toute indépendance le financement qu'il a décroché.

- *Originalité et prise de risques :*

Les trois équipes incluent dans leur projet pour le prochain quadriennal un certain nombre de thèmes présentés comme émergents ou innovants. Citons à titre d'exemples : (a) Le développement de recherches autour de la prosodie : mise en commun d'outils conceptuels et méthodologiques pour la recherche sur les formes sonores en parole, musique et bruits ; (b) Epilepsie et autisme ; (c) Le développement de recherches en psychologie de la santé liées à l'implantation du cancéropole ; ou encore (d) L'étude de certains aspects du développement qui ont été peu étudiés jusqu'ici : la production de l'humour, l'expression gestuelle du mouvement, etc.

Il s'agit sans doute de thèmes de recherche intéressants qui s'inscrivent dans le cadre général des travaux de l'Unité Octogone, mais la présentation qui en est faite reste systématiquement vague et superficielle. Ni les fondements théoriques de ces divers « nouveaux » thèmes de recherche, ni les hypothèses que l'on envisage de vérifier, ni les paradigmes de recherche qui seraient retenus pour ce faire, ne sont suffisamment explicités. On peut penser que cela résulte d'une relative difficulté pour l'Unité Octogone, dans son organisation actuelle, à s'accorder sur un projet scientifique commun, fédérateur qui dépasserait une simple juxtaposition d'idées.



#### 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

**Intitulé de l'équipe :** Octogone-Jacques Lordat

**Nom du responsable :** Michel BILLIERES

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	17	15
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	28	24
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	6

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- *Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :*

Quelques recherches originales (notamment sur les rapports entre langage et musique, ou sur l'attrition dans le cadre du développement multilingue au cours de la vie).

Plusieurs projets de recherche intéressants et originaux (notamment l'étude en temps réel des troubles de la production écrite, le contrôle cognitif dans la gestion de plusieurs langues, la gestion du lien oral/écrit à l'école primaire, etc.) mais qui restent en attente de développements consistants.

- *Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :*

Cette équipe se caractérise par une quantité relativement faible de publications de haut niveau. Dans le bilan de cette équipe, en application des critères retenus pour les sciences du langage (liste Aeres 2009), on ne peut en effet retenir que 18 articles dans des revues reconnues (dont seulement 7 en langue anglaise, toutes dans des revues moyennes), 14 chapitres ou ouvrages parus dans des maisons d'édition reconnues et 3 actes publiés dans des colloques reconnus, soit 2,05 productions par EC sur le quadriennal. 36 publications apparaissent dans des revues non répertoriées dans les bases de données internationales.



En revanche, on ne peut qu'être frappé par la profusion d'autres publications de divers types dont certaines (ouvrages ou parties d'ouvrage notamment) peuvent être de bonne qualité (revues de question, exposés didactiques, etc.). De même, on note un très grand nombre de publications parues dans des actes de colloques, ainsi qu'un plus grand nombre encore de communications libres ou invitées dans diverses réunions scientifiques. Il ressort clairement du bilan que cette équipe déploie une activité scientifique importante dont une très maigre partie seulement aboutit à une publication dans une revue de haut rang sous forme d'une contribution importante au savoir dans le domaine. L'équipe doit engager une réflexion à ce sujet, et reconsidérer sa politique de publication.

- *Qualité et pérennité des relations contractuelles :*

Cette équipe a réussi à décrocher plusieurs contrats importants, mais dont la pérennité est loin d'être assurée ; il en résulte que le financement des activités de cette équipe reste problématique.

On notera particulièrement la mise en place de la Plate-forme Calame On Line destinée à l'étude du traitement de l'information écrite (lecture/écriture) en temps réel. Il s'agit d'un projet soutenu financièrement par le Conseil Régional Midi-Pyrénées, et par l'Institut des Technologies Avancées du Vivant (ITAV). Il s'agit d'un projet développé en partenariat avec l'Institut de Recherche en Informatique de Toulouse, et l'Unité INSERM 825 (dans le cadre de l'Institut des Sciences du Cerveau de Toulouse). On peut raisonnablement penser que la prolongation du financement de ce projet dépendra des résultats dont les promoteurs pourront faire état dans les deux ou trois prochaines années ; il n'est actuellement pas sûr que ces résultats soient à la hauteur des espoirs placés dans cette plate-forme.

On notera également la mise en œuvre d'un Plateau d'Etudes Techniques et de Recherche en Audition (Projet PETRA) : outil technologique de référence financé par le Cnrs, et piloté par l'Université de Toulouse II-Le Mirail, ouvert à l'ensemble des équipes de la communauté scientifique toulousaine et aux entreprises de la Région.

• *Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :*

- *Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'équipe ou à ceux qui participent au projet, y compris les invitations à des manifestations internationales :*

La thématique associée au lancement de la Plate-forme Calame On Line a constitué un des points majeurs du dossier scientifique qui a valu à l'un de ses membres le statut de « Membre senior » de l'Institut Universitaire de France (Chaire de Neuropsycholinguistique cognitive)

- *Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :*

L'équipe ne recrute pas de chercheurs post-doctorants étrangers.

- *Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :*

L'équipe est très active sur le front des financements externes, soit comme pilote de contrats de recherche ( Contrats ITAV, Région Midi-Pyrénées, IUFM) ou comme partenaire de contrats (Ministère de la recherche espagnol, ACI Cognitive, ANR, Nederlanse Wetenschappelijk Organisatie, PPR, INRP).

- *Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des équipes étrangères :*

Nombreux contacts avec des chercheurs étrangers (notamment dans le domaine de la didactique cognitive des langues)



- *Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :*

Le bilan fait état d'une valorisation des recherches sous forme de mise en œuvre de trois plate-formes : (1) Calame On Line ; (2) Plate-forme technologique d'expérimentation sur l'audition ; et (3) Petra : Plateau d'Etudes Techniques et de Recherches en Audition. Ces plate-formes permettent des collaborations avec les partenaires de l'IFR 96 (Institut des Sciences du Cerveau), et d'autres institutions (dont des partenaires industriels comme le groupe Thales).

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :**

- *Pertinence de l'organisation, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :*

La communication interne et externe de l'équipe semble appropriée.

La gouvernance n'est vraisemblablement pas optimale, si l'on considère que l'équipe ne s'est pas dotée de structures et de procédures à même de faciliter la prise de décisions stratégiques. Le projet de cette équipe est formulé en 13 axes de recherches déclinés en 68 opérations de recherche différentes. On peut penser que cet émiettement reflète une certaine absence de projet scientifique commun cohérent, l'équipe laissant aller les propositions de recherche dans une multitude de directions, dont certaines sont extrêmement vagues (par ex. le pôle « Linguistique et Cognition : structures et fonctions linguistiques).

- *Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :*

L'équipe ne semble pas dotée des moyens nécessaires à sélectionner en son sein un thème émergent qui soit véritablement innovant. La thématique des relations entre pathologies du langage et plurilinguisme, ou celle des relations entre perception, compréhension et production des formes sonores constituent cependant des originalités incontestables de l'équipe, qui mériteraient d'être soutenues et développées.

- *Implication des membres dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :*

Tous les chercheurs de l'Unité sont des enseignants-chercheurs qui sont non seulement impliqués dans les divers niveaux de formation d'étudiants mais qui en outre assument de nombreuses responsabilités pédagogiques parfois très lourdes.

- **Appréciation sur le projet :**

- *Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :*

On a davantage affaire à l'énoncé d'une série de propositions de recherche qu'à la définition d'un projet scientifique structuré. Plusieurs de ces propositions sont sans doute intéressantes, mais les fondements théoriques mériteraient d'être mieux explicités.

Les propositions de recherche regroupées sous l'intitulé « Pôle 4 : Linguistique et Cognition » sont particulièrement vagues, et insuffisamment cadrées sur le plan théorique.

- *Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :*

Pas de politique claire et explicite d'affectation des moyens.



- *Originalité et prise de risques :*

Le projet Calame On Line est sans doute original, mais il reste mal explicité (pas de cadre théorique, pas d'hypothèses précises) ; la seule référence à une technologie (en l'occurrence le logiciel Eye & Pen) ne suffit pas à alimenter un véritable projet de recherche.

• Conclusion :

- *Avis :*

L'avis du Comité d'évaluation est mitigé. Il y a de bonnes choses, et sans doute de bonnes idées ou intentions dans le bilan et les propositions de recherche de cette équipe, mais elle souffre manifestement d'une absence de projet scientifique clair (cadre théorique et corps d'hypothèses).

- *Points forts et opportunités :*

L'équipe est incontestablement capable de décrocher des contrats. Les deux plate-formes dont elle est maîtresse d'œuvre (Calame On Line, et Petra) constituent des opportunités de développement de recherches originales dans le domaine de la psychologie du langage.

- *Points à améliorer et risques :*

La cohérence interne de cette équipe devrait être améliorée. La disparité thématique (par ex. pathologies langagières vs apprentissages linguistiques) risque de conduire à un éclatement (voir ci-dessous Recommandations).

L'équipe doit également prendre toutes dispositions susceptibles d'augmenter le nombre de produits et d'améliorer le niveau de ses publications.

- *Recommandations :*

L'équipe devrait dès à présent s'interroger sur la façon dont elle gèrera son futur suite au passage à la retraite de son principal leader. C'est l'occasion pour cette équipe de redéfinir les objectifs essentiels de son projet, ce qui pourrait l'amener à amplifier ses relations avec les autres équipes de l'Unité (dont certains membres poursuivent des recherches sur des thématiques identiques à celles de l'équipe J. Lordat).



**Intitulé de l'équipe :** Equipe Octogone-CERPP Centre d'Etudes et de Recherche en Psychopathologie

**Nom du responsable :** Mme Bernadette ROGE

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES)

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	15	16
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	29	27
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	8

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- *Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :*

Cette équipe développe des recherches originales d'excellente qualité, dans ses trois champs d'activité (Psychopathologie développementale, Psychopathologie de l'adolescent et du jeune adulte, Psychologie de la santé).

Dans le domaine de l'autisme, on retiendra l'originalité de la participation de l'équipe au Consortium International de génétique de l'autisme ; cette équipe a contribué au recueil des données phénotypiques pour les familles à cas multiples. Dans ce domaine, il faut également souligner l'intérêt des recherches relatives au dépistage et diagnostic précoce, ou relatives à l'évaluation de l'intervention précoce intensive.

Les recherches en psychopathologie et en psychologie de la santé conduisent à un approfondissement des connaissances dans différentes pathologies ainsi qu'à une amélioration des prises en charge des patients (par ex. consommation de cannabis chez les adolescents, perception de la douleur, adhérence aux traitements, etc .)

- *Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :*

Cette équipe se caractérise par une production scientifique régulière, très abondante et de très bonne qualité. Dans le bilan de cette équipe, on relève notamment 103 articles publiés dans des revues reconnues (liste Aeres 2009), soit 6.9 articles par EC sur le quadriennal, dont un peu plus de la moitié est en langue anglaise dans des revues de bonne ou très bonne visibilité internationale.

Nombreuses autres publications, dont plusieurs contributions importantes sous formes d'ouvrages ou de chapitres d'ouvrages.



- *Qualité et pérennité des relations contractuelles :*

Cette équipe a conclu plusieurs contrats importants, parmi lesquels on retiendra : (a) « Représentations et pratiques de prévention en population âgée », financé par l'INPES ; (b) « Validation d'une échelle de dépistage de l'autisme », financé par le Ministère de la Santé ; (c) « Dépistage de l'autisme », financé par l'ANR ; (c) « Troubles du développement » (collaboration Octogone-CERPP, Octogone-ECCD et INSERM U563), financé par la Région Midi-Pyrénées.

La prolongation de ces contrats ou l'obtention de nouveaux contrats ne devrait pas poser de problèmes, étant donné l'intérêt et l'impact des recherches de l'équipe.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

- *Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'équipe ou à ceux qui participent au projet, y compris les invitations à des manifestations internationales :*

La notoriété nationale et internationale de plusieurs membres de l'équipe est incontestable.

- *Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :*

L'équipe ne recrute pas de chercheurs post-doctorants étrangers.

- *Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :*

D'importants financements externes, de sources diverses, permettent à l'équipe de mener ses recherches.

- *Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des équipes étrangères :*

Plusieurs membres de l'équipe ont de nombreux contacts avec des chercheurs étrangers, et participent activement à des réseaux internationaux formalisés.

On soulignera plus particulièrement la participation au Consortium international « Autism Genome Project » qui réunit 120 chercheurs et cliniciens, 50 institutions de 19 pays différents, dont les premiers résultats ont été publiés dans Nature Genetics (2 références ACL).

Collaboration avec le MIND Institute (Univ. of California Davis) pour l'évaluation du travail précoce avec les enfants autistes.

- *Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :*

Plusieurs travaux de l'équipe ont de réelles retombées en termes de prévention et de prise en charge de diverses pathologies qui peuvent concerner tant l'adolescent que l'adulte (troubles du comportement alimentaire, comportements suicidaires, psychopathologie de la maternité, etc.). L'équipe entend bien développer des outils visant à améliorer la prise en charge des patients.

Il faut également souligner la valorisation des recherches relatives au dépistage précoce de l'autisme, et à l'évaluation des interventions précoces auprès de jeunes autistes (Validation d'une échelle de dépistage, et formation de médecins à l'identification des signes précoces, Mise en œuvre d'un dispositif d'intervention, Elaboration d'un indice bio-comportemental pour la détection précoce).



Par ailleurs, l'équipe entend bien participer de manière très active au « Centre de consultation et d'accompagnement psychologique », notamment pour l'autisme, la santé au travail, l'accompagnement professionnel de publics handicapés.

La composante « Psychologie de la Santé » de l'équipe escompte un développement important de ses activités en liens avec l'implantation du Cancéropôle de Toulouse (par ex. la famille face à l'annonce du cancer, prise en charge de l'adolescent en rémission d'hémopathie maligne, etc.).

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :**
  - *Pertinence de l'organisation, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :*

Les trois sous-composantes de l'équipe (Psychopathologie, Psychologie de la santé, et Psychopathologie développementale) semblent vivre en parfaite harmonie sur un modèle du type « chacun est maître chez soi ». On peut toutefois douter que ce modèle soit le plus efficace s'il s'agit de devoir s'accorder sur des choix stratégiques (définition d'axes prioritaires, sélection de thèmes émergents, etc.).

La pertinence d'une quatrième sous-composante intitulée « Composante transversale - Méthodologie » (à laquelle est associé un 4ème pôle de recherche) est moins claire. L'objectif assigné à cette composante (voir ci-après) pourrait tout aussi bien être assigné à l'ensemble des trois équipes qui forment Octogone (« Objectif : élaborer un espace conceptuel dans lequel il soit possible de dépasser la contradiction apparente entre les raisons de douter des méthodes (au nom du principe de la nécessaire vérification des énoncés scientifiques) et les raisons d'adhérer aux méthodes (au nom de la nécessaire réponses aux exigences pratiques de l'action : diagnostic, sélection »).

- *Implication des membres dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :*

Tous les chercheurs de l'Unité sont des enseignants-chercheurs qui sont non seulement impliqués dans les divers niveaux de formation d'étudiants (nombreux étudiants M2R) mais qui en outre assument de nombreuses responsabilités pédagogiques parfois très lourdes.

- **Appréciation sur le projet :**
  - *Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :*

Tant dans la partie « Bilan » que dans la partie « Projet », on a davantage affaire à un rapport d'activités passées ou futures qu'à l'exposé d'un projet scientifique. Les propositions de recherche consistent essentiellement à prolonger les travaux antérieurs. On aurait aimé que les promoteurs inscrivent leurs propositions dans un cadre théorique qui motive les hypothèses sous-jacentes à leurs recherches et esquissent les principaux résultats attendus des recherches qu'ils planifient.

- *Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :*

Pas de politique claire et explicite d'affectation des moyens. Chaque promoteur(e) de projet semble gérer en toute indépendance les budgets qu'il (elle) a décrochés.

- *Originalité et prise de risques :*

Parmi les propositions originales de l'équipe, on retiendra particulièrement les suivantes : (a) Développement d'un nouvel axe de recherche consacré à l'épilepsie et l'autisme ; (b) Développement de la collaboration avec le MIND Institute (Univ., California Davis) visant à opérationnaliser l'évaluation des interventions précoces sur des enfants autistes ; et (c) Développement de divers projets liés à l'implantation du Cancéropôle de Toulouse.



- Conclusion :

- *Avis :*

Le Comité s'accorde sur un avis très favorable en ce qui concerne l'activité scientifique de cette équipe.

- *Points forts et opportunités :*

Nombreuses publications d'excellente qualité.

Participation à des réseaux internationaux formalisés.

Nombreux contrats.

Expertise reconnue sur le plan national et international.

Complémentarité thématique entre les différentes sous-composantes de l'équipe.

Forte utilité sociale des recherches ; important potentiel de valorisation des recherches. Plusieurs recherches ont en effet un impact clinique direct sur la prise en charge des patients d'une part et sur la prévention de différents troubles d'autre part.

- *Points à améliorer et risques :*

Améliorer la gouvernance interne de l'équipe et la gestion collective des ressources.

Reconsidérer la pertinence d'isoler un pôle 4 « Structure transversale ».

Expliciter le projet scientifique global de l'équipe de façon à promouvoir la cohérence thématique des divers axes de recherche.

- *Recommandations :*

En concertation étroite avec les deux autres équipes de l'Unité Octogone, intensifier la réalisation de recherches transversales.

Avec les deux autres équipes également, s'accorder sur un projet de politique générale de l'Unité, impliquant (a) la définition d'une vision commune du développement scientifique de l'Unité, et (b) la mise en œuvre d'une gouvernance mieux à même de faciliter la prise de décisions stratégiques (mutualisation de moyens, identification d'axes prioritaires, choix de thèmes émergents, etc.).

Il serait également utile d'accroître les collaborations nationales autour de l'autisme pour fédérer les recherches dans l'Hexagone.



**Intitulé de l'équipe :** Equipe Octogone-ECCD Equipe Cognition, Communication et Développement

**Nom du responsable :** Mme Michèle GUIDETTI

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	8	8
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	6	8
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- *Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :*

Cette équipe développe des recherches originales dans son domaine qui est l'étude du développement (de l'enfant à l'adulte) de la construction sociale et culturelle des compétences cognitives et communicatives, ainsi que des capacités de perception, notamment de l'espace et du temps.

- *Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :*

Cette équipe se caractérise par une production scientifique régulière de bonne qualité. Dans son bilan, elle fait notamment état de 30 articles dans des revues reconnues (liste Aeres 2009), soit 3.9 articles par EC sur le quadriennal, dont 21 sont en langue anglaise. La moitié de cette production paraît dans des revues de bonne ou très bonne visibilité internationale. Les autres publications (chapitres, actes de colloques, etc.) sont également régulières, abondantes et de bonne qualité.



- *Qualité et pérennité des relations contractuelles :*

L'équipe a décroché plusieurs contrats importants pour financer certaines de ses recherches, notamment : (a) Financement par l'ANR d'un programme de recherches relatives aux effets de l'âge sur les gestes co-verbaux ; (b) Financement par l'ANR d'un programme de recherches relatives au développement émotionnel typique et atypique ; (c) Financement par le Commissariat Général du Plan de recherches relatives à l'évaluation de l'environnement scolaire.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

- *Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'équipe ou à ceux qui participent au projet, y compris les invitations à des manifestations internationales :*

L'un des membres de cette équipe a été récemment promu membre junior de l'Institut Universitaire de France.

Au cours du quadriennal écoulé, l'équipe a déployé une activité importante en termes d'invitations, de manifestations et de collaborations nationales et internationales. On retiendra plus particulièrement que l'équipe a été à l'origine de l'attribution par l'Université de Toulouse Le Mirail d'un Doctorat Honoris Causa à J. Bruner (juin 2005) . On retiendra également l'organisation à Toulouse en 2009 d'un congrès international sur « Multimodalité de la communication chez l'enfant : gestes, émotions, langage et cognition ».

La notoriété nationale et internationale de plusieurs membres de l'équipe est incontestable.

- *Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :*

L'équipe ne recrute pas de chercheurs post-doctorants étrangers.

- *Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :*

L'équipe a décroché plusieurs contrats importants (notamment avec l'ANR : programme « Emotions », et programme « Multimodalité »).

Plusieurs autres projets (en collaboration avec des chercheurs des deux autres équipes d'Octogone) seront soumis à l'ANR. Cet aspect de l'activité des équipes atteste de leur dynamisme ainsi que de la vitalité des interactions transversales au sein de l'Unité Octogone.

- *Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des équipes étrangères :*

Plusieurs membres de l'équipe participent à des programmes de recherche internationaux. Citons à titre d'exemple :

Le projet « Multimodalité » (financé par l'ANR) implique quatre équipes partenaires dont l'ECCD (Chicago, Grenoble, Rome/Naples, Toulouse) ;

Le programme « Développement émotionnel typique et atypique » (financé par l'ANR) implique la participation de plusieurs membres des équipes ECCD et CERPP, ainsi que la participation de Judith Reilly (San Diego State University).

Nombreuses autres collaborations avec des équipes en France (Paris X-Nanterre, Toulouse III, Nancy 2, Clermont-Ferrand), en Suisse (Univ. de Neuchâtel), au Maroc (Univ. de Fès), au Canada (Univ. Laval), en Angleterre (Univ. East Anglia)



- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :**
  - *Pertinence de l'organisation, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :*

Les différentes sous-composantes de l'équipe vivent en harmonie, de manière assez indépendante.

Les Pôles 1 (Langage, communication, émotions et interactions sociales) et 2 (Cognition, contextes et cultures : espace, temps, univers) semblent avoir co-existé harmonieusement au cours du quadriennal écoulé. Pour le prochain quadriennal, le Pôle 1 [idem] et le nouveau Pôle 2 (Développement conceptuel, contextes et perception) devront trouver leurs marques ; les documents remis par l'équipe restent très évasifs quant à l'articulation de ce nouveau Pôle 2 au reste de l'équipe.

- *Implication des membres dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :*

Tous les chercheurs de l'Unité sont des enseignants-chercheurs qui sont non seulement impliqués dans les divers niveaux de formation d'étudiants mais qui en outre assument de nombreuses responsabilités pédagogiques et administratives parfois très lourdes.

- **Appréciation sur le projet :**
  - *Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :*

Comme dans les deux autres équipes, aussi bien dans la partie « Bilan » que dans la partie « Projet » du document remis aux membres du Comité, on a davantage affaire à une liste d'activités passées ou futures qu'à l'exposé d'un projet scientifique. On aurait aimé que les promoteurs inscrivent leurs propositions dans un cadre théorique qui motive les hypothèses sous-jacentes à leurs recherches et esquisse les principaux résultats attendus des recherches qu'ils planifient.

Sur certains aspects, la formulation des projets de l'équipe (aussi bien pour le pôle 1 que pour le pôle 2) est vague, et n'autorise pas qu'on se prononce sur la pertinence ou la faisabilité du programme de recherches envisagées. Il s'agit sans doute de propositions intéressantes, voire innovantes (par ex. la production de l'humour, expression gestuelle du mouvement, acquisition des concepts liés à l'espace et au temps, la perception haptique, etc.), mais les promoteurs n'exposent ni le cadre théorique général ni les hypothèses spécifiques qui fondent ces propositions.

- *Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :*

Pas de politique claire et explicite d'affectation des moyens. Comme dans les autres équipes, chaque promoteur(e) de projet gère son budget.

- *Originalité et prise de risques :*

Voir remarque ci-dessus au sujet de la pertinence et de la faisabilité du projet scientifique.

- **Conclusion :**
  - *Avis :*

Le Comité s'accorde sur un avis très favorable en ce qui concerne l'activité scientifique de cette équipe.

- *Points forts et opportunités :*

Nombreux contrats assurant le financement de la recherche.

Nombreuses collaborations internationales.



Publications d'excellente qualité

- *Points à améliorer et risques :*

Expliciter le projet scientifique global de l'équipe, de façon à assurer l'articulation des pôles 1 et 2, et à promouvoir la cohérence thématique des recherches planifiées au sein de chaque pôle. Il serait utile que l'équipe valorise et fédère ses ressources humaines afin de renforcer ou de développer en priorité certains projets de recherche originaux et porteurs.

- *Recommandations :*

En concertation étroite avec les deux autres équipes de l'Unité Octogone, intensifier la réalisation de recherches transversales.

Avec les deux autres équipes également, s'accorder sur un projet de politique générale de l'Unité, impliquant (a) la définition d'une vision commune du développement scientifique de l'Unité, et (b) la mise en œuvre d'une gouvernance mieux à même de faciliter la prise de décisions stratégiques (mutualisation de moyens, identification d'axes prioritaires, choix de thèmes émergents, etc.).

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	A	A	A

Toulouse, le 17 mars 2010

**PRESIDENCE**

Monsieur Pierre GLORIEUX  
Directeur de la section des  
unités de recherche - AERES

**BLAGNAC**  
IUT TOULOUSE II

1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073  
31703 BLAGNAC CEDEX  
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

**Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation  
de l'unité OCTOGONE – EA 4156**

**CAHORS**

ANTENNE DE L'UTM

273, AVENUE H. MARTIN - BP 282  
46000 CAHORS CEDEX  
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

Monsieur le Directeur,

**FIGEAC**

IUT TOULOUSE II

AVENUE DE NAYRAC  
46100 FIGEAC  
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

L'université a pris connaissance du rapport d'évaluation concernant l'unité OCTOGONE et en particulier des remarques qui lui sont adressées touchant aux moyens dont elle dispose.

**FOIX**

ANTENNE DE L'UTM

4, RUE RAOUL LAFAGETTE  
09000 FOIX  
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

Consciente des difficultés matérielles auxquelles font face les unités de recherche installées au pavillon de la recherche, elle a inscrit dans son schéma directeur immobilier la construction de locaux supplémentaires entièrement dédiés à la recherche qui permettront à terme de les réinstaller dans de bonnes conditions.

**MONTAUBAN**

ANTENNE DE L'UTM

116, BOULEVARD MONTAURIOL  
82017 MONTAUBAN CEDEX  
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

L'établissement a également pris bonne note du déficit de personnels d'appui à la recherche souligné par le rapport. Il a engagé, en la matière, une réflexion globale qui aboutira, pour le prochain quadriennal, à une meilleure adéquation entre les besoins des unités de recherche pour mener leur activité et les moyens mis à leur disposition.

Je vous prie de trouver ci-dessous les observations formulées par Michèle GUIDETTI, directrice de l'unité :

Nous tenons d'abord à remercier les membres du comité de visite AERES pour la pertinence, la qualité et la courtoisie des échanges lors de la visite de l'Unité le 8 décembre 2009. Nous tenons également à les remercier pour les remarques constructives incluses dans leur rapport. Le Comité de Direction de l'Unité prend bonne note des remarques et recommandations formulées par le comité d'experts. Il souhaite apporter des précisions et des compléments d'information sur les points suivants :

- L'Unité a engagé la réflexion sur la mise en place d'un projet scientifique commun plus resserré, d'une direction scientifique intégrée et sur une politique d'affectation des moyens y afférant. Elle a également engagé la réflexion sur la mise en œuvre d'une gouvernance mieux à même de faciliter la prise de décisions stratégiques (mutualisation des moyens, identification d'axes prioritaires, choix de thèmes émergents) ce qui de fait nécessite bien sûr un délai plus important que celui laissé pour la présente réponse. Il convient cependant de rappeler que l'Unité Octogone a été créée au 01/01/2007, qu'elle n'a obtenu son seul poste d'IATOS qu'au 01/12/2007 et que de ce fait le bilan et le projet déposés au 15/10/2009 réfèrent à un

**CAMPUS DU MIRAIL**

TELEPHONE : 05 61 50 44 99  
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

INTERNATIONAL

TEL : +33 5 61 50 44 99  
FAX : +33 5 61 50 43 50  
E.MAIL : [Presidence@univ-tlse2.fr](mailto:Presidence@univ-tlse2.fr)

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO  
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9

INTERNET : [www.univ-tlse2.fr](http://www.univ-tlse2.fr)



## PRESIDENCE

### BLAGNAC

IUT TOULOUSE II

1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073  
31703 BLAGNAC CEDEX  
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

### CAHORS

ANTENNE DE L'UTM

273, AVENUE H. MARTIN - BP 282  
46000 CAHORS CEDEX  
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

### FIGEAC

IUT TOULOUSE II

AVENUE DE NAYRAC  
46100 FIGEAC  
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

### FOIX

ANTENNE DE L'UTM

4, RUE RAOUL LAFAGETTE  
09000 FOIX  
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

### MONTAUBAN

ANTENNE DE L'UTM

116, BOULEVARD MONTAURIOL  
82017 MONTAUBAN CEDEX  
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

## CAMPUS DU MIRAIL

TELEPHONE : 05 61 50 44 99  
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

INTERNATIONAL

TEL : +33 5 61 50 44 99

FAX : +33 5 61 50 43 50

E MAIL : [Presidence@univ-tlse2.fr](mailto:Presidence@univ-tlse2.fr)

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO  
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9

INTERNET : [www.univ-tlse2.fr](http://www.univ-tlse2.fr)

peu plus de deux ans de travail scientifique effectif et commun des trois composantes regroupées. Par ailleurs la taille impartie au document requis par l'AERES est au moins en partie responsable du fait que les cadres théoriques de référence n'aient pas été davantage développés. Il en est certainement de même pour l'énoncé d'une « politique claire et explicite d'affectation des moyens ». Nous tenons cependant à indiquer que lors des quadriennaux précédent et actuel les enseignants-chercheurs ayant disposé de contrats conséquents (ANR, IUF, PCRDT) n'ont en rien amputé les crédits récurrents de l'Unité et ont bien au contraire fait profiter l'Unité, les doctorants et post-doctorants en particulier des subventions acquises au titre d'une mutualisation des moyens et ce en respectant bien entendu les objectifs scientifiques des contrats en question.

- L'Unité s'étonne du taux d'enseignants-chercheurs « produisant en recherche et valorisation » indiqué (p.6) et surtout du nombre de publications (ACL) effectivement prises en compte dans l'évaluation du bilan (168 au lieu de 191). Sur ce même tableau de la p.6, il conviendrait par ailleurs de corriger le nombre de PEDR obtenu dans l'Unité équivalent à 6 et non à 5 (cf. tableau 2.1, p.92 du document envoyé par l'Unité). Au-delà du fait que la liste de publications AERES à laquelle il est fait référence « listes 2009 de revues pour la psychologie, les sciences du langage, et ouvrages ou chapitres dans certaines maisons d'édition pour la linguistique » - cf. p.6- a été publiée le 14/10/2009 soit la veille de la date du dépôt du dossier ! il n'existe pas à notre connaissance de « liste 2009 » pour les sciences du langage mais bien une « liste des revues scientifiques du domaine des sciences humaines et sociales » publiée le 28 juillet 2008 sur le site de l'AERES qui concerne entre autres les sciences du langage. Par ailleurs la prise en compte des publications de chapitres d'ouvrages et ouvrages en linguistique par l'AERES a été faite sur la base d'une liste d'éditeurs non rendue publique que nous ne pouvons donc ni vérifier, ni recouper. Du fait que l'Unité est bien interdisciplinaire, le comptage des publications doit donc tenir compte de l'interdisciplinarité des recherches et nous osons donc espérer que l'ensemble des enseignants-chercheurs de l'Unité n'a pas été évaluée avec la seule liste « psychologie » publiée le 14/10/2009. De plus pour les seuls psychologues (composantes ECCD et CERPP) 29 articles (ACL) n'ont pas été pris en compte. Ces articles figurent pourtant bien dans les bases de données internationales et doivent donc de notre point de vue être pris en compte dans le calcul du taux d'enseignants-chercheurs « produisant en recherche et en valorisation » qui nous permettrait de ce fait d'atteindre un taux de 92%. Il va de soi que d'ores et déjà l'Unité et en particulier la composante Jacques Lordat a intégré l'urgente nécessité de reconsidérer sa politique de publication et en particulier de rééquilibrer l'activité de publication et de diffusion de la recherche vers les publications dans des revues de rang A. Au bout du compte, il nous semble quand même que cette production scientifique est tout à fait honorable dans le contexte actuel pour des enseignants-chercheurs - et non des chercheurs ! - qui ont à assumer dans une université de taille importante de lourdes tâches administratives et pédagogiques sans aucun soutien de secrétariat ni d'ingénieur de recherche affecté à l'Unité et dans des locaux non adaptés.

- Concernant plus particulièrement la composante Jacques Lordat : les enseignants-chercheurs statutaires du laboratoire prennent acte des remarques de l'AERES relatives à la non émergence d'un projet scientifique commun et cohérent (p. 12 du rapport). Si les directions scientifiques communes n'apparaissent pas clairement, une approche méthodologique globale autant des populations étudiées que des outils pour les étudier se dessine pourtant à travers les opérations. Un effort de mise en évidence



## PRESIDENCE

### BLAGNAC

IUT TOULOUSE II

1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073  
31703 BLAGNAC CEDEX  
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

### CAHORS

ANTENNE DE L'UTM

273, AVENUE H. MARTIN - BP 282  
46000 CAHORS CEDEX  
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

### FIGEAC

IUT TOULOUSE II

AVENUE DE NAYRAC  
46100 FIGEAC  
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

### FOIX

ANTENNE DE L'UTM

4, RUE RAOUL LAFAGETTE  
09000 FOIX  
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

### MONTAUBAN

ANTENNE DE L'UTM

116, BOULEVARD MONTAURIOL  
82017 MONTAUBAN CEDEX  
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

## CAMPUS DU MIRAIL

TELEPHONE : 05 61 50 44 99  
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

INTERNATIONAL

TEL : +33 5 61 50 44 99

FAX : +33 5 61 50 43 50

E MAIL : [Presidence@univ-tlse2.fr](mailto:Presidence@univ-tlse2.fr)

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO  
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9

INTERNET : [www.univ-tlse2.fr](http://www.univ-tlse2.fr)

plus robuste aurait probablement été nécessaire. L'équipe note également que les experts voient un risque d' « émiettement » (*ibid.*) dans le nombre d'axes et d'opérations de recherches engagées alors qu'elles reflètent la notion d'interdisciplinarité en sciences du langage qui a toujours fait l'originalité et la force de Lordat et a été pleinement reconnue au cours des deux quadriennaux précédents. En fait, le rapport d'évaluation destiné à l'AERES a été déposé alors que l'équipe était en pleine discussion justement sur les projets à la fois émergents à retenir pour l'avenir et avec des facettes communes (spécificité des sujets, langues étudiées). La composante est en train de s'affirmer autour d'orientations incluant des nouveautés et une certaine continuité dans l'approche héritée de son fondateur. C'est dans cet esprit positif que la composante répond à une crainte formulée p. 13, ligne 16 : les experts estiment que l'éclatement thématique entre par exemple les recherches sur la pathologie et celles sur les apprentissages linguistiques risquent de conduire à un éclatement. Il faut toutefois noter que ce qui est vu comme un éclatement thématique constitue pour nous deux facettes d'une même thématique : l'approche neuropsycholinguistique des situations de handicap (au sens large, selon la définition de Nespoulous & Virbel, 2004) et la présence des deux au sein du laboratoire (tout comme au sein de notre offre de formation en Master Recherche au département de Sciences du Langage de l'UTM) ne nuit en rien à la cohérence de nos recherches.

- *Politique de publication pp. 10-11* : Il est reconnu que la majorité des membres de l'équipe publie de façon satisfaisante mais il est déploré que ce ne soit que dans des revues « moyennes », Il faut certes relever le niveau de publications. Toutefois, il est demandé de tenir favorablement compte des remarques ci-après :

- ✓ d'après le classement des revues « sciences du langage » (juillet 2008), 26 % des ACL sont publiés dans des revues classées 'A'. Ces revues font autorité dans leur domaine et ne peuvent pas être considérés comme des revues « moyennes » ;
- ✓ certains enseignants-chercheurs sont professeurs de langue : espagnol, anglais, allemand, russe. Ils publient dans des supports qui n'entrent pas dans les critères de l'AERES mais qui sont largement diffusés dans leurs cercles professionnels ;
- ✓ dans le même ordre d'idées, les enseignants-chercheurs en didactique du français langue étrangère publient majoritairement dans des revues en français mais qui bénéficient d'une très large audience.
- ✓ De façon plus large, des publications dans des revues certes d'un niveau scientifique moins élevé, mais lus par un grand nombre de professionnels (e.g. *Le Français dans le monde, Rééducation Orthophonique, Glossa...*) sont indispensables pour la composante et ont largement contribué à faire connaître notre expertise dans les domaines de la didactique des langues, ou de diverses thématiques liées à la rééducation du langage. Le choix de ce type de revues est conditionné par les ouvertures sur les collaborations avec des professionnels de la santé et de l'enseignement en vue d'une meilleure valorisation de nos recherches dans l'avenir (cf. les remarques concernant les p. 6 et 8)

- Le pôle « *Linguistique et Cognition : structures et fonctions linguistiques* » est critiqué à diverses reprises (p.12). Vu le petit nombre d'opérations qu'il représente, nous suggérons de rassembler les pôles 3 et 4, ce qui est thématiquement cohérent, et permet de répondre à une des critiques majeures du comité sans avoir à remanier l'ensemble du projet.



## PRESIDENCE

### BLAGNAC

IUT TOULOUSE II

1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073  
31703 BLAGNAC CEDEX  
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

### CAHORS

ANTENNE DE L'UTM

273, AVENUE H. MARTIN - BP 282  
46000 CAHORS CEDEX  
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

### FIGEAC

IUT TOULOUSE II

AVENUE DE NAYRAC  
46100 FIGEAC  
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

### FOIX

ANTENNE DE L'UTM

4, RUE RAOUL LAFAGETTE  
09000 FOIX  
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

### MONTAUBAN

ANTENNE DE L'UTM

116, BOULEVARD MONTAURIOL  
82017 MONTAUBAN CEDEX  
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

### CAMPUS DU MIRAIL

TELEPHONE : 05 61 50 44 99  
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

INTERNATIONAL

TEL : +33 5 61 50 44 99  
FAX : +33 5 61 50 43 50  
E.MAIL : [Presidence@univ-tlse2.fr](mailto:Presidence@univ-tlse2.fr)

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO  
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9

INTERNET : [www.univ-tlse2.fr](http://www.univ-tlse2.fr)

- La composante CERPP prend bien sûr en compte les remarques des experts et pense les intégrer dans une réflexion qui devra concerner aussi bien le niveau de la direction d'Octogone que le pilotage du CERPP.
- Il est souligné dans les points à améliorer :

1/ Améliorer la gouvernance interne de l'équipe et la gestion collective des ressources : il semble y avoir une contradiction à vouloir regrouper des composantes dans une unité plus vaste et à vouloir renforcer la gouvernance à l'échelon composante/équipe. Sur un plan administratif, les directeurs des composantes sont directeurs-adjoints d'Octogone et jouent ainsi un rôle actif au niveau de la gouvernance commune. Sur le plan scientifique, la composante a conscience de la nécessité de renforcer la réflexion commune sur son projet scientifique global. Cependant, il y a là aussi une contradiction : comment concilier l'excellence qui est reconnue en psychopathologie, psychopathologie développementale et psychologie de la santé en globalisant des projets qui sont très spécialisés ? Notre politique de gestion des moyens a été payante au vu de nos résultats : lors de la création de l'Unité, peu d'enseignants-chercheurs disposaient de conventions de recherche. Une aide à la construction des demandes de financement a été mise en place et cela a été couronné de succès. Les enseignants-chercheurs et jeunes chercheurs sont maintenant très actifs dans la recherche de financements. Ces moyens sont généralement fléchés sur des projets précis et il n'est pas possible d'en réorienter l'utilisation. Le fait de gérer ses propres fonds correspond donc à une attitude éthique par rapport à nos financeurs et à un choix qui nous semble incitatif et renforçateur des efforts réalisés.

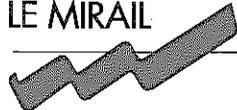
2/ Reconsidérer la pertinence d'isoler un pôle 4 « Structure transversale » : une réflexion sera menée à ce sujet au sein du CERPP et au sein d'Octogone afin de faire les choix stratégiques susceptibles de valoriser au mieux la production scientifique des collègues concernés en les intégrant davantage à un fonctionnement collectif.

3/ Expliciter le projet scientifique global de l'équipe de façon à promouvoir la cohérence thématique des divers axes de recherche. Les trois axes de recherche sont reconnus pour l'excellence de leur production scientifique et cela émane d'un projet scientifique global qui n'a, il est vrai, pas été suffisamment explicité. L'amélioration des soins et la prévention représentent les objectifs communs aux trois axes. Des travaux très spécialisés dans chacun des domaines concernés ont été menés mais il existe déjà des passerelles qui sont sans doute à renforcer (pôle 1 et pôle 2 : collaboration sur le thème du dépistage ; pôle 2 et pôle 3 : collaboration sur le thème du cancer de l'enfant au travers d'une co-direction de thèse). D'autres projets transversaux devraient pouvoir se développer sur le paradigme commun aux trois pôles : santé mentale et santé somatique.

Les recommandations suivantes sont données :

1/ En concertation étroite avec les deux autres équipes de l'Unité Octogone, intensifier la réalisation de recherches transversales : ce mouvement est amorcé et sera poursuivi avec le développement des relations de travail au sein d'Octogone. La cohabitation date de deux ans et quelques projets sont déjà en cours de réalisation.

2/ Avec les deux autres composantes également, s'accorder sur un projet de politique générale de l'Unité, impliquant (a) la définition d'une vision commune du développement scientifique de l'Unité, et (b) la mise en œuvre d'une gouvernance



## PRESIDENCE

### BLAGNAC

IUT TOULOUSE II

1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073  
31703 BLAGNAC CEDEX  
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

### CAHORS

ANTENNE DE L'UTM

273, AVENUE H. MARTIN - BP 282  
46000 CAHORS CEDEX  
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

### FIGEAC

IUT TOULOUSE II

AVENUE DE NAYRAC  
46100 FIGEAC  
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

### FOIX

ANTENNE DE L'UTM

4, RUE RAOUL LAFAGETTE  
09000 FOIX  
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

### MONTAUBAN

ANTENNE DE L'UTM

116, BOULEVARD MONTAURIOL  
82017 MONTAUBAN CEDEX  
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

## CAMPUS DU MIRAIL

TELEPHONE : 05 61 50 44 99  
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

INTERNATIONAL

TEL : +33 5 61 50 44 99  
FAX : +33 5 61 50 43 50  
E MAIL : [Presidence@univ-tlse2.fr](mailto:Presidence@univ-tlse2.fr)

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO  
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9

INTERNET : [www.univ-tlse2.fr](http://www.univ-tlse2.fr)

mieux à même de faciliter la prise de décisions stratégiques (mutualisation de moyens, identification d'axes prioritaires, choix de thèmes émergents, etc.). Un travail sur la politique générale de l'unité est déjà en cours. Il devra ménager la nécessité de renforcer une vision commune et la liberté laissée aux équipes de développer leurs axes de recherche porteurs avec les moyens obtenus pour cela. La mutualisation des moyens peut se concevoir sous la forme de la mise à disposition de tous de dispositifs souvent onéreux dont l'acquisition a été permise par l'obtention de contrats. Le véritable enjeu nous paraît être les choix stratégiques en matière de thèmes émergents qui devraient effectivement être soutenus par la collectivité.

3/ Il serait également utile d'accroître les collaborations nationales autour de l'autisme pour fédérer les recherches dans l'Hexagone. Cet aspect est également amorcé : la collaboration avec les centres de ressource autisme Languedoc Roussillon et Bordeaux Aquitaine est établie dans le programme de dépistage précoce de l'autisme. Des contacts qui ne demandent qu'à être développés existent aussi avec l'Université d'Aix-Marseille, de Tours, de Paris-Descartes, de Lille 3 et de Clermont Ferrand. La présence de la directrice de la composante dans le comité de pilotage du groupe autisme au sein du RISC et en position de présidente du comité scientifique de l'ARAPI (Association pour la recherche sur l'Autisme et la Prévention des Inadaptations) témoignent de cette volonté réelle de développer des recherches au sein de la communauté scientifique nationale.

- Les enseignants-chercheurs de la composante ECCD ont bien pris en compte les remarques des experts portant sur deux aspects clés : l'explicitation du projet scientifique global pour assurer l'articulation des deux pôles et le développement d'une politique commune d'affectation des moyens. Sur le premier point, ils tiennent à préciser qu'il sera porté une attention particulière à l'articulation entre les deux pôles déterminés « historiquement » par la focalisation thématique et l'ancrage théorique des recherches, afin de proposer un véritable projet scientifique permettant de présenter une approche novatrice en psychologie du développement tenant compte de l'ensemble des compétences et des savoir-faire représentés autour des activités perceptives, cognitives, sociales et culturelles. La composante compte en effet, ce qui est relativement rare, des spécialistes des « grandes catégories de connaissances » (ex. espace et temps) ainsi que des spécialistes travaillant à différents « niveaux » du développement (aspects intra et interindividuels) ; elle dispose donc des forces pour pouvoir proposer un projet scientifique commun et développer en priorité des projets novateurs. En ce sens, une réflexion va s'engager autour des projets de recherche originaux et porteurs afin de mieux valoriser les recherches clés de cette composante. Sur le second point, une réflexion à la fois commune à l'Unité (voir plus haut) et interne à la composante ECCD va se poursuivre afin de définir une politique plus claire de l'affectation des moyens et rendre plus explicite le fait que chaque promoteur de projet contribue au bon fonctionnement de la composante.

De manière plus générale, les membres d'ECCD souhaitent également attirer l'attention du comité sur le fait qu'en quelques années la composante a doublé son effectif et que de nouveaux membres ont intégré celle-ci depuis seulement une année, il est donc tout à fait légitime que de nouvelles dynamiques et de nouvelles recherches soient intégrées à un projet scientifique plus global. D'autre part, en termes d'activités de recherche, la composante ECCD a mis en place également de nombreux échanges scientifiques notamment par ses séminaires mensuels permettant à la fois de créer des dynamiques internes à la composante (enseignants-chercheurs



et doctorants de la composante y exposent leurs recherches en cours) mais aussi renforcer ses liens avec les chercheurs en France et à l'international (des chercheurs étrangers y présentent également leurs recherches). Ces séminaires constituent certainement une force et un atout important pour maintenir et développer les projets actuels et à venir de la composante.

## **PRESIDENCE**

---

### **BLAGNAC** IUT TOULOUSE II

1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073  
31703 BLAGNAC CEDEX  
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

---

### **CAHORS**

ANTENNE DE L'UTM

273, AVENUE H. MARTIN - BP 282  
46000 CAHORS CEDEX  
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

---

### **FIGEAC**

IUT TOULOUSE II

AVENUE DE NAYRAC  
46100 FIGEAC  
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

---

### **FOIX**

ANTENNE DE L'UTM

4, RUE RAOUL LAFAGETTE  
09000 FOIX  
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

---

### **MONTAUBAN**

ANTENNE DE L'UTM

116, BOULEVARD MONTAURIOL  
82017 MONTAUBAN CEDEX  
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

La réalisation de recherches transversales sera également intensifiée (cf. dépôt de demandes de financement transversales à l'ensemble de l'Unité). Rappelons une dernière fois que l'Unité Octogone n'avait que deux ans et demi d'existence au moment du dépôt du projet évalué et qu'elle a déjà obtenu deux importants financements transversaux en provenance de l'ANR.

Je vous prie de bien vouloir agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.

Daniel FILÂTRE

---

## **CAMPUS DU MIRAIL**

TELEPHONE : 05 61 50 44 99  
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

---

### INTERNATIONAL

TEL : +33 5 61 50 44 99  
FAX : +33 5 61 50 43 50  
E MAIL : [Presidence@univ-tlse2.fr](mailto:Presidence@univ-tlse2.fr)

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO  
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9

INTERNET : [www.univ-tlse2.fr](http://www.univ-tlse2.fr)