



PAVE - Profession architecture ville environnement

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. PAVE - Profession architecture ville environnement. 2010, École nationale supérieure d'architecture et de paysage de Bordeaux. hceres-02034229

HAL Id: hceres-02034229

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034229>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

PAVE

sous tutelle des
établissements et organismes :

Ecole Nationale Supérieure d'Architecture et de
paysage de Bordeaux

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

PAVE

Sous tutelle des établissements et
organismes

Ecole Nationale Supérieure d'Architecture et de
paysage de Bordeaux

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



Unité

Nom de l'unité : Profession, architecture, ville, environnement (PAVE)

Label demandé : (demande de reconduction comme laboratoire du Ministère de la Culture) intégration dans une nouvelle UMR en formation , le Centre Emile Durkheim (formé à partir d'un noyau associant le Spirit - IEP - et le LAPSAC - Sociologie, Bordeaux 2)

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Guy TAPIE

Membres du comité d'experts

Président :

M. Daniel PINSON, Université Aix-Marseille 3

Experts :

M. Pierre DONADIEU, Ecole Nationale Supérieure du Paysage de Versailles

M. Claude MASSU, Université Paris 1

M. Frédéric POUSIN, CNRS, Pieter UYTENHOVE, Université de Gand, Belgique

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Gabriel DUPUY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu le vendredi 13 novembre. L'ensemble des unités de recherche a été entendu le matin en réunion plénière après une présentation du directeur de l'ENSAP de Bordeaux, puis un exposé du Président du Conseil scientifique (Yves Luginbühl). L'après-midi a compris une séquence d'une heure de discussion avec les doctorants, puis une nouvelle audition, à huit clos, des directeurs des unités.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'équipe PAVE a été habilitée comme Laboratoire du Ministère de la Culture et de la Communication en 2008. L'unité a été créée en 1994 et reconnue comme « Equipe de recherche » en 1998 sous l'intitulé « Architecture Recherche Didactique ». Comme toutes les équipes bordelaises, elle a été associée, dans le cadre d'une politique de la tutelle, à une autre équipe de Toulouse.

Ses axes de recherche porte sur « la connaissance de la fabrication des espaces, ses auteurs et ses usages ».

- Equipe de Direction :

Guy TAPIE (pour l'ensemble et Gérard RINGON pour la partie toulousaine)



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	5*	5
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	3	4
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	4	6
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2**	1

* ces personnels n'ont pas de statut d'enseignants-chercheurs et auraient du être classés dans la rubrique N3

** un de ces HDR est à Toulouse

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

Ce laboratoire habilité par le BRAUP en tant que tel en 2008, a su construire un champ de recherche sur les professions de l'architecture et les dispositifs de production aux confins de la recherche en sociologie et de la recherche sur la conception (et sur la production) architecturale.

Il a contribué à la création et à la vie d'un réseau de recherche RAMAU qui est actif au plan national et international et dont la production a acquis une grande visibilité.

L'équipe de PAVE a construit les conditions financières de la recherche dans le contexte institutionnel des EA en allant chercher des subventions sur contrat ce qui assure des moyens de fonctionner au laboratoire.

Ce choix a orienté l'activité du laboratoire vers une recherche/action sans pour autant sacrifier les exigences de la recherche et confondre études et recherche.

Le laboratoire a un partenariat fort avec le département de sociologie de Bordeaux 2 où sont inscrits 6 doctorants.



Ce lien sera mis à profit dans la perspective d'une intégration à l'UMR Emile Durkheim qui résultera de l'association autour du Spirit (IEP) et du LAPSAC (Sociologie, Bordeaux 2).

- **Points forts et opportunités :**

une production scientifique appréciable ;

un excellent positionnement dans les dispositifs de production de la recherche, en particulier contractuelle ;

des liens solides avec le monde universitaire (rattachement à une école doctorale, intégration acceptée à une nouvelle UMR...) ;

un bon engagement international, perturbé par le départ de certains membres, rééquilibré par l'arrivée d'autres ;

l'importance de disposer de deux enseignants HDR, et d'un autre à moyen terme, pour dynamiser l'accueil en thèse.

- **Points à améliorer et risques :**

La présentation des axes apparaît assez générale et aurait peut-être mérité la mise en évidence de thématiques nouvelles, d'ailleurs portées par certains nouveaux membres du labo (handicap, vieillissement...).

La question de la durabilité et de l'urbanité sont présentées comme des idéologies portées par les professionnels sans être véritablement saisies comme catégories à débattre.

Une prise de risque plus grande est peut-être à envisager, moins consensuelle vis-à-vis des milieux de la recherche contractuelle incitative.

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

La perspective d'une intégration à une UMR de sociologie est intéressante si les axes portés par le laboratoire restent clairement identifiés dans cet ensemble ou, autre mode d'intégration, si l'autonomie du labo est maintenue avec le statut d'équipe au sein de l'unité.

Certaines questions difficiles soulevées dans le projet, comme les nouvelles formes de coopération engageant les acteurs de l'urbanisme et de l'architecture ou les effets de l'individualisation dans les modes d'habiter, vont ainsi pouvoir trouver plus amplement des éclairages socio-politiques utiles à l'avancée de PAVE dans ses travaux sur les systèmes d'action et les métiers, d'une part, et la ville et l'habitat, d'autre part.

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	3
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	1
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	3/6
Nombre d'HDR soutenues	1
Nombre de thèses soutenues	1
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	



3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Ce laboratoire habilité par le BRAUP (Bureau de la Recherche Architecturale, Urbaine et Paysagère) en tant que tel en 2008, a su construire un champ de recherche sur les professions de l'architecture et les dispositifs de production au croisement de la recherche en sociologie et de la recherche sur la conception architecturale.

Il a contribué à la création et à la vie d'un réseau de recherche RAMAU (Réseau Activités et Métiers de l'Architecture et de l'Urbanisme) qui est actif au plan national et international et dont la production a acquis une grande visibilité.

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

La production scientifique est importante et de bonne tenue, souvent publiée chez des éditeurs du champ reconnus (Editions de l'Aube, Parenthèse) :

3 articles dans des revues avec comité de lecture ;

13 conférences invitées, 10 communications dans des congrès internationaux avec actes ;

18 ouvrages ou chapitres d'ouvrages scientifiques.

- Qualité et pérennité des relations contractuelles :

Le laboratoire PAVE a des relations anciennes avec le Ministère de l'Ecologie (Equipement) par le PUCA (Plan Urbanisme Construction et Architecture). Il est régulièrement appelé pour des expertises et retenu dans de nombreux appels d'offres.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

- Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Les membres du laboratoire ont eu quelques invitations à des colloques internationaux.

- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Le laboratoire est attractif pour des doctorants, en premier lieu français, avec une amorce de cotutelle avec l'Algérie.



- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

Le budget annuel est assez fluctuant. De 120 000€ en 2005, il a atteint près de 80 000€ en 2009 avec un creux inhabituel en 2008 (pas de contrat). Le budget montre dans l'ensemble la capacité de l'équipe à obtenir des contrats sur appels d'offres.

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

PAVE a été associé de manière étroite :

au pilotage et aux recherches du GIP-EPAU (l'Europe des projets architecturaux et urbains) et en son sein au programme POPSU (Plateforme d'observation des projets et stratégies urbaines) ;

au pilotage et aux recherches du réseau RAMAU (Réseau Activités et Métiers de l'Architecture et de l'Urbanisme)

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

Le laboratoire PAVE a valorisé et diffusé ses travaux de recherche et suscité une reconnaissance comme expert auprès des milieux professionnels en étant ainsi sollicité, par la DGUHC (Direction générale de l'urbanisme, de l'habitat et de la construction) du Ministère de l'Équipement, pour réaliser un « Référentiel des métiers des urbanistes » (2005).

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:

- Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

PAVE doit surmonter un affaiblissement relatif dû, d'une part, au recentrage du noyau bordelais, éloignant l'équipe toulousaine, et, d'autre part, au départ de deux autres de ses membres bordelais, à l'initiative d'une nouvelle équipe (Arpège).

Il en profite pour se recomposer en intégrant des personnes au profil prometteur, apportant des compétences nouvelles, permettant au projet de se déployer de manière convaincante. Le laboratoire reçoit ainsi le renfort d'un architecte-chercheur expérimenté, orienté sur les architectures « autres » (habitat « traditionnel » en Chine) et de deux jeunes chercheurs orientés sur des questions en rapport avec le thème de la santé (handicap et vieillissement), dont un jeune enseignant titulaire canadien et une doctorante issue du laboratoire.

- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

En regard d'une énonciation assez générale du nouveau projet quadriennal, PAVE pourrait s'emparer plus nettement des thématiques porteuses des jeunes chercheurs mentionnés dans la rubrique précédente.

Sur un autre plan PAVE dit sa volonté de « réformer son mode de fonctionnement », en étendant les co-directions de thèse et en créant (à côté d'un séminaire doctoral déjà mis en place en 2008-2009) un « séminaire de recherche » qui s'emparerait de la réflexion collective du labo à trois niveaux : « épistémique, théorique et méthodologique ».

D'autres intentions, comme la création d'un « bureau », si elles sont compatibles avec l'intégration à une UMR, mériteraient d'être mieux pensées dans le cadre de cette perspective.



- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Une telle implication est avérée

- dans le Domaine C : « Concevoir et habiter l'architecture » et le Domaine B : « Projet urbain » du cycle Master ;

- dans l'initiation à la recherche et la participation à l'ED 495 de l'Université de Bordeaux 2 par l'intermédiaire de l'équipe d'accueil universitaire LAPSAC.

- Appréciation sur le projet :

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le projet de PAVE est solide du point de vue de son contenu : il maintient une orientation éprouvée qui a atteint son régime de croisière ; l'énonciation en 4 axes positionne bien la hiérarchie des acquis du laboratoire : les acteurs du cadre construit, la fabrication de la ville, la conception, la réalisation et la réception de l'habitat, l'architecture dans la culture. Ce projet a une identité forte qui doit être préservée dans le cadre d'une intégration dans une UMR dont PAVE ne sera qu'une équipe légère par l'effectif. Les modalités et les conditions de cette intégration doivent être bien pensées.

- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Le laboratoire PAVE connaît les difficultés des équipes dont les membres n'ont pas un statut en rapport avec la mission de recherche accomplie.

Les ressources sont variables : elles proviennent d'une subvention de la tutelle qui avoisine 14 000 €, d'une dotation de l'Etablissement (2 300 €) et de l'obtention toujours incertaine de contrats (plus de 50 000 € en 2009)

- Originalité et prise de risques :

L'expérience acquise par le laboratoire l'expose à la routine d'une répétition de ce qu'il sait faire au gré des sollicitations des commanditaires habituels.

Le laboratoire a donc tout intérêt à s'engager sur des pistes nouvelles qui, en plus d'actualiser des connaissances que bousculent les évolutions des sociétés et les dynamiques de fabrication de la ville, identifieraient de manière plus audacieuse des angles masqués de cette interface.

Les jeunes chercheurs recrutés et de nouveaux doctorants sont et seront sans doute au départ de ces renouvellements problématiques.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	A	A	A