



LARA - Laboratoire de recherche en audiovisuel

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LARA - Laboratoire de recherche en audiovisuel. 2010, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J. hceres-02034227

HAL Id: hceres-02034227

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034227>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Laboratoire de recherche en audiovisuel LARA
EA 4154

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Toulouse 2 Le Mirail

Juillet 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :
Laboratoire de recherche en audiovisuel LARA
EA 4154
sous tutelle des établissements et
organismes :
Université de Toulouse 2 Le Mirail

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Juillet 2010



Unité

Nom de l'unité : Laboratoire de recherche en audiovisuel

Label demandé : Equipe d'Accueil

N° si renouvellement : 4154

Nom du directeur : M. Guy CHAPOUILLE

Membres du comité d'experts

Président :

M. Gilles MOUËLLIC (Rennes 2)

Experts :

Mme Monique SICARD (CNRS-ENS/EHESS)

Mme Marie-Dominique POPELARD (Paris 3)

Mme Kathleen STOCK (Sussex, GB)

M. Jean MOUCHON (Nanterre)

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Jean-Pierre BERTIN-MAGHIT, représentant du CNU

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Ronald SHUSTERMAN

Mme Corinne LE NÉÛN

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

Mme Marie-Christine JAILLET, Vice-présidente, Conseil Scientifique



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite:

Le comité d'experts a été accueilli le mercredi 18 novembre à la Maison de la Recherche de l'Université de Toulouse le Mirail. La visite s'est déroulée selon le protocole prévu, entre 10h00 et 17h30. Un entretien à huis clos avec Mme la Vice-Présidente au Conseil Scientifique a précédé les échanges avec les membres de l'équipe. Mme la vice-présidente, après l'entretien avec le comité, n'a pas assisté à la suite de la journée. Le public était composé d'une trentaine de membres de l'équipe, doctorants pour moitié environ.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le Laboratoire de Recherche en Audiovisuel (LARA) est habilité au titre d'Équipe d'Accueil E.A. 4154 (depuis 1995). Le LARA est une composante de l'ESAV (Ecole Supérieure d'Audio-Visuel), structure universitaire de type école interne, rattachée à l'Université de Toulouse Le Mirail.

Les perspectives de recherche prennent en compte les composantes, leurs enjeux et interactions, selon quatre axes envisagés dans leur synergie :

- Esthétique et histoire de l'audiovisuel
- Savoirs pratiques et poétiques des arts plastiques et appliqués (SEPPIA)
- Information Communication et Médias audiovisuels
- Centre disciplinaire de sémiolinguistique textuelle (CPST)

Mais ce sont les phénomènes d'interpénétration et de correspondances entre ces quatre axes qui entendent fonder la cohérence du laboratoire. La notion de création-recherche caractérise la singularité de l'équipe dans une volonté de décloisonnement des champs disciplinaires et une rupture entre pratique et théorie scientifique.

- Equipe de Direction :

M. Guy Chapouillé, Directeur du LARA auquel succède, pour le prochain plan quadriennal, M. Gilles METHEL

M. Pierre Molinier, Directeur Adjoint

M. Guy Chapouillié est responsable de l'axe « Esthétique et histoire de l'audiovisuel »

M. Guy Lecerf est responsable de l'axe « Savoirs pratiques et poétiques des arts plastiques et appliqués » (SEPPIA)

M. Pierre Molinier est responsable de l'axe « Information Communication et Médias audiovisuels »

M. Michel Ballabriga est responsable du quatrième axe « Centre disciplinaire de sémiolinguistique textuelle » (CPST)



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	30	31
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	8	9
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	43	44
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	10	9

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global:

Les activités du LARA se déploient en quatre axes issus d'un regroupement de trois équipes qui a eu lieu fin 2006. Ce regroupement récent explique en grande partie quelques lacunes dans la vie collective de l'équipe, mais les responsables des quatre axes ont fait part au comité de leur désir de continuer le travail entrepris en ce sens, plusieurs projets semblant émerger de cette volonté commune.

La spécificité du LARA, qui est aussi sa force, est issue d'une volonté historique d'affirmer des synergies entre la création et la recherche. Les travaux de plusieurs doctorants, entrepris dans la continuité de certains projets de l'équipe, mêlent de manière originale et dynamique deux pôles souvent dissociés dans les disciplines concernées, hormis dans les arts plastiques qui ont une véritable tradition dans ce domaine. Ce lien entre création et recherche trouve dans l'ESAV (Ecole supérieure d'audio-visuel) les moyens techniques nécessaires à sa mise en œuvre. Il semble donc indispensable de conserver cette proximité entre le LARA et l'ESAV.

Pour affirmer la spécificité « création-recherche » et assurer une meilleure visibilité du projet (et donc des doctorants) au niveau national, il serait cependant déterminant de mettre en place un séminaire régulier et pérenne de réflexion incluant les doctorants des quatre axes, séminaire qui permettrait d'interroger ce lien dans toutes ses dimensions. Ce séminaire pourrait donner lieu à des publications témoignant d'une interrogation toujours renouvelée sur cette articulation qui fonde les activités du LARA.

Par ailleurs, une réflexion peut être engagée pour trouver des synergies possibles entre les axes du LARA et d'autres pôles de recherche présents à Toulouse Le Mirail et dans d'autres universités de la ville. C'est le cas, par exemple mais pas seulement, de l'axe « Information Communication et Médias Audiovisuels », ou de l'axe « Esthétique Audiovisuelle », ce dernier pouvant bénéficier des recherches en esthétique très actives à Toulouse Le Mirail.



On peut regretter que la représentation de l'équipe soit assurée uniquement par des hommes, aucune enseignante ou chercheuse du LARA (hormis les doctorantes) n'ayant pris la parole lors de la visite. La représentation féminine très importante parmi les doctorants laisse espérer une possible féminisation de l'équipe à moyen terme.

Enfin, les documents écrits présentés au comité (dossiers « bilan » et « projet ») manquaient parfois de précision et de clarté (absence de budgets précis, absence de quelques fiches de présentation des membres, présentation ne mettant guère en valeur la dimension collective) et n'ont sans doute pas permis d'avoir une vision irréprochable des activités et de l'organisation.

- **Points forts et opportunités :**

- Originalité de la « création-recherche »
- Appui sur l'ESAV
- Position régionale affirmée par des collaborations importantes (soutien du conseil régional par exemple)
- Existence de contrats avec la « société civile » (avec Airbus par exemple)
- Diversité des forces en présence, avec d'évidentes synergies possibles (mais qui doivent être affirmées dans l'avenir)
- Colloque annuel de Sorèze, dans lequel le travail collectif doit être mis en valeur
- Dynamisme des doctorant(e)s
- Soutien de l'équipe aux doctorant(e)s

- **Points à améliorer et risques :**

- Dispersion des forces dans vingt « thèmes de recherche » parfois peu lisibles
- Recentrement souhaitable sur des objets de recherche plus déterminés et conceptualisés afin de rendre plus lisibles les objectifs à atteindre
- Problématisation nécessaire du concept de « création-recherche », qui affirmerait des perspectives théoriques plus affirmées
- Détermination de méthodes de recherche communes, qui pourrait donner lieu à des séminaires et (ou) à des journées d'étude incluant les doctorants
- - L'absence de liens avec l'école doctorale, jamais mentionnée dans les dossiers de présentation et lors des échanges de la visite avec les membres du LARA, a suscité l'interrogation des experts sur une école doctorale qui semble ne proposer aucune activité de recherche à ses composantes.

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

- Resserrer les thématiques afin de rendre plus lisible chacun des axes et affirmer la dimension novatrice du projet qui peut, en l'état, apparaître peu innovant malgré l'accent mis sur les technologies numériques
- Faire émerger des actions (séminaires, colloques, publications) permettant de penser les liens entre création et recherche
- Etablir des liens avec d'autres unités afin de fédérer des forces
- Inventer de nouvelles possibilités de collaborations réelles, par exemple dans le domaine de l'art contemporain dont les spécificités peuvent rassembler les quatre axes de recherche
- Proposer des lieux pérennes d'échanges entre les doctorants, qui regrettent unanimement l'absence d'une salle qui leur serait spécifiquement dédiée.



- Développer une politique de publications plus déterminée, tant au niveau national qu'international, afin d'accroître la visibilité de l'équipe et de ses doctorants. Le nombre de « producteurs » doit être amélioré.
- Le nom de l'unité ne rend pas compte de la diversité de ses composantes. Peut-être est-il opportun de profiter du nouveau plan quadriennal pour le faire évoluer

- Données de production pour le bilan :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2	17/30
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5	Pas de fiches
A3 : Taux de producteurs de l'unité [$A1/(N1+N2)$]	56%
Nombre d'HDR soutenues	Non renseigné
Nombre de thèses soutenues	27
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	

3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :
- Deux domaines de recherche semblent fédérer les quatre axes : le travail sur la voix et les « dynamiques rurales ». Ces deux domaines gagneraient sans doute à une confrontation avec d'autres lieux de recherche aux thématiques semblables ou voisines.
- Chacun des axes marque une volonté légitime d'affirmer également des projets autonomes, souvent convaincants. Une tendance à multiplier les « thèmes de recherche » révèle cependant une dispersion qui mérite d'être corrigée. Le « recentrage » sur des sujets plus lisibles devra en outre prendre en compte la nécessité d'une confrontation avec les débats contemporains sur la recherche universitaire et ses spécificités.
 - Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :
- La quantité des publications et autres travaux est satisfaisante. La qualité de certaines publications (notamment parmi celles qui ont été communiquées aux membres du comité de visite) suscite cependant des réserves quant à leur degré d'exigence scientifique.
- Qualité des travaux, notamment audiovisuels, avec une remarquable maîtrise des techniques.
- Nombre satisfaisant de thèses soutenues.



- Axe création/recherche original et porteur de projets innovants. On peut cependant regretter que la liste des thèses soutenues ne fasse pas mention de ces productions et de leur place véritable dans les travaux ayant donné lieu à soutenance.
 - **Qualité et pérennité des relations contractuelles :**
- C'est une des forces du LARA : de nombreux projets sont liés aux institutions régionales et à quelques entreprises privées ou partiellement privées comme Airbus. Ces collaborations doivent être renforcées et multipliées si possible.
 - **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**
 - **Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :**
- On peut noter l'attractivité du LARA pour des étudiants et des doctorants qui souhaitent mêler création et recherche, cette équipe étant un des seuls centres de recherche à leur donner une telle opportunité.
 - **Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :**
- Quelques projets sont financés par des institutions régionales et des sociétés privées.
- Il est nécessaire pour le LARA de répondre de façon plus constante aux appels d'offres de l'ANR par exemple. En effet, ses spécificités et sa dimension « inter-arts », qui inclut un intérêt évident pour les nouvelles technologies, constituent de remarquables atouts.
 - **Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :**
- Deux collaborations, au double niveau de l'enseignement et de la recherche, sont en cours avec les universités de Gabès et de Marrakech. La seconde de ces collaborations, très prometteuse, associe également des universités marocaines.
- Ces collaborations avec des universités étrangères peuvent être développées dans le cadre de partenariats existants avec d'autres universités européennes ou sud-américaines notamment.
 - **Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :**
- Les revues Entrelacs (papier et internet) et SEPPIA Couleur et design sont des lieux importants de valorisation.
- L'organisation d'un colloque consacré à Abbas Kiarostami a permis, à travers de multiples événements connexes (expositions, conférences, rétrospectives de films), de donner une visibilité nationale importante aux travaux du LARA.
 - **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**
 - **Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :**
- Une gouvernance plus collective permettrait sans doute d'accorder une crédibilité nouvelle aux projets communs qui émergent de l'équipe, le changement de direction en cours pouvant être l'occasion de repenser cette gouvernance.



- La communication interne est satisfaisante : newsletter, site Internet du LARA (dont les performances peuvent être améliorées cependant), séminaires des doctorants, journées d'étude.
- Une nouvelle génération de doctorants, très active, contribue de manière déterminante semble-t-il à la vie collective de l'unité.
- On regrette le manque de liens avec l'Ecole doctorale, jamais évoquée dans les documents ou pendant les échanges.
 - Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :
- Les séminaires et journées d'étude, nombreux, sont des lieux de rencontres et d'échanges très appréciés par les doctorants. Les journées d'études, telles qu'elles ont été présentées par les doctorants, demandent cependant une présence plus active des enseignants chercheurs, en termes d'organisation mais aussi en termes de contenu scientifique.
- Une volonté existe de faire émerger des projets innovants, notamment dans des collaborations avec les institutions et les entreprises de la région.
 - Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :
- L'articulation entre la recherche et les activités d'enseignement a été très peu mise en valeur, notamment en ce qui concerne les liens entre les masters et la recherche. Peut-être le manque de temps n'a-t-il pas permis de détailler ces liens que le dossier scientifique ne mentionne pas.
 - Appréciation sur le projet :
 - Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :
- Certains champs de recherche liés par exemple à la voix et à la parole ou au paysage sont très prometteurs et peuvent constituer des projets pertinents à moyen et à long termes.
 - Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :
- Les informations lacunaires concernant le montant exact du budget et les modalités de sa répartition ne permettent aucune lisibilité.



Laboratoire de Recherche en Audiovisuel (LARA)

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	B	A	B	B