



HAL
open science

CESICE - Centre d'études sur la sécurité internationale et les coopérations européennes

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CESICE - Centre d'études sur la sécurité internationale et les coopérations européennes. 2010, Université Pierre Mendès France - Grenoble - UPMF. hceres-02034190

HAL Id: hceres-02034190

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034190>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

EA – 2420 Centre d'Etudes sur la Sécurité
Internationale et les Coopérations Internationales
(CESICE)

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Pierre-Mendes France Grenoble 2

Juillet 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

EA – 2420 Centre d'Etudes sur la Sécurité
Internationale et les Coopérations Internationales
(CESICE)

sous tutelle des établissements et
organismes :

Université Pierre-Mendes France Grenoble 2

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Juillet 2010



Unité

Nom de l'unité : Centre d'Etudes sur la Sécurité Internationale et les Coopérations Internationales

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 2420

Nom du directeur : M. Théodore CHRISTAKIS

Membres du comité d'experts

Président :

Mme Yvonne FLOUR, Université Paris 1

Experts :

Mme Brigitte BASDEVANT, Université Paris XI

Mme Annick BATTEUR, Université Caen

M. Philippe BLACHER, Université d'Avignon

Mme Lauréline FONTAINE, Université de Caen

M. Habib GHERARI, Université Aix-Marseille 3 Paul Cézanne

M. Bertrand DE LAMY, Université Toulouse 1 Capitole

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Mme Yvonne FLOUR, Université Paris 1

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Christine NEAU-LEDUC

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. René FAVIER, Vice-président du CS

M. Sébastien BERNARD, doyen de la Faculté de Droit



Rapport :

1 • Introduction

- **Date et déroulement de la visite :**

La visite s'est déroulée le jeudi 4 février 2010, de 16h à 18h 30 environ, en présence des principaux membres de l'équipe, dont l'actuel directeur du CESICE (M. Théodore Christakis) et ses prédécesseurs (Mmes Catherine Schneider et Josiane Tercinet). Utilisant une démonstration PowerPoint, le professeur Théodore Christakis a rappelé l'historique, les réalisations puis les projets du Centre. Il faut noter que la visite s'est effectuée dans les locaux du CESICE, dans une salle spécialement aménagée à cet effet.

Après un échange soutenu avec l'unité grâce auquel des précisions complémentaires ont été fournies, ce sont les doctorants qui ont été entendus et ont souligné combien l'équipe d'accueil les aidait à avancer dans leur projet de recherche, et comment ils s'agrégeaient fréquemment à celle-ci ainsi qu'à ses travaux et projets.

- **Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :**

Le CESICE résulte du regroupement, opéré à la fin des années 1990, entre deux centres de recherche : d'une part, le Centre d'études de défense et de sécurité internationale (CEDSI fondé en 1977 par le Professeur Jean-François Guilhaudis), d'autre part le Groupe de recherche sur les coopérations européennes et régionale (GRECER, fondé en 1996 par le Professeur Catherine Schneider).

Pour les domaines de recherche, il s'agit, en premier lieu, de la sécurité coopérative en ce qu'au-delà de la sécurité militaire, le CESICE entend se saisir des nouvelles dimensions de la sécurité (d'où la problématique de la sécurité humaine). Concrètement, il s'agit de l'analyse de tous les aspects de la sécurité, des crises, du maintien de la paix, des diverses formes de violence internationale, des actions en réponse engagées par les différents acteurs internationaux tant au plan multilatéral que régional.

Le second axe porte sur les coopérations européennes notamment mais non exclusivement en matière de sécurité. Sont ainsi visés non seulement l'Union européenne avec ses différentes initiatives spécialement dans le domaine de la gestion des crises, mais aussi le Conseil de l'Europe.

- **Equipe de Direction :**

- M. Théodore Christakis, directeur du CESICE (depuis septembre 2009)
- Mme Josiane Tercinet, responsable département CESICE/CEDSI (pour la période 2005/2009)
- Mme Vérane Edjaharian, responsable CESICE/GRECER (pour la période 2005/2009)



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	15	15
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	-----	-----
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	44	43
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	2.75 etpt	2 etpt
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0.25 etpt	-----
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	45	26
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	11	10

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

L'ancienneté de la thématique de recherche (le CEDSI a été fondé en 1977) centrée sur les questions de sécurité, conçue largement répétons-le, la régularité de l'attention qui lui a été portée, l'approfondissement progressif et constant des approches qui lui ont été appliquées et développées ont constitué autant de gages du sérieux du travail accompli par le CESICE, à bien des égards exceptionnel. S'y ajoute la qualité de sa direction et, au-delà, de l'ensemble des chercheurs. Tant la production collective que celle propre à chacun des membres de l'unité témoignent de la régularité et de la grande qualité de la production scientifique.

Le Centre a su nouer des contacts fructueux avec l'extérieur, et notamment avec son environnement immédiat, mais aussi avec des universités étrangères, même lointaines. En témoigne le projet d'observatoire du Pacifique-Sud construit en coopération avec des universités australiennes, dont on sait qu'elles intéressent habituellement peu les universités françaises.

Le projet de recherche décliné en trois volets laisse augurer de beaux travaux scientifiques, avec notamment les nouvelles problématiques de la sécurité, centrée sur des phénomènes récents (piraterie maritime par exemple) et sur la personne humaine ainsi que sur la régionalisation des politiques et initiatives que l'on voit prendre forme au plan universel comme au plan régional et sous-régional.



Enfin, doit être mentionné l'adossement au CESICE du Master d'études internationales et européennes (devenu Master Droit international et européen depuis 2007) avec une spécialité recherche « Sécurité internationale et défense », une seconde spécialité recherche « Droit international et européen » et une spécialité professionnalisante « Carrières juridiques internationales ». Il faut aussi souligner l'apport du CESICE à l'organisation de l'Académie européenne d'été, formation particulièrement enrichissante et originale pour les étudiants.

- **Points forts et opportunités :**

Le CESICE doit poursuivre la culture de ce qui a toujours contribué à faire sa force, son positionnement et sa visibilité : l'intérêt porté aux questions de sécurité (toujours au sens large), lui-même servi par l'évolution internationale à laquelle on assiste et qui, tout naturellement, donne encore plus de grain à moudre aux différents chercheurs. Sur ce point, les travaux envisagés sur la région du Pacifique-Sud et de l'Asie du Sud-Est, à condition d'être bien conduits, vont enrichir grandement le savoir-faire engrangé jusqu'ici.

- **Points à améliorer et risques :**

Ceci découle de ce qui précède. Une grande attention devrait entourer la nécessaire cohérence des différents axes de recherche envisagés. L'articulation d'un axe tourné vers l'europanisation des droits internes des Etats membres de l'Union européenne avec les deux autres tournés vers les questions de sécurité internationale et européenne pourrait se révéler un exercice délicat (infra : appréciation sur le projet). Les recherches déjà menées sur ce dernier thème ou sur des thématiques proches prouvent, s'il en était besoin, qu'il s'agit d'un terrain fertile et qui recèle des problématiques potentiellement promises à un bel avenir. Toutefois, l'articulation avec les deux autres axes tournés vers les questions de sécurité internationale et européenne pourrait s'avérer moins aisée que l'on pourrait le supposer sur la seule foi de l'intérêt de cette problématique (indiscutable en soi).

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

Outre le soin à mettre afin de réussir une réalisation coordonnée des trois axes de recherche, des contacts peut-être plus nombreux encore avec des centres de recherche susceptibles de renforcer l'expertise du CESICE dans les domaines de la sécurité seraient nécessaires dans la mesure où cette thématique se complexifie constamment.

- **Données de production :**

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	18
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	3
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/ (N1+N2)]	18/18 100%
Nombre d'HDR soutenues	4
Nombre de thèses soutenues	9
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	



3 • Appréciations détaillées :

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

La qualité de la production scientifique est excellente. Le volume des publications (plus de 250 publications), rapporté au nombre des enseignants chercheurs de l'équipe, est impressionnant. En outre, il y a lieu de signaler le nombre significatif des publications en anglais dans des revues internationales et les responsabilités éditoriales exercées par les membres de l'équipe chez des éditeurs internationalement reconnus. On ajoutera que le CESICE a, chose trop rare et qui mérite ainsi d'être ainsi relevée, la responsabilité d'une revue de référence (ARES), bien connue de tous ceux que les problèmes de sécurité intéressent, qui paraît avec régularité (depuis 1977) et qui donne à lire des études toujours de grande qualité.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

D'un côté, l'intégration du CESICE dans les réseaux internationaux (par ex., Association France-Canada d'études stratégiques) et nationaux travaillant sur les mêmes questions est très forte.

D'un autre, le CESICE travaille régulièrement en partenariat avec les instances nationales chargées de la sécurité ainsi qu'avec les forces militaires opérant sur le terrain, montrant ainsi son souci permanent de se confronter avec l'expérience des acteurs et témoignant d'une compétence reconnue dans son domaine.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité :**

L'unité fait preuve d'une grande cohésion et d'un sens incontestable du travail collectif. Elle est très mobilisée autour de son projet. Les responsabilités semblent bien réparties et clairement identifiées.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet est incontestablement ambitieux et anticipe un élargissement important des thématiques de recherche du CESICE. Il s'articule autour de trois axes :

- Un axe commun, intitulé « les nouveaux défis de la sécurité internationale et le rôle de l'Europe », qui prend appui sur tout l'acquis de l'équipe dans le domaine de la sécurité.

- Un premier axe spécifique prenant pour objet l'étude des régimes régionaux de coopération, et s'intéressera prioritairement à la région du Pacifique-Sud, perçue comme paradigme de ces régimes régionaux de sécurité. Le projet ci-dessus mentionné de constitution d'un observatoire du Pacifique-Sud manifeste une aptitude à l'innovation et à la prise de risque qui doit être soulignée.

- Un second axe spécifique consacré à l'eupéanisation des droits internes des Etats-membres en Europe. L'étude de l'influence du droit communautaire sur le rapprochement des législations nationales est en soi un thème de recherches certainement très riche et promis à un bel avenir, néanmoins son intégration dans le programme scientifique du CESICE interpelle. D'une part, il est largement hétérogène par rapport à la thématique de ce Centre et risque de la déséquilibrer. D'autre part, il suppose l'analyse de domaines spécifiques du droit substantiel, pour lesquels l'équipe ne semble pas disposer de compétences évidentes. Son intégration dans le projet du CESICE paraît plutôt témoigner d'une difficulté plus globale de structuration de la recherche en droit public à l'université de Grenoble 2.



- Conclusion :

Le CESICE forme une unité dont la compétence et l'expérience sont reconnues dans le champ de la sécurité internationale. La cohésion de cette équipe, la qualité de sa gouvernance et, sous la réserve déjà mentionnée que suscite l'élargissement de ses thèmes de recherche, l'homogénéité de sa problématique en font une référence dans son domaine.

CENTRE D'ETUDES SUR LA SECURITE INTERNATIONALE ET LES COOPERATIONS EUROPEENNES - CESICE

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	A+	A+	B



Université Pierre-Mendès-France
Sciences sociales & humaines

Saint Martin d'Hères, lundi 10 mai 2010

*Le Vice-président du Conseil Scientifique
de l'Université Pierre Mendès France de Grenoble*

à

*Monsieur Pierre GLORIEUX
Directeur de la section 2 « Unités de recherche »
AERES
20, rue Vivienne
75002 Paris*

*Affaire suivie par : Céline DEBANNE
Service de la Recherche et des Etudes Doctorales
Ref : RF.CD/2010-68*

Objet – Observations des tutelles pour l'unité CESICE, EA n°2420
Tutelle : Université Grenoble 2

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de bien vouloir trouver, ci-jointes, les observations sur le rapport d'expertise de l'AERES du laboratoire CESICE, EA n°2420.

Observations de la tutelle UPMF-Grenoble 2

En complément aux observations apportées par le Directeur de l'unité, il convient d'ajouter que le Vice-Président Recherche de l'UPMF, Monsieur René FAVIER, était présent lors de la visite du comité et représentait l'établissement tutelle.

Observations formulées par le Directeur de l'unité

Le Centre d'Etudes sur la Sécurité Internationale et les Coopérations Européennes souhaite remercier le Comité AERES pour le travail accompli et l'évaluation très positive du Centre.

Le Directeur du CESICE tiendra évidemment compte des recommandations constructives du Comité sur toute l'attention qu'il faudra apporter à la réalisation et à la coordination des trois axes de recherche, espérant que les moyens dont disposera le Centre dans l'avenir lui permettront de réaliser ces projets ambitieux dont le Comité souligne l'intérêt scientifique et la capacité d' « enrichir grandement le savoir-faire engrangé jusqu'ici ».

Le Directeur du CESICE suivra avec autant d'attention la recommandation du Comité de nouer des contacts encore plus nombreux avec des Centres de recherche, français, européens ou internationaux, susceptibles de renforcer l'expertise du CESICE.

ERREURS FACTUELLES

Dans les « Données de production » (p. 5 du rapport) :

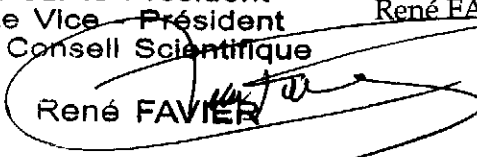
- Les chiffres donnés dans le « A1. Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet » ainsi que dans le « A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$ » semblent erronés. En effet, le Comité AERES a identifié comme seul membre non-producteur du CESICE Mme Gisèle VIGNAL. Ceci était exact dans la partie « Bilan » du dossier, mais Mme Vignal n'est plus membre du CESICE et ne figure donc plus dans la partie « Projet » du dossier. Dans la mesure donc où seule cette partie « Projet », incluant les membres actuels du CESICE, est pertinente pour calculer le nombre de producteurs et dans la mesure aussi où les 18 membres actuels du CESICE ont été identifiés par l'AERES comme étant des producteurs, il serait souhaitable de rectifier l'erreur matérielle des rubriques A1 et A3 en mettant, en ce qui concerne la rubrique A1, « 18/18 producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet » et, en ce qui concerne la rubrique A3, un « taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$ » de « 100% »
- Dans la rubrique « Nombre d'HDR soutenues » aucun chiffre n'est indiqué. Or, pendant la période en question 4 membres du CESICE (4 Maître des Conférences) ont soutenu avec succès leur HDR (il s'agit, dans l'ordre chronologique, de Albane Geslin quand elle était encore MdC, Constance Chevallier-Govers, Estelle Brosset et Karine Bannelier-Christakis)
- Enfin, il est mentionné qu'il y a eu 7 soutenances de thèses pendant la période en question, alors qu'en réalité il y en a eu 9 (selon les données de la base Apogée de l'Université Grenoble II).

A la lumière de ces éléments nous proposons de remplacer le tableau existant par le tableau suivant :

Données de production :

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	18
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	18/18 100%
Nombre d'HDR soutenues	4
Nombre de thèses soutenues	9
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	

Vous en souhaitant bonne réception, je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.

Pour le Président
Le Vice-Président René FAVIER
du Conseil Scientifique

René FAVIER