



**HAL**  
open science

## TRIANGLE - actions, discours, pensée politique et économique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. TRIANGLE - actions, discours, pensée politique et économique. 2010, École normale supérieure Lettres et sciences humaines, Sciences Po Lyon, Université Lumière - Lyon 2, Université Jean Monnet Saint-Étienne - UJM. hceres-02034144

**HAL Id: hceres-02034144**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034144>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

UMR 5206 Triangle : action, discours, pensée politique  
et économique

sous tutelle des  
établissements et organismes :

École normale supérieure de Lyon

Université Lumière Lyon 2

Sciences Po Lyon

Université Jean Monnet

CNRS

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

UMR 5206 Triangle : action, discours, pensée politique  
et économique

sous tutelle des

établissements et organismes :

École normale supérieure de Lyon

Université Lumière Lyon 2

Sciences Po Lyon

Université Jean Monnet

CNRS

Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



# Unité

Nom de l'unité : Triangle : action, discours, pensée politique et économique

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : 5206

Nom du directeur : M. Jean-Claude ZANCARINI

## Membres du comité d'experts

Président :

M. Laurent JAFFRO, Université Paris 1

Experts :

M. Frédéric BRAHAMI, Université de Franche-Comté

M. Jean-Louis BRIQUET, CNRS-Sciences Po Paris

Mme Annie L. COT, Université Paris 1

M. Christian LAZZERI, Université Paris 10

M. Albert OGIEN, CNRS

M. Pierre-Yves QUIVIGER, Université Paris 1

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD...) :

Mme Sabine ROZIER, CNU

M. Jean-Philippe HEURTIN, CoNRS

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Sandra LAUGIER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Pierre DEMEULENAERE (CNRS-INSHS)

Mme Nathalie FOURNIER (Université Lyon 2)

M. Jean-Yves COTTIN (Université Jean Monnet)

M. Jacques SAMARUT (Ecole normale supérieure de Lyon)



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu, dans d'excellentes conditions, le 15 février 2010 de 10:00 à 17:30, en présence d'un nombre très important de membres (permanents et doctorants) de l'unité. La présentation des activités par le directeur a été suivie par des présentations complémentaires des pôles et de programmes financés par l'Agence nationale de la recherche.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Créée en 2005, l'UMR Triangle est issue du rapprochement de trois équipes de l'École normale supérieure Lettres et Sciences Humaines, l'université Lyon 2 et l'Institut d'études politiques de Lyon. Elle associe le CNRS-INSHS (section 40) à ces trois établissements. À partir de 2011, l'unité se propose d'associer un quatrième partenaire universitaire, l'université Jean Monnet. Les doctorants qu'elle accueille appartiennent à trois écoles doctorales interuniversitaires (ED sciences sociales, ED SEG, et ED philosophie). L'hébergeur principal est l'École normale supérieure (580 m<sup>2</sup>, à quoi s'ajoutent 200 m<sup>2</sup> à l'Institut d'études politiques et 146 m<sup>2</sup> au sein de l'ISH).

L'unité n'est pas organisée en équipes, mais comprend 6 pôles de recherche qui s'unifient autour de la question de la gouvernamentalité, dont le vocabulaire, sinon la conceptualité, est lié aux travaux de Michel Foucault. La science politique et la philosophie politique s'allient dans des recherches sur la culture administrative, le rapport des institutions au territoire, la gestion publique du risque et des crises.... Cette orientation est renforcée par les contributions originales, sur plusieurs aires culturelles, du pôle « Langages et pensée politiques » L'histoire de la pensée économique est présente dans l'unité principalement à travers une importante activité d'édition scientifique de classiques. En contrepoint de ces travaux qui font la spécificité de l'unité depuis sa création, on trouve notamment une recherche émergente sur la participation politique et un nouveau pôle autour des questions du genre.

- Equipe de Direction :

Jean-Claude ZANCARINI directeur ; Renaud PAYRE directeur-adjoint ; Pascal ALLAIS secrétaire général.



- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	52	57
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	7	7
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	7	4
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	4	4
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0,5	0,5
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	81	81
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	37	40

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

Triangle est un très bon laboratoire dont l'originalité tient moins au choix des thèmes et à l'adoption d'une approche historique qu'à une dynamique que marquent la pratique de l'interdisciplinarité (notamment entre science politique et philosophie), le talent dans la création d'outils (tel l'HyperMachiavel, outil d'indexation bilingue, soutenu par l'ANR) ou d'éditions scientifiques (par exemple en histoire de la pensée économique), le souci de diffuser la recherche auprès du public et d'associer les étudiants à sa production. La production scientifique est importante et de grande qualité. L'encadrement des doctorants est très bon, grâce à la mise en place de dispositifs originaux comme les « laboratoires juniors ». Le personnel ITA/BIATOSS, par sa haute qualité, contribue fortement à cette dynamique. Le milieu créatif et stimulant favorise l'évolution des thèmes et la réactivité aux appels de l'ANR (8 contrats en cours), ce qui constitue une perspective très positive. La qualité du fonctionnement collectif de l'unité est aussi un gage d'avenir.

- Points forts et opportunités :

Intensité et qualité de la production scientifique, non seulement en articles et en ouvrages, mais aussi en outils, corpus numériques, éditions savantes.

Très bonne communication et valorisation, notamment à travers le dépôt en archive ouverte (1096 références dans HAL, dont 156 textes), un site web très riche, et le pilotage ou co-pilotage de trois revues (en ligne) de très bonne qualité.

Originalité de l'interaction entre science politique, philosophie politique, langues, histoire de la pensée économique, etc. Qualité de la recherche dans plusieurs disciplines ou au croisement des disciplines (notamment dans le pôle « Langages et pensées politiques ») ou sur un domaine pointu, comme l'édition scientifique des économistes français (du 19e siècle essentiellement, récemment élargi au 18e siècle et aux débuts du 20e siècle).



Qualité de la formation par la recherche dans plusieurs masters (notamment à l'Institut d'études politiques et à Lyon II) et plusieurs écoles doctorales du site lyonnais ; implication forte des doctorants à travers le dispositif original des « laboratoires juniors » (« Mobilisation des savoirs dans l'action publique » et « Les sources de Michel Foucault ») et plusieurs séminaires transversaux ou spécialisés ; qualité des conditions de travail des doctorants ; très bonne insertion professionnelle des docteurs ; bonne dynamique des soutenances d'habilitation à diriger des recherches (5 soutenances durant le précédent contrat, la progression totale de l'encadrement HDR étant de 13 entre 2005 et 2009).

Place centrale, fédératrice, pour les SHS dans l'ensemble du PRES, attestée par le soutien résolu des tutelles universitaires et de l'École normale supérieure de Lyon.

- Points à améliorer et risques :

La qualité de l'unité, bien qu'elle lui vaille l'intégration prochaine de trois chercheurs CNRS (et que, lors de la création, 26 membres, qui ne faisaient pas partie des équipes sous-jacentes, l'eussent rejointe), ne se traduit pas par l'attractivité à laquelle elle peut prétendre, notamment à l'international : pas de postdocs (à l'exception des postdocs CAPES-COFECUB) ; pas de politique d'invitation ; pas de participation à des réseaux de recherche internationaux formalisés. C'est le point à améliorer en priorité.

Le laboratoire, dans un contexte pluridisciplinaire et interinstitutionnel, a réussi à développer un esprit collectif très stimulant, mais les références communes (par exemple à la notion de gouvernementalité), la méthodologie historique dominante, l'accent mis sur la constitution de corpus numérique ou l'édition savante, qui font son unité, ne doivent pas empêcher un renouvellement plus profond des contenus scientifiques.

- Recommandations au directeur de l'unité :

Poursuivre la discussion avec les tutelles afin de maintenir la dynamique de renforcement de l'équipe ITA/BIATOSS (à la date de la visite son potentiel était augmenté de 1,8 ETP par rapport à la date de dépôt du dossier) dont la grande qualité ne suffit pas à accompagner la productivité de l'unité.

Développer une politique d'attractivité et de rayonnement à l'international, en favorisant l'institutionnalisation des collaborations et en prospectant de manière systématique les partenaires et les tutelles afin d'obtenir des supports de postdoc et d'invitation, et d'améliorer aussi la mobilité sortante.

Sur les thèmes qui le justifient, envisager une ouverture interdisciplinaire plus large, par exemple avec la géographie urbaine ou encore avec des historiens des villes ou du politique, et plus généralement susciter une réflexion sur le renouvellement des méthodologies et des thèmes.

- Données de production pour le bilan :

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Enspts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Enspts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2	57
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5	3
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/ (N1 + N2)]	0,89
Nombre d'HDR soutenues	5
Nombre de thèses soutenues	13



### 3 • Appréciations détaillées

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :
  - Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Globalement les recherches de l'unité sont pertinentes, eu égard à ce qu'est l'état de l'art en France sur les problèmes dont elle s'occupe, et ses résultats, qui ont un fort impact tant dans la diffusion de la connaissance vers le public que sous la forme de publications scientifiques, sont de grande qualité. L'originalité est plus contrastée et varie selon les pôles :

- Les pôles « Langages et pensée politiques » et « Action publique » sont originaux par le caractère pluri- et interdisciplinaire des recherches, et par l'excellence dans l'exploration de certaines aires culturelles (notamment l'Italie).

- Le pôle « Politisation et participation », très prometteur, se donne un objet qui correspond bien aux évolutions contemporaines des mobilisations socio-politiques.

- Le pôle « Genre et politique » est conçu, de manière pertinente, comme innervant l'ensemble des questionnements de l'unité. Il est présent aussi à travers l'ANR Genre & Rébellion qui porte sur les rébellions urbaines de 1968 à 2005.

- Les résultats du pôle « Histoire de la pensée économique » sont sensibles surtout à travers les éditions scientifiques qui constituent son domaine d'expertise.

- Le pôle « Philosophie de la politique et de l'économie », que rejoignent des enseignants-chercheurs de Montpellier III, doit faire ses preuves dans cette reconfiguration : l'association de l'économie à la politique est une nouveauté du projet de l'unité.

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

704 publications durant la période de référence, dont 231 ACL, 40 livres, 15 éditions critiques, 54 directions d'ouvrage, 47 conférences avec actes. Le ratio de thèses soutenues par rapport aux thèses inscrites est d'environ 1 pour 7, ce qui appelle une amélioration.

L'unité brille par la production d'outils (corpus numériques, éditions de référence) et par l'animation de trois revues qui expriment bien ses domaines d'excellences (Asterion ; Laboratoire italien ; Mots, les langages du politique). Une collection « Gouvernement en question(s) » est en cours de création aux presses de l'École normale supérieure de Lyon.

- Qualité et pérennité des relations contractuelles :

L'unité, par son caractère fortement interinstitutionnel, pluridisciplinaire et fédérateur pour le site lyonnais, est l'objet d'une attention et d'un soutien manifestes de la part de son hébergeur principal, l'École normale supérieure de Lyon, qui voit en elle un « laboratoire phare », et de ses autres tutelles universitaires. Triangle compte sur le développement du PRES lyonnais pour renforcer et simplifier ses relations contractuelles, même si les choses de ce côté ne sont pas encore mûres. L'université Jean Monnet s'ajoute aux tutelles du précédent contrat et attend de l'unité le développement de sa démarche transdisciplinaire.





- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

- Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

IUF junior.

Les invitations formelles (keynote speaker, plenary speaker) à des congrès à l'international ne sont pas assez lisibles dans le bilan de l'unité.

- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

La capacité à recruter est très insuffisante s'agissant des post-doctorants - l'unité, sur ce point, doit se donner les moyens d'une dynamique.

Bonne attractivité nationale pour le recrutement de chercheurs et d'enseignants-chercheurs.

Le vivier de recrutement de doctorants, de très bon niveau, est principalement lyonnais.

- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

Participation aux clusters régionaux 12, 13 et 14.

Haute réactivité et excellent taux de succès aux appels de l'ANR : 8 programmes en cours.

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

Il est assez significatif que la présentation de Triangle n'ait pas comporté de développement spécial sur les relations internationales de l'unité. Elles existent bien (par exemple à travers une action CAPES-COFECUB qui, semble-t-il, s'est terminée en 2009, ou encore dans tel programme ANR, comme « Mobilisation de savoirs pour la réforme » qui a pour partenaire le centre Marc Bloch), mais sans donner lieu à des partenariats vraiment privilégiés et formalisés. Plusieurs thématiques de l'unité recoupent des préoccupations de l'Union européenne et le site lyonnais devrait avoir la capacité de fournir le support d'une candidature à un financement européen.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

La valorisation passe essentiellement par le travail d'édition scientifique et de diffusion de la connaissance, d'une part, et d'autre part par la production d'expertise scientifique en matière de politique publique (par exemple auprès de l'Observatoire de la parité ou de l'Observatoire national de la pauvreté et de l'exclusion). Certains thèmes de l'unité, en lien étroit avec les questions du territoire, pourraient donner lieu à un transfert.

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité :

- Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

L'unité est clairement organisée, non en équipes internes, mais en pôles entre lesquels la circulation est encouragée. La qualité de la gouvernance est excellente, tant au niveau de l'équipe de direction et de



l'administration, qu'au niveau du conseil de laboratoire dont l'importance et l'ouverture ont été sensibles lors de la visite. La représentation des doctorants au sein du conseil de laboratoire paraît cependant trop faible. La politique de formation permanente de l'unité est claire.

Il convient de veiller à conditionner la participation à l'animation des pôles par une productivité scientifique suffisante.

La communication interne et externe est remarquable grâce à un site web exemplaire et à la périodicité fréquente des lettres d'information.

- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

Sur le plan conceptuel, la prise de risques n'est pas très sensible dans les thématiques qui permettent encore aujourd'hui à l'unité de parler d'elle-même (notamment la question de la gouvernementalité), mais l'ouverture d'esprit est assez forte pour permettre l'émergence de nouveaux thèmes (cela commence autour des questions du genre ou de la participation).

- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Triangle est un lieu stratégique pour la fécondation réciproque entre recherche et enseignement sur l'ensemble du site lyonnais en SHS. Par leur implication dans plusieurs masters, dans trois écoles doctorales, par la circulation qu'ils rendent possible entre l'École normale supérieure de Lyon et les universités, les membres de Triangle donnent un exemple vivant de ce que pourrait être une unité fédératrice et pluridisciplinaire au sein d'un PRES, susceptible de lever les craintes d'une séparation entre le « M » et le « D » qu'évoquent les tutelles lorsqu'est soulevée la question d'un rattachement direct au PRES.

- Appréciation sur le projet :
  - Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le projet scientifique, depuis la création, s'ancre dans une réflexion sur les savoirs de gouvernement qui est, selon le mot du directeur, la « marque de fabrique » de l'unité. La pertinence dans la conduite de ce projet tient principalement à la pratique d'une interdisciplinarité fine entre la science politique, la philosophie politique, les études des lexiques politiques qui combinent approche linguistique et approche conceptuelle. La faisabilité a été amplement démontrée par la production scientifique, mais la tenue sur les moyen et long termes demandera plus d'audace dans le choix des objets de recherche.

- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

La direction de l'unité combine une gestion globale du budget par tutelle, une affectation minimale a priori (par exemple par doctorant), et une affectation des moyens négociée sur projet. La politique existe donc, mais devra s'adapter à la disparition des crédits fléchés et au nouveau contexte de la dotation globale de recherche des établissements, qui pourrait supposer de la part du laboratoire une recherche encore plus active des financements.

- Originalité et prise de risques :

C'est bien la rencontre entre science politique, philosophie politique, histoire la pensée économique, études civilisationnistes, qui fait l'originalité de l'unité. Une fois que ce risque de la transdisciplinarité a été pris et que l'on constate que le pari est à l'évidence réussi, l'urgence est dans l'ouverture de chantiers autant que possible sans trop de bons équivalents ailleurs.



Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	A	A+	A



**ÉCOLE NORMALE  
SUPÉRIEURE  
DE LYON**

15 parvis René-Descartes  
BP 7000, 69342 Lyon cedex 07  
Tel. +33 (0)4 37 37 60 00  
Fax +33 (0)4 37 37 60 60  
[www.ens-lyon.fr](http://www.ens-lyon.fr)

**Le Directeur général de l'ENS de Lyon** à

**Monsieur Pierre Glorieux**

Directeur de la section  
des unités de recherche  
AERES  
20 rue Vivienne  
75002 Paris

Lyon, le 29 Mars 2010

Monsieur le Directeur,

Je vous remercie de l'envoi du rapport d'évaluation du laboratoire Triangle, UMR 5206, comportant un avis globalement très positif. La conclusion du Comité sur le pari de la transdisciplinarité « à l'évidence réussi » nous a particulièrement réjouis. Cette originalité de pratique de l'interdisciplinarité a marqué l'histoire de ce laboratoire depuis sa création, la très forte dynamique qu'il a su mobiliser lui a permis d'atteindre son objectif, nous nous félicitons que ce pari soit gagné.

Le Comité a souligné l'engagement résolu des tutelles universitaires et de l'ENS de Lyon. L'Ecole veillera conjointement avec elles et avec le CNRS, comme le recommande le Comité, à ce que la haute qualité du personnel ITA concourant à sa dynamique, soit maintenue. Elle la soutiendra également pour maintenir l'excellente qualité de la gouvernance collective soulignée dans le rapport comme un gage d'avenir.

Ce laboratoire dont les membres sont fortement impliqués dans les établissements universitaires de la Région, est un élément fondamental du dispositif de structuration de la recherche régionale. Le Comité l'a très justement suggéré : « ses membres donnent un exemple vivant de ce qui pourrait être une unité fédératrice et pluridisciplinaire au sein du PRES ».

La reconnaissance par le Comité du dispositif original des laboratoires juniors de l'ENS de Lyon permettra de donner une nouvelle impulsion à ce type d'initiative et de renforcer l'encadrement des doctorants qui demeurera une priorité du laboratoire.

Le Comité a formulé quelques recommandations qui feront l'objet de toute l'attention de l'Ecole et de l'UMR : Triangle ayant déjà bien développé la culture de projet, la cellule Europe de l'Ecole lui donnera les moyens de poursuivre une recherche active de financements. Dans ce contexte et avec l'aide des diverses tutelles, une solution au problème de financement de post-doctorat devrait être apportée. Le Collegium qui concourt à renforcer la stratégie de développement des dimensions internationale et interdisciplinaire de la recherche sur le Campus Charles Mérieux, aidera à intensifier la politique d'invitation de l'UMR.

Vous trouverez, ci-jointe, la réponse Jean-Claude Zancarini, Directeur du laboratoire.

Je vous remercie ainsi que les évaluateurs pour la qualité de leurs travaux et vous prie d'agréez, Monsieur le Directeur, l'expression de ma sincère considération.

  
Olivier FARON

page 1/2



UNIVERSITÉ DE LYON

Jean-Claude Zancarini  
Directeur de Triangle, UMR 5206  
tel : 06 63 92 72 67  
[jean-Claude.Zancarini@ens-lyon.fr](mailto:jean-Claude.Zancarini@ens-lyon.fr)

Lyon le 29 mars 2010

### Réponse de Triangle sur le rapport de l'AERES UMR 5206

Nous avons collectivement pris connaissance du rapport d'évaluation. Nous avons apprécié sa tonalité cordiale, ses analyses précises et ses préconisations. Il nous sera utile.

Un point en particulier nous paraît de première importance et c'est celui qui désigne la visibilité internationale de Triangle comme un des objectifs prioritaires à prendre en main. Nous n'avons pas en effet insisté précisément sur cet aspect dans notre présentation et une des raisons est sans doute que nos activités se déroulent régulièrement avec des partenaires scientifiques étrangers (et certains de ces liens sont formalisés par des conventions entre nos tutelles universitaires et des universités étrangères: on peut signaler les accords avec les universités italiennes de Trento et de Turin, en Italie ; avec l'université d'Etat Lomonossov de Moscou et les universités d'Etat de Saint-Pétersbourg et de Tambov, en Russie ; avec l'université des Andes à Merida, au Venezuela, avec l'université de Virginie et le Miller Center aux USA), que deux des revues liées à Triangle ont intégré d'emblée une dimension internationale (*Mots. Les langages du politique*, dont un tiers du comité scientifique est international et dont plus de la moitié des abonnements est distribuée hors de France) ou binationale (*Laboratoire italien*, codirigé par Triangle et par la faculté de droit de Trento), que les invitations de collègues étrangers qui passaient par l'ENS LSH et l'IEP de Lyon sont souvent liées à Triangle.

C'est précisément parce que ces liens existent déjà en partie et que les conditions locales sont particulièrement favorables (nous pensons évidemment à l'existence de l'Institut d'études avancées, le Collegium de Lyon), que Triangle doit en effet, comme vous le préconisez, renforcer et formaliser ses liens institutionnels avec ses partenaires internationaux, les élargir et penser à la dimension internationale de ses projets. Il faudra en particulier passer de projets associant des partenaires européens comme c'est le cas aujourd'hui pour plusieurs de nos projets ANR à des candidatures aux financements européens.

En vous remerciant à nouveau pour l'expertise que vous nous avez fournie, nous vous adressons nos plus cordiales salutations.

Pour l'UMR 5206 Triangle,

le directeur,

Jean-Claude Zancarini