



HAL
open science

**TRIANGLE - Actions, discours, pensée politique et
économique**
Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. TRIANGLE - Actions, discours, pensée politique et économique. 2015, ENS de Lyon, Centre national de la recherche scientifique - CNRS, Sciences Po Lyon, Université Lumière - Lyon 2, Université Jean Monnet Saint-Étienne - UJM. hceres-02034143

HAL Id: hceres-02034143

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034143>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :
Triangle Action, discours, pensée politique et
économique

TRIANGLE

sous tutelle des
établissements et organismes :

Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS

École Normale Supérieure de Lyon – ENS Lyon

Sciences Po Lyon

Université Jean Monnet Saint-Étienne - UJM

Université Lumière - Lyon 2

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Didier HOUSSIN, président

Au nom du comité d'experts,²

Michel HASTINGS, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du u d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Triangle. Action, discours, pensée politique et économique
Acronyme de l'unité :	Triangle
Label demandé :	UMR
N° actuel :	UMR 5206
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M. Renaud PAYRE
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M. Renaud PAYRE

Membres du comité d'experts

Président :	M. Michel HASTINGS, Institut d'Études Politiques de Lille
Experts :	M. Dominique ANDOLFATTO, Université de Bourgogne, Dijon
	M. Laurent BOUVET, Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines (représentant du CNU)
	M. Patrick CANIVEZ, Université Lille 3
	M ^{me} Frédérique MATONTI, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (représentante du CoNRS)
	M ^{me} Judith REVEL, Université Paris Ouest Nanterre La Défense
	M ^{me} Nathalie SIGOT, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
	M. Marc SMYRL, Université de Montpellier
Délégué scientifique représentant du HCERES :	M. Hubert PERES

Triangle. Action, discours, pensée politique et économique, Triangle, ENS Lyon, CNRS, IEP Lyon, U Lyon 2, U ST- Étienne, M. Renaud PAYRE

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M^{me} Michèle CLEMENT (directrice de l'École Doctorale n°484 « Lettres, Langues, Linguistiques et Arts »)

M^{me} Christine DETREZ, ENS de Lyon

M. Yanni GUNNELL, Université Lumière Lyon 2

M. Jean-Yves LESUEUR (directeur de l'École Doctorale n°486 « Sciences économique et de gestion »)

M. Vincent MICHELOT, Sciences Po Lyon

M. Pierre-François MOREAU (directeur de l'École Doctorale n°487 « Philosophie Histoire, Création, Représentation »)

M^{me} Sylvie OLLITRAULT, CNRS

M. Gilles POLLET (représentant de l'École Doctorale n°483 « Sciences Sociales »)

M. Alain TROUILLET, Université Jean Monnet Saint-Étienne

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'UMR (Unité Mixte de Recherche) Triangle a été créée le 1er janvier 2005 en rassemblant trois équipes appartenant à trois établissements différents : la FRE (Formation de recherche en évolution) « Discours du politique en Europe » de l'ENS de Lyon, la FRE « Centre Walras » de l'Université Lumière Lyon 2 et l'EA (Équipe d'accueil) CERIEP (Centre d'étude et de recherche de l'IEP de Lyon).

En 2009, l'équipe de politistes de l'Université Jean Monnet de Saint-Étienne a été rattachée à Triangle. En 2010, à la demande de l'Université Lumière Lyon 2, les économistes de l'EA LEFI (Laboratoire d'Économie de la Firme et des Institutions) ont également rejoint le laboratoire.

Triangle dispose de locaux répartis sur 4 sites : à l'ENS de Lyon, à l'IEP de Lyon, à l'Institut des sciences de l'homme (ISH) de Lyon et à l'Université Jean Monnet Saint-Etienne.

Équipe de direction

L'équipe de direction est composée d'un directeur (M. Renaud PAYRE), d'un directeur adjoint (M. Jean-Pierre POTIER), d'un secrétaire général (M. Pascal ALLAIS) et d'une secrétaire générale adjointe (M^{me} Marie LUCCHI).

Nomenclature HCERES

Domaine principal : SHS2_2 Science politique

Domaines secondaires :

SHS1_1 Économie et gestion

SHS2_4 Sociologie, Démographie

SHS5_4 Philosophie

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	85	80
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	10	10
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	12	16
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	4	9
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	3	3
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	
TOTAL N1 à N6	117	118

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	121	
Thèses soutenues	79	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	3	
Nombre d'HDR soutenues	10	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	51	60

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

L'avis global du comité d'experts est très positif.

Triangle est une unité de grande qualité dont les productions scientifiques bénéficient d'un rayonnement national et international. Ses recherches sont adossées à des projets, des partenariats, des programmes d'édition et de publication ambitieux et créatifs. La jeunesse de l'unité, créée en 2005, lui permet de conjuguer à la fois de fortes identités thématiques (en particulier dans les domaines des politiques publiques, de la sociologie politique, de la pensée politique et économique et de la lexicographie) et un réel souci de réactivité et d'adaptabilité, comme en témoigne son effort de restructuration prévu dans le prochain contrat.

L'attractivité de l'unité est confirmée par l'intégration de nouvelles équipes et l'accueil de nouveaux chercheurs, ainsi que par son insertion dans un paysage scientifique d'excellence : deux LabEx (Laboratoires d'excellence) : COMOD (Constitution de la modernité : raison, politique, religion) et IMU (Intelligences des mondes urbains) ; un GIS (Groupement d'intérêt scientifique) : « Genre », un LIA (Laboratoire international associé) : « Sociologies post-occidentales et sciences de terrain en Chine et en France »).

L'encadrement des doctorants s'avère efficace, grâce notamment à l'installation de dispositifs originaux comme les « laboratoires juniors », et une synergie importante entre les différents personnels, administratifs et enseignants.

Le pilotage de l'unité, structurée en « pôles », repose sur une équipe de direction renforcée, et un mode de gouvernance, certes très exigeant pour ceux qui le font fonctionner, mais bien adapté aux défis scientifiques et institutionnels. L'UMR a dépassé le stade de la fusion, et ses principaux défis concernent aujourd'hui la nécessaire réorganisation de son architecture afin d'assurer davantage de cohésion et de lisibilité des programmes de recherche, et une meilleure institutionnalisation de ses partenariats internationaux afin de consolider les nombreuses connexions déjà existantes, deux enjeux très justement mis à l'agenda du prochain contrat.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique est abondante et de grande qualité, tant au niveau collectif qu'individuel (137 articles dans des revues référencées par le HCERES, 53 ouvrages sans compter les livres collectifs). Les supports éditoriaux, par leur sélectivité et leur notoriété, témoignent des stratégies visant les revues les mieux reconnues, en même temps qu'une indispensable ouverture internationale. Il faut également souligner l'originalité de certains produits (éditions savantes, œuvres complètes, corpus numériques, outils d'indexation et de numérisation).

L'unité a adopté des mesures efficaces de valorisation et de publicisation des activités scientifiques à travers notamment une politique de dépôt des textes et références sur la plate-forme HAL-SHS (Hyper article en ligne - Archive ouverte en sciences de l'homme et de la société), ainsi que le pilotage (ou soutien pour la revue *Genèses*) de quatre revues scientifiques.

Triangle. Action, discours, pensée politique et économique, Triangle, ENS Lyon, CNRS, IEP Lyon, U Lyon 2, U ST- Étienne, M. Renaud PAYRE

Triangle réunit une équipe de personnels ITA/BIATOSS (Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs/Bibliothécaires, ingénieurs, administratifs, techniciens, ouvriers, de service et de santé) dont les qualités humaines et les compétences professionnelles, unanimement plébiscitées, contribuent au dynamisme et au rayonnement de l'unité.

L'unité s'appuie sur des établissements jouissant d'une forte reconnaissance académique et scientifique, tous membres fondateurs de la COMUE (Communauté d'universités et d'établissements) « Université de Lyon » dont Triangle est l'un des plus gros laboratoires. L'unité réunit des chercheurs réputés pour leurs travaux ou la qualité de leurs projets de recherche (nominations à l'IUF (Institut universitaire de France), reconnaissance en termes d'obtention de prix). Elle démontre sa capacité à développer des contrats de recherche en diversifiant les sources de financement.

Le comité d'experts a relevé une synergie réussie entre les activités de recherche et les implications dans une offre de formation très large (cycles licence et master) à laquelle participent de nombreux membres du laboratoire.

La qualité de l'encadrement doctoral repose sur une politique soutenue d'intégration (séminaires hebdomadaires), de dispositifs originaux (« laboratoires juniors »), et sur une formation à et par la recherche (atelier d'écriture d'articles scientifiques). On note un nombre important de soutenances de thèses et de HDR (Habilitations à Diriger des Recherches).

Le laboratoire a ouvert des chantiers porteurs (politiques de l'éducation, politiques de la santé, humanités numériques) permettant de féconder l'interdisciplinarité entre la science politique, la philosophie politique, la pensée économique et les études civilisationnistes.

L'unité affiche une volonté clairement exprimée de mener une « politique maîtrisée » de développement qui passe par un équilibre permanent entre les pôles, concernant notamment les recrutements, par des dispositifs de représentativité entre les différentes tutelles, par des mesures fortes de restructuration prévues dans le prochain contrat, et enfin par un effort louable dans la mise en place d'opérations de transversalité entre les pôles.

Triangle bénéficie d'un positionnement très solide et fédérateur dans le paysage académique régional des Sciences humaines et sociales, attesté par le soutien réitéré des différentes tutelles.

Points faibles et risques liés au contexte

En dépit (ou en raison) d'un périmètre scientifique très ample, l'unité peine à accroître son attractivité auprès des jeunes chercheurs (malgré un réel rattrapage grâce aux demandes de mutation) et, de manière quoique plus modérée, auprès des collègues étrangers (post-doc, enseignants invités). Il faut néanmoins reconnaître que cette difficulté ne dépend que marginalement du laboratoire lui-même pour ce qui concerne les recrutements de CR (Chargés de Recherche) CNRS.

Les « laboratoires juniors » sont relativement dispersés et pourraient être davantage utilisés pour la promotion et le soutien des pôles et des axes. Cela permettrait de mieux considérer les séminaires de doctorants comme partie intégrante de l'activité scientifique de l'unité et d'en renforcer les performances en termes de dispositifs de formation et de lieux d'échanges entre jeunes chercheurs et chercheurs plus confirmés.

L'intégration des différents pôles est encore insuffisante, avec des effets de juxtaposition (par exemple entre les pôles « Philosophie de la politique et de l'économie » et « Langages et pensée politiques ») ou de redondance (par exemple entre les pôles « Histoire de la pensée économique » et « Philosophie de la politique et de l'économie »). Ces problèmes ont bien été identifiés et traités dans le projet de restructuration pour le prochain contrat. La refonte envisagée présente le mérite de la clarification et de la cohérence. Elle prend toutefois le risque de renforcer les identifications disciplinaires (science politique, économie, philosophie et sciences sociales).

L'effort de transversalité, fondé sur deux séminaires (« Lectures croisées », « Sciences du gouvernement »), doit être renforcé, non seulement comme le prévoit le prochain contrat par une augmentation du nombre des chantiers transversaux, mais aussi par une meilleure intégration de leurs programmes aux différentes activités des pôles et des axes.

La pyramide des âges des chercheurs et enseignants-chercheurs laisse apparaître dans certains pôles un poids trop important des personnels en statut d'éméritat.

Triangle. Action, discours, pensée politique et économique, Triangle, ENS Lyon, CNRS, IEP Lyon, U Lyon 2, U ST- Étienne, M. Renaud PAYRE

Recommandations

Les liens avec les différentes écoles doctorales devraient être renforcés, afin de développer la contribution de l'unité à la formation doctorale, sous la forme notamment d'une ouverture de modules ou séminaires transversaux.

La dynamique de renforcement des équipes administratives doit être maintenue et renforcée. Le rattachement des personnels ITA/BIATTOS à leurs tutelles respectives exige une meilleure coordination concernant notamment les politiques de formation, dont la qualité apparaît très inégale selon les établissements. Dans le même temps, il faut soutenir la dynamique de renforcement des équipes scientifiques en tenant compte de la pyramide des âges et de l'équilibre entre les disciplines et/ou pôles de l'unité.

L'Université Lumière Lyon 2 doit veiller à améliorer les conditions du dialogue avec l'unité en désignant clairement ses interlocuteurs et en levant les doutes sur sa capacité à remplir ses missions de tutelle.

L'unité doit consolider la démarche entreprise d'institutionnalisation des partenariats internationaux, au-delà des relations fortes déjà nouées par les membres de l'unité à titre individuel.

Elle doit également renforcer l'interdisciplinarité là où c'est possible sans artifice, en travaillant par exemple davantage sur la définition d'objets communs, et en faisant mieux apparaître les chantiers transversaux prévus pour le prochain contrat (éducation, genre) dans les problématiques définissant les axes des différents pôles. La problématique de l'éducation mériterait ainsi d'être mieux intégrée aux différents programmes de recherche affichés dans les pôles. Le pôle « Genre » est devenu un chantier transversal : il faudrait veiller à ce qu'il ne soit pas un simple supplément d'âme.

Le comité d'experts recommande d'accentuer l'effort entrepris de restructuration des pôles en intervenant davantage dans la définition du contenu et des arrimages aux axes des dispositifs de transversalité, afin de conjurer le risque d'un effet de silo disciplinaire.

Le comité d'experts encourage l'unité à se montrer la plus présente possible dans les instances d'excellence (LabEx notamment), à y faire entrer davantage encore les savoirs et les méthodes de l'interdisciplinarité, à faire en sorte que l'ensemble des programmes de Triangle soit mieux impliqué dans ces nouveaux projets collectifs, et à peser ainsi sur les enjeux théoriques et d'expertise.

Il serait par ailleurs souhaitable d'équilibrer la charge des responsabilités et de gouvernance entre les chercheurs et les enseignants-chercheurs.