



**HAL**  
open science

## MEPS - Mouvement, équilibre, performance et santé

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. MEPS - Mouvement, équilibre, performance et santé. 2015, Université de Pau et des pays de l'Adour - UPPA. hceres-02034127

**HAL Id: hceres-02034127**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034127v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Mouvement, Équilibre, Performance, Santé

MEPS

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Pau et des Pays de l'Adour - UPPA

Campagne d'évaluation 2014-2015 (Vague A)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Didier HOUSSIN, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Stéphane PERREY, président du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

# Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.  
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Mouvement, Equilibre, Performance et Santé
Acronyme de l'unité :	MEPS
Label demandé :	Équipe d'accueil
N° actuel :	4445
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M. Thierry PAILLARD
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M. Thierry PAILLARD

## Membres du comité d'experts

Président : M. Stéphane PERREY, Université de Montpellier

Experts :

- M. Marielle CADOPI, Université de Montpellier
- M. Christophe GERNIGON, Université de Montpellier
- M. Charalambos PAPAXANTHIS, Université de Bourgogne (représentant du CNU)

Déléguée scientifique représentant du HCERES :

M<sup>me</sup> Céline SOUCHAY

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

- M. Laurent BORDES, Université de Pau et des Pays de l'Adour
- Mr. Jean-Yves PUYO (directeur de l'École Doctorale n°481 « Sciences Sociales et Humaines » - SSH)

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Le Laboratoire Activité Physique, Performance et Santé (LAPPS) a été créé en 2007 avec le label de Jeune Équipe. Le LAPPS est devenu en 2009 Équipe d'Accueil, EA 4445. Au cours de la présente demande (renouvellement EA), le laboratoire changera de nom. Il s'intitulera « Mouvement, Équilibre, Performance et Santé » ou MEPS. Le MEPS est rattaché à l'UFR de Lettres, Langues, Sciences Humaines et Sport ainsi qu'à l'École Doctorale « Sciences Sociales et Humanités » (ED SSH n° 481) de l'Université de Pau et des Pays de l'Adour (UPPA). Le siège du laboratoire se situe dans le local spécifique dédié aux activités de recherche des enseignants-chercheurs du département des Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives (STAPS) de Tarbes de l'UPPA.

Depuis 2009, les objets d'étude du LAPPS devenu MEPS portent sur l'analyse plurifactorielle des déterminants du mouvement chez l'homme. Au début du contrat en cours (LAPPS) l'unité de recherche multidisciplinaire (combinant sciences de la vie, sciences humaines et sociales, sciences de l'éducation) est organisée autour de deux thèmes de recherche dénommés « Analyse du Mouvement » et « Déterminants du mouvement ». Pour le prochain contrat quinquennal débutant en 2016, l'EA 4445 sous son nouveau nom, MEPS, sera organisée en 2 thèmes : « Équilibration Humaine » et « Mise en mouvement par les APS ».

Depuis le début du contrat, les effectifs sont restés relativement constants : de 9 (LAPPS) à 8 (MEPS) membres (enseignants-chercheurs). L'unité est restée sur le même site universitaire avec comme locaux les bureaux des enseignants-chercheurs au département STAPS de Tarbes et une salle expérimentale de 54 m<sup>2</sup>.

### Équipe de direction

Pour le contrat actuel et à venir (LAPPS puis MEPS, respectivement), M. Thierry PAILLARD est le directeur de l'unité de recherche.

### Nomenclature HCERES

Domaine disciplinaire principal : SHS4\_4 : Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives.  
Domaine applicatif principal : santé humaine et animale

### Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	8 (4 ETP)	8 (4 ETP)
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2 (0,5 ETP)	2 (0,5 ETP)
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
<b>N5</b> : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	2 (1 ETP)	
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
<b>TOTAL N1 à N6</b>	12 (5,5 ETP)	10 (4,5 ETP)

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	5	
Thèses soutenues	3	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

L'unité de recherche EA 4445, d'un faible effectif (de 9 à 8 enseignants-chercheurs) a atteint au cours du contrat actuel une maturité scientifique et un rythme de production scientifique satisfaisant et régulier. Malgré des efforts consentis, l'attractivité et la visibilité de l'unité demeurent insuffisantes en dehors de l'environnement régional. Consciente de cette faiblesse, l'unité souhaite se structurer différemment pour le prochain contrat débutant en 2016 : des nouveaux thèmes plus fédérateurs entre les membres de l'unité sont proposés.

Dans l'ensemble, l'unité présente encore de nombreux projets de recherche reposant notamment sur deux de ses membres, comme en témoigne le bilan globalement satisfaisant, mais néanmoins hétérogène, de la production scientifique. Au cours du contrat actuel, l'unité a bénéficié d'appuis régionaux importants (UPPA et collectivités territoriales) ayant notamment permis de développer et équiper une salle expérimentale pour l'analyse du mouvement humain. La variété des champs scientifiques des membres de l'unité (sciences de l'éducation, sciences de la vie, sciences humaines, sciences sociales) rend difficile l'émergence d'un objet d'étude commun et transversal. L'unité propose une mission de prestations de service par l'intermédiaire de certains de ses membres (surtout thème 2 à travers des prestations dans les domaines de la préparation physique et mentale), mission normalement dévolue aux plateformes.

La politique scientifique de l'unité reste dans la continuité du contrat actuel sans prise de risque et ouverture à des projets plus ambitieux. La nouvelle organisation en 2 thèmes plus fédérateurs permettra de recentrer certains membres sur des objets d'étude plus spécifiques (cas du thème 1). Cependant, l'absence de projets transversaux et de politique incitative dans cette direction risque de fragiliser la cohérence globale de l'unité. Une démarche prospective d'actions stratégiques pour l'obtention de moyens humains (post-doctorants, recrutements, contrats doctoraux) tout en assurant une politique de site cohérente n'est pas proposée.

Dans un souci de développement, en appui sur les savoir-faire et compétences de l'unité, des travaux de recherche prioritairement orientés vers l'avancement des connaissances théoriques relatives aux objets d'étude affichés (i.e., éprouvant et raffinant les modèles conceptuels actuels) rendraient le laboratoire plus attractif et visible au regard de la communauté scientifique. L'unité doit également travailler à l'élaboration d'un projet scientifique fédérateur, ciblant un domaine prioritaire de l'UPPA (domaine « sanitaire et social »), avec des collaborations externes renforcées et pérennes, qui lui permettrait d'asseoir son identité et sa reconnaissance scientifiques, et d'obtenir un soutien appuyé de l'établissement.

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité de recherche possède un bilan quantitatif satisfaisant (34 ACL) au regard du nombre d'enseignants-chercheurs.

Elle a des liens étroits avec les collectivités territoriales (domaine sportif) et les centres hospitaliers non universitaires en région (domaine de la santé).

Les ressources actuelles (financières, équipements) sont adaptées aux objets de recherche envisagés.

L'unité de recherche a su obtenir des financements de thèse CIFRE tout en développant des programmes bilatéraux de formation (double diplôme) et de recherche (thèse en co-tuelle). Le développement de projets de formation à et par la recherche sur le plan transfrontalier est un atout à fort potentiel.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le bilan qualitatif tout comme l'homogénéité parmi les publiants (i.e., 2 des enseignants-chercheurs portent l'essentiel de la production scientifique indexée) sont à renforcer : la production scientifique de l'unité de recherche est perfectible au niveau des publications ACL avec une élévation des facteurs d'impact et du rang dans le champ des journaux scientifiques indexés.

Les hypothèses scientifiques et les directions stratégiques des travaux de recherche (descriptifs) menés ne sont pas clairement définies. Il y a une absence de positionnement scientifique et de modèles théoriques, en dehors de la pluridisciplinarité.

Les priorités dans les projets par thèmes et les interactions réciproques dans la nouvelle organisation en 2 thèmes (de 1,5 à 2,5 ETP par thème) ne sont pas suffisamment discernables.

Les prestations de service avec l'environnement local dans les domaines sportif et de la santé ne recouvrent pas systématiquement les problématiques de recherche de l'unité et conduisent à une dispersion.

### Recommandations

Le comité d'experts incite les membres de l'unité de recherche à poursuivre leurs efforts de structuration dans un souci de plus grande visibilité et de cohérence scientifique. La constitution d'une équipe-projet pluridisciplinaire sur un domaine de recherche innovant et porteur devrait aider à fédérer les membres de l'unité.

Un positionnement scientifique tout comme une vision prospective sont à considérer à très court terme pour aider au développement de l'unité de recherche. Des travaux dans le domaine « sanitaire et social » et la participation à et la coordination de projets transfrontaliers constituent des priorités en termes de politique de site.

Le rayonnement de l'unité demeure perfectible et requiert une plus grande présence de ses membres dans les instances nationales et internationales de la recherche scientifique.

Il semble important d'encourager l'ensemble des enseignants-chercheurs et des doctorants à travailler collectivement et à publier dans des revues de haut niveau dans les champs considérés.

Par risque de dispersion de l'ensemble des ressources, les actions prioritaires du laboratoire au profit de la recherche scientifique sont à reconsidérer, les prestations de service étant du ressort d'une plate-forme.