



HAL
open science

IRPHIL - Institut de recherches philosophiques de Lyon

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. IRPHIL - Institut de recherches philosophiques de Lyon. 2010, Université Jean Moulin Lyon 3. hceres-02034118

HAL Id: hceres-02034118

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034118v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Institut de Recherches Philosophiques de Lyon
sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Lyon 3

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Institut de Recherches Philosophiques de Lyon
sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Lyon 3

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



Unité

Nom de l'unité : Institut de Recherches Philosophiques de Lyon

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 4187

Nom du directeur : M. Jean-Jacques WUNENBURGER

Membres du comité d'experts

Président :

M. Laurent JAFFRO, Université Paris 1

Experts :

M. Frédéric BRAHAMI, Université de Franche-Comté

Mme Annie COT, Université Paris 1

M. Jean-Claude DUPONT, Université de Picardie

M. Jean-Baptiste GOURINAT, CNRS

M. Albert OGIEN, CNRS

M. Pierre-Yves QUIVIGER, Université Paris 1

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Jean-François COURTINE, CNU

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Sandra LAUGIER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Gregory LEE, Vice-président Conseil scientifique



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite, préparée par une documentation précise, a eu lieu le 16 février 2010 de 9:45 à 12:00 en présence d'un très grand nombre de membres permanents et de doctorants de l'équipe. Elle a aussi comporté l'audition du vice-président chargé du conseil scientifique de l'université Lyon III et de la coordinatrice de l'équipe. L'association des doctorants de l'IRPhL avait préparé un bilan.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'IRPhL a été créé, en 2007, à partir du rapprochement de trois équipes. Bien que l'Institut ne comporte pas à proprement parler d'équipes internes, la tripartition reste présente à travers les axes de recherche : (1) « éthique et politique des sociétés contemporaines » ; (2) « recherches sur la circulation des idées » ; (3) « science, philosophie, complexité ». L'unité, qui réunira dans la perspective du nouveau contrat 22 enseignants-chercheurs (3 nouveaux membres s'ajoutant au 19 qui sont mentionnés dans le dossier déposé) et plus de 90 doctorants (dont 15 en cotutelles), dispose d'une cinquantaine de mètres carrés dans un bâtiment de l'université Lyon III qui est dédié à la recherche. Ses missions et activités sont celles d'une équipe d'accueil qui accorde une grande importance à l'encadrement doctoral (38 thèses ont été soutenues) et à la formation par la recherche au sein de plusieurs masters dans une variété de champs dont certains donnent lieu à des co-habilitations et sont en lien étroit avec l'axe « éthique et politique » : l'histoire de la philosophie, la philosophie générale, la muséologie et de la culture visuelle, la santé, l'éthique et le développement durable.

- Equipe de Direction :

Pr. Jean-Jacques Wunenburger, directeur. Responsables d'axes : Pr. Daniel Parrochia, Pr. Bruno Pinchard, Pr. Jean-Jacques Wunenburger.



- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	18	19
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	3	5
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	1	1
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	93	91
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	16	16

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

L'IRPhIL est une équipe très productive, qui développe des recherches d'un très bon niveau dans les champs de l'éthique et de la politique appliquées à des questions sociétales, de l'épistémologie, et de l'histoire de la philosophie dans une perspective comparatiste. La direction de l'équipe a bien identifié le risque que constitue l'individualisme et l'hétérogénéité, et s'efforce d'y remédier en procédant à une restructuration progressive dans un esprit de collégialité et de renouvellement qu'il convient d'encourager. L'IRPhIL remplit de manière très satisfaisante ses fonctions d'équipe d'accueil, par l'association des doctorants à ses activités et par les retombées des recherches dans plusieurs masters dont certains ont une dimension professionnelle. Le rayonnement international, important, et l'implication de l'équipe dans certaines des priorités scientifiques de l'établissement justifient pleinement son soutien. L'IRPhIL pourra aussi trouver une place dans les projets portés par d'autres composantes ou établissements du site lyonnais s'il poursuit de manière plus institutionnelle son ouverture aux autres disciplines.

- Points forts et opportunités :

Équipe très active : niveau et qualité de production scientifique élevés ; programmation régulière de journées d'étude et de colloques.

Rayonnement international grâce à des collaborations suivies en Europe, en Asie et en Afrique, qui donnent lieu à un nombre élevé de cotutelles de thèses et à l'intégration de doctorants étrangers.

Une opportunité est offerte par les recrutements récents qui devraient permettre le développement de nouveaux thèmes de recherche.

- Points à améliorer et risques :

La reconfiguration des axes de recherches gagnerait à être poursuivie : l'individualisme tendanciel pourrait être atténué à la faveur de nouvelles convergences - inchoatives dans l'axe épistémologique -, qui supposent l'essor



de thèmes déjà émergents ; le potentiel important de l'équipe en histoire de la philosophie pourrait mieux s'exprimer si l'axe « recherches sur la circulation des idées » faisait meilleure place à la diversité des compétences (Renaissance et Âge classique, philosophie allemande, pragmatisme américain, phénoménologie).

La progression récente, tant qualitative que quantitative, dans l'activité de l'unité, paraît liée en partie à la fonction d'ingénieur d'études contractuel (chargé de la coordination scientifique et de la logistique de la recherche) que l'équipe a mise en place sur sa dotation propre (environ la moitié des crédits sont ainsi mobilisés), avec beaucoup de succès, mais au risque de limiter sérieusement ses marges d'action en matière de fonctionnement. L'adéquation entre les domaines d'expertise de l'équipe et certaines des thématiques scientifiques prioritaires de l'établissement ne pourrait-elle fournir un argument pour l'obtention d'un dispositif plus satisfaisant ?

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

Maintenir son style de gouvernance qui à la fois fait droit à la diversité des intérêts et compétences et s'efforce de développer la synergie.

Développer des collaborations formalisées avec d'autres équipes lyonnaises, au-delà des contacts personnels, en priorité pour les projets qui impliquent la pluridisciplinarité (notamment dans l'axe « éthique et politique » - autour de la santé ou du développement durable, et généralement sur les sujets sociétaux - et dans l'axe épistémologique qui pourrait s'interfacer avec des projets d'autres établissements).

Continuer à mobiliser les énergies, en particulier auprès du collège B et des enseignants-chercheurs récemment recrutés, afin de conduire l'équipe à une structuration moins conditionnée par les héritages.

- **Données de production pour le bilan :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2	18
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5	
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	95%
Nombre d'HDR soutenues	
Nombre de thèses soutenues	38
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	

3 • **Appréciations détaillées**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

- **Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :**

Les recherches et les résultats de l'IRPhI, de grande qualité, sont bien diffusés à travers une politique de publication intense.



- **Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :**

Bien qu'elle soit mal répertoriée (la rubrique ACL mentionne des chapitres d'ouvrage, voire des articles de presse), la production scientifique est impressionnante pour une équipe de cette taille (578 références dans le bilan pour une équipe d'une vingtaine de membres permanents !).

- **Qualité et pérennité des relations contractuelles :**

Soutien fort de la direction de l'Université à l'Institut dans un environnement académique en pleine mutation. Les liens avec l'Institut d'études de la religion et de la laïcité et avec la Faculté catholique de Lyon permettent le développement d'un secteur de philosophie de la religion peu présent en France.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

- **Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :**

24 conférences invitées (INV) dans le bilan.

- **Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :**

1 postdoc (Canada) mentionné dans le bilan, avec date d'arrivée, mais sans date de départ.

Grande capacité à recruter des doctorants étrangers, notamment en cotutelle. Cependant, la répartition de l'encadrement doctoral n'est pas équilibrée : les trois-quarts des membres permanents de l'équipe sont habilités, mais les inscriptions sont fortement concentrées sur un petit nombre de directeurs. Il appartient à l'établissement de fixer une limite raisonnable, dans l'intérêt des étudiants.

- **Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :**

Participation aux clusters 13 et 14 de la Région (notamment pour l'épistémologie).

- **Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :**

Le rayonnement international de l'équipe est indéniable, notamment à travers les conventions de cotutelle et les accords bilatéraux.

La dimension et la qualité de l'équipe justifient des candidatures futures à l'Agence nationale de la recherche. Le virage semble être pris !

- **Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :**

La diffusion de la philosophie auprès du grand public est une activité régulière de l'IRPhL, à travers des conférences.



- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité :**
 - **Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :**

Très bonne gouvernance du directeur qui parvient à maintenir l'unité sans sacrifier le pluralisme scientifique. La communication interne et externe est excellente, notamment grâce à la création de la fonction de coordinateur (ingénieur d'étude contractuel).

L'organisation de l'unité en trois axes correspond à des équipes sous-jacentes. On doit se demander s'il n'est pas temps de repenser la structuration, en tenant davantage compte des thématiques émergentes. Le projet scientifique qui a été présenté pour l'axe « recherches sur la circulation des idées » (« la pensée arabo-musulmane, les traditions de la rationalité russe et l'humanisme de la Renaissance ») ne permet pas l'expression de tous les talents. Simultanément, la diffusion de l'histoire de la philosophie dans les trois axes ne contribue pas à sa lisibilité.

- **Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :**

L'animation scientifique semble reposer entièrement sur l'équipe de direction constituée par le directeur de l'unité, la coordinatrice, et les responsables des axes. L'équipe perdrait-elle à passer à un fonctionnement un peu plus participatif ?

- **Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :**

L'équipe s'inscrit dans plusieurs des cinq axes de recherche transversaux privilégiés par l'université Lyon III : valeurs transculturelles (Asie / Europe) ; innovation et citoyenneté ; santé et vieillissement ; développement durable ; systèmes complexes. Elle soutient plusieurs masters de l'établissement, dont certains en co-habilitation. Au-delà de l'établissement, l'IRPhIL gagnerait à développer les collaborations sous une forme institutionnalisée avec les équipes de philosophie du site lyonnais, notamment à l'École normale supérieure de Lyon, avec laquelle la coordination est perfectible, ou avec d'autres équipes sur des thèmes qui ne peuvent être abordés sans véritable pluridisciplinarité (santé, développement durable). Des questions relatives à l'inscription de l'Institut dans l'environnement académique régional, en profonde reconfiguration, ne manqueront pas de se poser dans les années à venir et l'IRPhIL doit poursuivre sa réflexion à ce sujet.

- **Appréciation sur le projet :**
 - **Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :**

Une nouvelle structuration doit être trouvée, qui permette l'expression des compétences diverses, par exemple en phénoménologie et en esthétique, ou en histoire de la philosophie moderne et contemporaine. Le projet scientifique actuel est un bon compromis entre les héritages et la nécessité d'une évolution, mais la juxtaposition des activités (par exemple dans le secteur de l'épistémologie) ou la personnalisation excessive d'un axe (« recherches sur la circulation des idées »), en l'état, ne sont pas les meilleurs moyens de susciter des synergies.

- **Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :**

L'équipe offre à ses membres les moyens de réaliser leurs projets. Bon soutien aux doctorants. La dotation de l'IRPhIL est importante, mais est mobilisée pour moitié par le support de l'ingénieur contractuel. Elle est complétée par le BQR qui est utilisé pour les nombreuses journées d'étude.



— Originalité et prise de risques :

L'IRPhIL combine les recherches classiques d'une équipe généraliste (en histoire de la philosophie, en épistémologie, en éthique au sens large) et des recherches plus originales, souvent appliquées. De nombreux thèmes de recherche cherchent à se confronter avec les problèmes contemporains et sont en phase avec les préoccupations sociétales. Le comparatisme qui permet l'implication de linguistes (mondes arabes, monde slave, Orient) et l'intérêt pour la philosophie de la religion constituent aussi une prise de risques.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A+</i>	<i>B</i>

AERES
Comité d'évaluation

Lyon, le 23 mars 2010

Monsieur le Président,

En réponse au rapport d'évaluation du Comité de visite pour l'équipe IRPhiL, déposé le 11 mars 2010, je vous précise ci-dessous les observations de l'établissement de tutelle :

Les liens avec les équipes de recherche du site lyonnais sont en train d'évoluer très favorablement dans le sens de séminaires réguliers communs, depuis plus d'un an : sur « *le vieillissement* » avec Lyon1, sur « *santé et environnement* » avec l'EA SIS et le Centre Léon Bérard, sur « *la physique mathématique* » avec Lyon1 et l'ENS dans le cadre du cluster 14.

Les compétences des derniers enseignants-chercheurs recrutés en 2009 (MM. Carbone et St Madelrieux) sont en train de conduire à un élargissement de l'axe « Ethique et politique des sociétés contemporaines » en y intégrant l'esthétique (en lien avec l'ENS), dans l'attente d'une nouvelle configuration autour de la pensée contemporaine durant le contrat à venir.

Il convient enfin de préciser que la coordinatrice scientifique a une qualification (doctorat) et un indice d'ingénieur de recherches et non ingénieur d'études et que ses publications doivent être comptabilisées au titre (voir fiche individuelle) dans le second tableau sous A2, et par conséquent le pourcentage des publiants devrait être réévalué.

Je vous prie de croire, Monsieur le Président, à l'assurance de mes sentiments distingués les meilleurs.

Le Président


Hugues

