HAL
open science

# ITEM - Identités, territoires, expressions, mobilités

Rapport Hcéres

## To cite this version:

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. ITEM - Identités, territoires, expressions, mobilités. 2015, Université de Pau et des pays de l'Adour - UPPA. hceres-02034076

**HAL Id: hceres-02034076**

**https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034076**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

# Évaluation du HCERES sur l'unité :

## Identités, Territoires, Expressions, Mobilités

## ITEM

# sous tutelle des établissements et organismes :

## Université de Pau et des Pays de l'Adour - UPPA

Campagne d'évaluation 2014-2015 (Vague A)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,*[1]

Didier HOUSSIN, président

*Au nom du comité d'experts,*[2]

Guy SAUPIN, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

[1] Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

[2] Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

# Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

| | |
|---|---|
| Nom de l'unité : | Identités, Territoires, Expressions, Mobilités |
| Acronyme de l'unité : | ITEM |
| Label demandé : | EA |
| N° actuel : | 3002 |
| Nom du directeur ( en 2014-2015) : | M. Philippe CHAREYRE |
| Nom du porteur de projet (2016-2020) : | M. Philippe CHAREYRE |

# Membres du comité d'experts

Président : M. Guy SAUPIN, Université de Nantes

Experts :

M. Olivier BONFAIT, Université de Bourgogne

M. Fabien CONORD, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand 2

M. Mariano ESTEBAN DE VEGA, Université de Salamanque, Espagne

M. Jean-François PINCHON, Université de Montpellier (représentant du CNU)

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Maurice CARREZ

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Laurent BORDES, Université de Pau et des Pays d'Adour

M. Jean-Yves PUYO (directeur de l'ED 481 « Sciences sociales et humanités »)

# 1 • Introduction

## Historique et localisation géographique de l'unité :

ITEM est une unité pluridisciplinaire en histoire, histoire de l'art, anthropologie et archéologie. Elle résulte de deux regroupements successifs sur l'incitation du MESR : les laboratoires d'histoire et d'anthropologie en 2002, rejoints par les archéologues en 2006. Le rassemblement de toutes ces forces au sein de la même université a été préféré à des insertions séparées dans de plus gros laboratoires des Universités de Bordeaux ou de Toulouse. Les responsables jugent cette orientation très positive. Les recherches s'inscrivent dans un champ diachronique, dans un fort ancrage pyrénéen et dans une dimension transfrontalière stratégique, avec une ouverture plus récente vers le monde atlantique. L'équipe promeut une démarche comparatiste sur le temps long au sein d'espaces fragmentés. Les thèmes prioritaires concernent l'emprise humaine, la construction des territoires, la mise en patrimoine, les réorganisations identitaires et les productions artistiques. Trois grands axes de recherche ont assuré la structuration du laboratoire dans le dernier contrat : la construction et la perception des espaces, la question des identités et des mobilités, les liens entre arts, sociétés et patrimoines. ITEM participe activement à la Fédération de recherche *Espaces, Frontières, Métissages*, avec cinq autres laboratoires en LLSHS. ITEM est installé dans le bâtiment de l'ex-IRSAM (Institut de Recherche sur les Sociétés et l'Aménagement), devenu l'Institut Claude Laugénie, avec deux autres laboratoires de recherche en SHS.

## Équipe de direction

Directeur : M. Philippe CHAREYRE ; directeur-adjoint : M. Laurent JALABERT

## Nomenclature HCERES

SHS 6_1 ; 6_3 ; 2_3 ; 6_2

## Effectifs de l'unité

| Effectifs de l'unité | Nombre au 30/06/2014 | Nombre au 01/01/2016 |
|---|---|---|
| **N1** : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés | 22 | 23 |
| **N2** : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés | 5 | 5 |
| **N3** : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche) | 3 | 3 |
| **N4** : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) | | 1 |
| **N5** : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.) | | |
| **N6** : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche) | | |
| **TOTAL N1 à N6** | **30** | **32** |

| Effectifs de l'unité | Nombre au 30/06/2014 | Nombre au 01/01/2016 |
|---|---|---|
| Doctorants | 47 | |
| Thèses soutenues | 16 | |
| Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | | |
| Nombre d'HDR soutenues | | |
| Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 8 | 8 |

# 2 • Appréciation sur l'unité

## Avis global sur l'unité

ITEM est un laboratoire de recherche en SHS qui a connu une progression intéressante durant le dernier contrat, confirmant en cela les potentialités que la dernière évaluation de l'AERES avait pointées en 2009. Les recommandations, dont la responsabilité relevait de l'équipe de direction, ont été suivies. L'unité regroupe des chercheurs très actifs, dont beaucoup sont chargés de lourdes responsabilités ; ils sont néanmoins parvenus à soutenir un dynamisme collectif dont les effets d'entraînement sont bien visibles. Les derniers recrutements, en cohérence avec les lignes directrices du laboratoire, sont venus amplifier le mouvement. Du bilan au projet, une sage continuité sur les fondamentaux, caractéristique du groupe, sert de socle à un réel renouvellement des perspectives. Les trois grands axes ont été partiellement redéfinis pour laisser place à une orientation méthodologique. Cette capacité à fonder un nouvel élan se nourrit de toutes les richesses de l'expérience. La progression quantitative et qualitative des productions des chercheurs témoigne de l'effort accompli. Des programmes de belle ampleur ont été conduits au sein de l'unité, illustrant la capacité à ouvrir des perspectives tout en fédérant. La création d'une chaire patrimoine et le projet de chaire UNESCO sur le PCI sont de puissants moteurs d'innovation. Tout ceci dans un contexte d'établissement assez difficile, tant au niveau financier que dans le redéploiement de postes.

Thèmes de recherche

1. « Constructions et perceptions des espaces », se consacrant à l'inscription dans l'espace des activités humaines.
2. « Identités, mobilités », s'attachant aux cheminements mémoriels et aux mobilités qui insèrent les identités du local au global
3. « Arts, sociétés et patrimoines », concernant les productions artistiques et culturelles, matérielles et immatérielles.

## Points forts et possibilités liées au contexte

Une pluridisciplinarité approfondie, maîtrisée et productive qui a su dégager quelques grandes lignes autour desquelles les énergies se rassemblent et se fécondent. Il s'agit d'une identité forte de l'unité, un véritable atout en termes de spécificité, d'expertise et d'apport original à mettre en avant dans les discussions à venir sur la configuration de la future COMUE Aquitaine.

Un projet en trois axes construit sur la continuité de l'expertise acquise ainsi que sur la recherche de nouvelles perspectives, avec un effort pour lier l'approfondissement des concepts d'interprétation et le questionnement méthodologique qui en découle. La démarche allie avec efficacité, réalisme clairvoyant et réactivité intelligente. L'unité de recherche sait se recentrer sur ses fondamentaux, à partir de ses forces humaines, pour rechercher un nouvel élan. Le renouvellement de l'équipe d'animation se situe dans le même esprit.

Un ancrage régional pyrénéen aquitain valorisant le transfrontalier et s'ouvrant sur le monde atlantique. C'est aussi une marque identitaire de l'unité qui le positionne favorablement dans la future COMUE Aquitaine, avec un apport vraiment original. Il s'ensuit une bonne osmose avec les collectivités territoriales et une volonté d'associer davantage le monde des entreprises, avec des résultats déjà prometteurs. Un effort conséquent est également mené pour obtenir des contrats de recherche aux échelles régionales et départementales ainsi qu'au niveau des communautés d'agglomération.

Une attention croissante à la coopération internationale en s'insérant dans des réseaux constitués ou en prenant l'initiative d'en organiser.

Une organisation interne efficace rentabilisant au mieux des moyens limités. Il convient de souligner la qualité de la réflexion collective menée pour tirer le meilleur tarti de toutes les ressources dans un contexte de plus en plus contraint.

Une volonté très nette d'associer la recherche et l'enseignement à travers l'organisation des masters.

## Points faibles et risques liés au contexte

ITEM a été affaibli par le non renouvellement de trois postes de professeur et par l'incertitude concernant le retour d'un poste en détachement. La réouverture d'un poste de professeur d'histoire ancienne n'est pas sûre de profiter à l'unité. Des difficultés d'encadrement de thèse se profilent en histoire médiévale. La réintégration en faveur d'ITEM du poste mis en détachement en Afrique est une exigence absolue en termes de recherche et d'enseignement. L'équipe de direction est très consciente de ces enjeux. La vision très positive de l'établissement sur le dynamisme de cette unité de recherche en SHS devrait se concrétiser par les garanties nécessaires en matière de postes.

L'engagement des enseignants-chercheurs est parfois inégal : quelques HDR restent en retrait alors qu'on attendrait davantage de dynamique au service de l'unité de recherche. L'absence de soutenance HDR durant le dernier contrat est un point négatif, qui devrait être heureusement effacé dans le futur contrat puisque cinq soutenances devraient s'y conclure. L'équipe de direction est invitée à relever ce défi puisqu'il s'agit d'une force d'entraînement très positive.

Les nombreux contrats de recherche obtenus sont trop concentrés à l'échelle locale. Dans les réformes administratives attendues, il n'est pas certain que ces instances puissent continuer à financer la recherche à la même hauteur. Une diversification vers les échelles nationale et européenne est nécessaire.

La réduction du financement de l'Université qui est passé de 27 000 à 21 000 euros a gêné ITEM. Les efforts consentis concernant le bâtiment Claude Laugénie méritent d'être consolidés, surtout quand on voit de nouveaux édifices s'élever à côté. L'utilisation de crédits recherche pour des aménagements matériels pointent le vieillissement des locaux affectés à l'unité. Or, ces derniers favorisent le travail collectif tant au niveau des enseignants chercheurs et des ingénieurs que des doctorants ; cela justifie donc qu'on s'attache à les améliorer.

Une réflexion est nécessaire sur la politique éditoriale pour que les efforts consentis par ITEM dans le dernier contrat en termes de diffusion et de notoriété ne soient pas réduits à néant. La direction s'y emploie pour des collections avec un éditeur local. La question de l'avenir des Presses Universitaires de Pau est stratégique.

## Recommandations

Bien que l'effort de recentrage sur les thèmes les plus dynamiques ait été réalisé, ITEM est invitée à ne pas relâcher cet effort en restant très vigilante sur la promotion des collectifs les plus innovants, capables de construire une image de marque pour le monde extérieur et d'établir une réputation permettant d'aborder dans de bonnes conditions les discussions sur la réorganisation régionale. Une présence accrue dans les meilleures revues espagnoles serait une bonne initiative.

ITEM est encouragée à intensifier sa politique de construction d'actions innovantes et à corréler étroitement ses futurs recrutements avec ses directions. L'Université de Pau est invitée à soutenir efficacement ces efforts, concrétisant ainsi son appréciation positive sur une unité motrice du secteur LLSHS.