



**HAL**  
open science

## TELEM Textes, littératures : écritures et modèles

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. TELEM Textes, littératures : écritures et modèles. 2015, Université Bordeaux Montaigne. hceres-02034042

**HAL Id: hceres-02034042**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02034042v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Textes, Littératures : Écritures et Modèles

TELEM

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Bordeaux Montaigne

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Didier HOUSSIN, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Pierre Ronzeaud, président du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

# Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Textes, Littératures : Écritures et Modèles

Acronyme de l'unité : TELEM

Label demandé : EA

N° actuel : EA 4195

Nom du directeur  
(en 2014-2015) : M<sup>me</sup> Martine JOB

Nom du porteur de projet  
(2016-2020) : M<sup>me</sup> Martine JOB

## Membres du comité d'experts

Président : M. Pierre RONZEAUD, Aix-Marseille Université

Experts : M. Nassim Bruno ABOUDRAR, Université Paris 3

M. Bruno PETEY-GIRARD, Université Paris 12 (représentant du CNU)

M. Didier SOUILLER, Université de Bourgogne

M. Norbert WASZEK, Université Paris 8

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Armand STRUBEL

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Sandro LANDI (directeur de l'ED n°480 « Montaigne humanités »)

M. Michel PERNOT, Université Bordeaux Montaigne

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

L'équipe d'accueil TELEM (Textes, Littératures : Écritures et Modèles) conçue en 2005, habilitée en 2007, renouvelée en 2011, initialement constituée par la réunion de 3 équipes d'accueil (« Modernités », « TELANCO », « Textes et cultures ») s'est vue rejointe par les seiziémistes du Centre Montaigne, en 2010, et par le CEREO (Centre d'Études et de Recherches sur l'Extrême-Orient). Elle a maintenu en son sein la spécificité de certains centres : Centre Mauriac, CECAES (Centre d'Études Culturelles de l'Aquitaine et de l'Europe du Sud), Centre Montaigne, Centre Modernités, CEREO.

### Équipe de direction

Directrice : M<sup>me</sup> Martine Job

Directeur-adjoint : M. Philippe BAUDORRE

### Nomenclature HCERES

SHS 5\_1, SHS 5\_2

### Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	53	47
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	7	14
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	16	12
<b>N5</b> : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1	1
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>77</b>	<b>74</b>

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	72	
Thèses soutenues	47	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	18	17

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

L'unité TELEM constitue un ensemble de niveau inégal avec des éléments dynamiques et productifs, et d'autres plus en retrait tant du point de vue de la conception des objets scientifiques que du point de vue des réalisations. Son rayonnement, en particulier international, est avéré, mais un effort reste à faire pour acquérir une identité plus marquée dans le paysage de la recherche littéraire. Le dossier se présente, en l'état actuel, comme une liste de projets artificiellement réunis sous deux « axes structurants » dont la définition reste très générale et passe-partout (l'objet littéraire et son contexte social et politique, les questions sémiotiques et esthétiques). En revanche, l'engagement dans la formation des doctorants est tout à fait remarquable.

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité comporte un nombre important d'enseignants-chercheurs et de doctorants.

Elle a fourni lors du contrat une production scientifique abondante et de qualité.

Le comité d'experts relève le rôle décisif des chercheurs de l'unité dans la renaissance et le développement du centre Montaigne, facteur important de la visibilité de l'unité et, on l'espère, à terme, de l'Université Bordeaux Montaigne dans ce domaine.

La prise en charge des doctorants tant sur le plan matériel que sur celui de la formation est tout à fait satisfaisante.

L'ouverture internationale est avérée, reflétée entre autres par le nombre des co-tutelles.

### Points faibles et risques liés au contexte

On note une difficulté à concevoir une politique scientifique suffisamment fédératrice et originale, étant donné la diversité des champs disciplinaires représentés, dont le regroupement s'explique par l'historique (l'héritage des « centres », qui continuent à apparaître comme composantes de l'unité, pour conserver une visibilité vis-à-vis de l'extérieur) ; cette situation inviterait à une reconfiguration des équipes de l'université dans le domaine des lettres et des arts, dans la mesure, aussi, où apparaissent des doublons avec d'autres unités (CLARE).

Le caractère flou de la présentation de certains projets est dû parfois à une absence de conceptualisation ou à l'emploi d'une terminologie flottante.

### Recommandations

Il faut poursuivre l'investissement, exemplaire, auprès des doctorants, l'ouverture aux étudiants étrangers et la recherche de co-tutelles.

Il serait souhaitable de concrétiser les accords scientifiques et les partenariats internationaux liés aux études montaignistes, source principale de la notoriété de l'unité.

L'évaluation simultanée de cette unité et de CLARE conduit le comité à suggérer aux différents acteurs de réfléchir à une reconfiguration des deux unités afin d'éviter les redondances et de valoriser les éléments d'excellence de chacune.