



# LAGEP - Laboratoire d'automatique et de génie des procédés

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LAGEP - Laboratoire d'automatique et de génie des procédés. 2015, Université Claude Bernard Lyon 1 - UCBL, Centre national de la recherche scientifique - CNRS. hceres-02033983

**HAL Id: hceres-02033983**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033983>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Laboratoire d'Automatique et de Génie des Procédés

LAGEP

sous tutelle des établissements et  
organismes :

Université Claude Bernard Lyon 1 – UCB

Centre National de la Recherche Scientifique – CNRS

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Didier HOUSSIN, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Éric FAVRE, président du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

# Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.  
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Laboratoire d'Automatique et de Génie des Procédés
Acronyme de l'unité :	LAGEP
Label demandé :	Renouvellement à l'identique
N° actuel :	UMR 5007
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M. Hatem FESSI
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M <sup>me</sup> Stéphanie BRIANÇON

## Membres du comité d'experts

Président :	M. Éric FAVRE, Université de Lorraine
Experts :	M <sup>me</sup> Dominique CHULIA, Faculté de Pharmacie de Limoges
	M <sup>me</sup> Christine FRANCES, LGC, Toulouse
	M <sup>me</sup> Marie Véronique LE LANN, LAAS, Toulouse
	M <sup>me</sup> Carole MOLINA JOUVE, LISBP (représentante du CoNRS)
	M. Franck PLESTAN, École Centrale de Nantes (représentant du CNU)

### Délégué scientifique représentant du HCERES:

M. Christophe GOURDON

### Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M<sup>me</sup> Emmanuelle CANET-SOULAS (représentante de l'École Doctorale n°205 « ISS »)

M. Germain GILLET, Université de Lyon 1

M. Jean-Marc LANCELIN (représentant de l'École Doctorale de Chimie, n°206)

M<sup>me</sup> Marie-Yvonne PERRIN, INSIS CNRS

M. Gérard PINAULT, CPE

M. Gérard SCORLETTI (représentant de l'École Doctorale n°160 « EEA »)

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Le LAGEP a été créé en 1988 par M. Jacques BORDET avec pour objectif principal le développement de travaux de recherche interdisciplinaires associant automatique et génie des procédés. Une troisième thématique, le génie pharmacotechnique, s'est développée depuis 1998 au sein de l'unité à la suite de l'accueil d'une équipe spécialisée dans le développement galénique. L'unité est principalement implantée sur le site de La Doua (CPE) avec 2500m<sup>2</sup> de locaux, et à la Faculté de Pharmacie (500 m<sup>2</sup>) pour une partie de l'équipe génie pharmacotechnique.

### Équipe de direction

L'équipe de direction est composée de M. Hatem FESSI, directeur de l'unité, et de deux directeurs adjoints, M. Christian JALLUT, Professeur et M. Abdelhamid ELAISSARI, Directeur de Recherche. Les responsables des quatre équipes de l'unité participent au comité de direction, qui est l'instance décisionnaire principale (élaboration des profils de recherche des enseignants-chercheurs, choix des sujets des contrats doctoraux). Le conseil de laboratoire, qui se réunit au moins quatre fois par an, joue un rôle consultatif et traite des aspects organisationnels. Une assemblée générale de l'unité se tient annuellement.

### Nomenclature HCERES

ST5 (Sciences Pour l'Ingénieur, SPI)

### Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	31	34
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	6	7
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	7	6
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (Professeur émérite (PREM), ECC, etc.)	1	
<b>N5</b> : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	10	
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>55</b>	<b>47</b>

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	42	
Thèses soutenues	43	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	8	
Nombre d'HDR soutenues	5	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	22	

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

Construite autour du tryptique automatique/ génie des procédés / génie pharmaceutique, sans effectif sous-critique dans chacune de ces thématiques, l'unité dispose d'atouts majeurs pour revendiquer un positionnement national reconnu et original. Les synergies générées par des recherches à caractère transversal associant en particulier automatique / génie des procédés et développement pharmaceutique / génie des procédés peuvent être d'une très grande richesse, tant sur le plan scientifique qu'applicatif, mais ne sont pas totalement exploitées. L'activité scientifique globale de l'unité est très soutenue et d'un très bon niveau, ainsi que l'implication dans des projets de recherches nationaux, européens et industriels. La dynamique des différentes équipes dans l'organisation de congrès nationaux et internationaux est à souligner. L'unité a su tirer parti du contexte local et régional, qui constitue un pôle universitaire et industriel (chimie, pharmacie) de premier plan, avec un ancrage dans les différentes structures (pôle de compétitivité Axelera, LABEX IMust, Institut Carnot I@lyon, IEED), sans occuper pour autant un rôle de leader. Le portefeuille de relations internationales est diversifié mais il manque de lisibilité. La structuration actuelle autour de quatre équipes, suggérées lors du dernier comité d'experts, a été effectivement mise en place et doit évoluer pour bâtir un projet scientifique original et ambitieux qui soit à même de mieux mettre en valeur, au travers de projets transverses pluridisciplinaires, les compétences remarquables déjà en place.

### Points forts et possibilités liées au contexte

- Un ensemble de compétences scientifiques remarquables en automatique, génie des procédés et développement galénique, pouvant générer des travaux pluridisciplinaires d'une très grande originalité ;
- un positionnement local et national reconnu sur un ensemble de thématiques clés dans le domaine industriel ou sociétal ;
- une activité scientifique de très bon niveau ;
- un tissu de partenariats industriels et académiques très varié et d'une grande richesse ;
- une insertion effective dans les structures locales (Axelera, I@Lyon, LABEX, IEED) en tant que partenaire ;
- une plateforme d'équipements et d'installations fonctionnels et originaux.

### Points faibles et risques liés au contexte

- Un foisonnement de projets et d'objets d'étude qui génère une dispersion thématique et complique l'élaboration d'une stratégie scientifique ;
- une structuration en équipes qui ne favorise pas les travaux de recherches pluridisciplinaires ;
- un projet qui se situe dans la continuité et qui manque d'ambition ;
- une disparité dans la qualité de l'encadrement des doctorants.

### Recommandations

Le comité d'experts recommande de :

- améliorer la communication interne et l'animation scientifique à l'échelle de l'unité ;
- limiter la dispersion thématique ;
- promouvoir les recherches pluridisciplinaires par des projets transversaux associant les différentes équipes ;
- élaborer une politique stratégique sur le plan des relations internationales ;
- améliorer les indicateurs de rayonnement à l'échelle nationale et internationale ;
- travailler à un positionnement en tant qu'unité de référence en sciences de l'ingénieur du pôle lyonnais.