

## CLLE - Cognition, langues, langage, ergonomie

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CLLE - Cognition, langues, langage, ergonomie. 2010, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J, Université Bordeaux Montaigne, École pratique des hautes études - EPHE. hceres-02033944

**HAL Id: hceres-02033944**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033944>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Cognition, Langues, Langages, Ergonomie  
sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Toulouse 2 Le Mirail

Université de Bordeaux 3

CNRS

EPHE

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Cognition, Langues, Langages, Ergonomie  
sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Toulouse 2 Le Mirail

Université de Bordeaux 3

CNRS

EPHE

Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



# Unité

Nom de l'unité :

Cognition, Langues, Langages, Ergonomie

Label demandé :

UMR CNRS

N° si renouvellement :

5263

Nom du directeur :

M. Jean-François BONNEFON

## Membres du comité d'experts

Président :

M. Pierre BARROUILLET, Université de Genève

Experts :

M. Jean-Michel HOC, CNRS, Université de Nantes

Mme Anne-Sophie NYSSSEN, Université de Liège, Belgique

M. Jean-Marie MARANDIN, Université de Paris 7

M. Michel ISINGRINI, Université de Tours

M. Pierre ZWEIGENBAUM, LIMSI, CNRS

M. Thierry OLIVE, Université de Poitiers

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Thierry MEYER, Représentant CNU

Mme Isabelle MAILLOCHON, Représentante CoNRS

M. Richard WALTER, Représentant ITA CoNRS



# Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Annie VINTER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

Mme Marie-Christine JAILLET, Vice-Présidente Recherche Toulouse le Mirail

M. Patrick BAUDRY, Vice Président Recherche Université de Bordeaux 3

M. François JACQUESSON, Chargé de Mission CNRS Section 34

Mme Armelle BARELLI, Déléguée Régionale du CNRS en Midi-Pyrénées



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée les 2 et 3 Décembre 2009. Le premier jour, après une réunion à huis clos, le comité a entendu le directeur de l'unité qui a présenté le laboratoire, puis les responsables des composantes ERSS (Equipe de Recherche en Syntaxe et Sémantique), et LTC (Laboratoire Travail et Cognition). Après une visite des locaux, chacun des 10 axes a été présenté par son responsable puis le comité a entendu les responsables des tutelles et les doctorants. Le comité s'est à nouveau réuni le 3 Décembre au matin pour préparer le rapport et rencontrer les personnels administratifs et techniques de l'unité

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le laboratoire est la résultante de l'association de deux UMR, l'ancienne ERSS, UMR 5610, et l'ancien LTC, UMR 5551, auquel est venu s'agréger l'EA 3684 « Dynamiques Sociocognitives et Vie Politique », en une nouvelle structure, CLLE (Cognition, Langues, Langages, Ergonomie), créée UMR 5263 en Janvier 2007. Le laboratoire est situé dans la Maison de la Recherche de l'Université Toulouse 2 Le Mirail et intègre aussi 7 membres de l'Université Bordeaux 3 appartenant à la composante ERSS. CLLE est donc spécialisé dans l'étude de la cognition et du langage. La cognition y est étudiée en situations complexes telles que le travail, la formation, ou divers contextes sociaux. En ce qui concerne le langage, CLLE a pour objectif une description scientifique du langage et des langues dans leurs différentes composantes, de la phonologie au discours. Une approche en termes de traitement automatique (TAL) y est aussi développée.

- Equipe de Direction :

Le laboratoire est dirigé par Jean-François Bonnefon (CR), assisté de deux directeurs adjoints, Fabio Montermini (CR), pour ERSS, et Eric Raufaste (PR), pour LTC, ainsi que d'un directeur délégué à Bordeaux, Gilles Boyé (MCF).



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	51	53
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	10	11
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	15	6
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	10	10
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	1	-
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	69	73
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	31	35

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

Fruit d'une politique de regroupement des unités voulue par le CNRS, le laboratoire Cognition, Langues, Langages, Ergonomie est un des éléments clefs du dispositif de recherche de l'Université Toulouse le Mirail. Si l'intégration des deux unités dans une structure commune n'a pas encore, de l'aveu même du directeur, dégagé de grands programmes communs, l'expérience n'en est qu'à ses débuts et mérite d'être poursuivie et soutenue. Chacune des composantes remplit ses missions spécifiques et présente une identité et une originalité fortes dans le paysage de la recherche française.

L'avis du comité d'évaluation CNRS de la composante LTC à l'aube du précédent quadriennal était réservé, sur la base d'une crainte que soient fortement encouragées les opérations de recherche pluridisciplinaires entre linguistique et psychologie au détriment de ce qui faisait l'originalité, au moins française, des recherches du LTC : l'étude des activités complexes à visée ergonomique. Le faible développement des interactions entre les deux composantes a considérablement réduit ce risque. La composante LTC a amélioré la qualité de ses recherches en ergonomie en même temps qu'elle développait des recherches mondialement reconnues dans le domaine de la cognition sociale, du jugement et de la prise de décision.

La composante ERSS a connu plusieurs remaniements internes ces dernières années. Elle est structurée en cinq axes. Les principes qui ont présidé à la constitution de ces cinq axes restent à bien des égards opaques pour un observateur étranger. Mais, cette répartition ne nuit pas au développement de programmes de recherche forts et originaux. On soulignera le programme de morphologie, la linguistique de l'occitan (et ses aspects de politique linguistique) et le programme historiquement ancré dans la communauté toulousaine, de sémantique du discours.

Des recrutements de qualité sont venus renforcer un potentiel salué par deux médailles de bronze du CNRS. CLLE constitue une structure de recherche originale, riche de chercheurs prometteurs, et qui bénéficie d'une insertion locale et régionale enviable.



- **Points forts et opportunités :**

CLLE est un laboratoire présentant un fort ancrage dans le tissu économique et culturel de la région, particulièrement riche, au travers de nombreux contrats et activités de valorisation autour de l'aéronautique et de la médecine.

Son orientation en ergonomie en fait un laboratoire original, pratiquement unique en France et donc un élément important du paysage scientifique de notre pays. La composante LTC a pris les dispositions nécessaires pour rajeunir et dynamiser ses trois équipes travaillant clairement dans le domaine de l'ergonomie. Par ailleurs, le LTC développe des collaborations très fructueuses avec d'autres laboratoires français, notamment au sein du GDR Psycho Ergo dont il constitue la masse critique la plus importante.

Les travaux de morphologie et de dialectologie occitane placent le laboratoire au premier rang de la linguistique en France.

Les travaux sur la décision et le jugement, qui viennent de recevoir le renfort d'un recrutement d'un chercheur étranger de grand avenir devraient faire de ce laboratoire le fer de lance de cette thématique pour la psychologie en France.

Le laboratoire fait preuve d'une politique doctorale dynamique et respectueuse des besoins et de l'avenir des doctorants qui devrait lui assurer rayonnement et pérennité.

Une autre force de CLLE réside dans ses personnels ingénieurs, techniciens et administratifs au nombre de 10 (3 universitaires et 7 CNRS) dont beaucoup de recrutements récents et jeunes. Les différents corps de métier sont couverts : administratifs, informaticiens, documentalistes et ingénieurs SHS.

Beaucoup de supports (documentation, informatique) sont fournis par la Maison de la recherche; les informaticiens et les documentalistes participent aux réseaux métier de cette maison : il y a donc une bonne insertion dans l'environnement de recherche.

- **Points à améliorer et risques :**

Les collaborations, principalement internationales, devraient être renforcées dans la composante LTC, qui donne souvent l'image d'un laboratoire travaillant de manière isolée.

Bien qu'un effort ait été fait au niveau des supports de publication durant ces dernières années, principalement par la composante LTC, un effort supplémentaire peut être fait dans ce domaine.

Dans les deux composantes de CLLE, une attention plus importante pourra être portée à améliorer la cohérence des axes, plusieurs pouvant être regroupés. Ceci devrait favoriser une plus grande homogénéité des thèmes abordés dans chaque axe et un développement des questionnements de recherche.

C'est particulièrement le cas dans la composante ERSS. L'approche psycho-linguistique du lexique est développée dans deux axes (« Morphologie » et « Sémantique »). L'axe « Syntaxe » abrite des thèmes relevant de la sémantique (les indéfinis à interprétation 'free choice'), ou recoupant ceux qui sont développés dans cet axe (par exemple, la sélection des prépositions). L'axe « Traitement Automatique des Langues » a pour ambition de contribuer à une linguistique outillée ; il serait intéressant de voir comment cette ambition peut soutenir et nourrir les programmes de recherche qui sont localement développés dans l'unité. Enfin, les applications de la recherche pour la didactique, si elles devaient devenir un thème de recherche important, devraient faire l'objet d'un axe indépendant qui, de plus, pourrait bénéficier du rapprochement avec la composante LTC.

L'axe « linguistique occitane » requiert un soutien logistique important et pérenne. Il conviendra de s'assurer qu'il lui soit fourni de façon locale ou bien dans le cadre d'une politique plus globale d'archivage des données de langue au CNRS.





L'axe « Sémantique et discours » est un élément de l'identité de la composante ERSS. Il devra veiller à ne pas simplement « continuer sur sa lancée » et, surtout, se préparer au départ en retraite de plusieurs membres importants.

La place de la syntaxe dans la composante ERSS est marginale. Cette faiblesse n'est pas en soi un obstacle au développement de programmes intéressants en morphologie, sémantique, etc. Mais, elle peut néanmoins constituer un risque quand il s'agit d'intégrer les résultats dans une vision plus globale du langage et de la grammaire.

Le comité de visite a noté l'absence d'un plan de formation pour les personnels ITA et BIATOS qui devrait à l'avenir être mis en place.

Au titre des risques, il convient de veiller à ce que les recherches en ergonomie ne se réduisent pas progressivement à l'élaboration d'applications au travers de projets pluridisciplinaires, et à ce que la dimension de recherche fondamentale, y compris en situation complexe, soit affirmée et maintenue conformément aux missions de recherche des deux composantes de l'unité. Un risque parallèle est à noter pour les recherches développées dans l'axe « TAL » de la composante ERSS.

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

Le renforcement des liens de recherche entre les deux composantes semble passer par des collaborations entre linguistes et psychologues de l'axe « Jugement et Décision en Situations Complexes ». A ce titre, le recrutement de linguistes spécialisés dans l'étude de la pragmatique formelle semble requis.

De même, la psycholinguistique semble un terrain naturel de collaboration entre linguistes et psychologues. De ce fait, le recrutement de chercheurs et enseignants chercheurs reconnus par la communauté scientifique internationale et susceptibles d'impulser et d'animer ces collaborations est requis.

Si l'association des deux composantes et la dynamique pluridisciplinaire qu'elle suscite constituent une des forces du laboratoire, il serait sans doute dommageable pour le positionnement de chacune des composantes et la lisibilité de leur stratégie de rechercher une fusion systématique des thématiques de recherche. Porter et maintenir le taux de projets interdisciplinaires aux alentours de 20% semble un objectif réaliste. En effet, le laboratoire doit poursuivre et conforter ses travaux monodisciplinaires, par ailleurs nécessaires à alimenter la pluridisciplinarité et à préserver son excellence. La création d'instituts au CNRS, plus distincts que les anciens départements, pourrait conduire l'Institut des Sciences Biologiques à se désinvestir de ce laboratoire pris en charge par l'Institut des Sciences Humaines et Sociales. Pourtant, les chercheurs du LTC restent évalués par la section 27 du CoNRS. Pour ce laboratoire pluridisciplinaire, une trop faible concertation entre les deux instituts pourrait présenter un risque important pour la composante LTC.

Le projet de l'unité ne laisse pas penser à un souhait de transformation profonde des orientations scientifiques. Dans ces conditions, il conviendrait que, dans sa politique de communication, la composante LTC ne fasse pas apparaître l'ergonomie comme un mot clé secondaire de ses activités, au même titre que l'éducation. La recherche en ergonomie est toujours une priorité majeure du LTC qui en fait sa qualité et sa renommée.



- Données de production :

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	52
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	5
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	81%
Nombre d'HDR soutenues	8
Nombre de thèses soutenues	45
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	2 médailles <b>Bronze</b> <b>CNRS</b>

### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Le laboratoire CLLE est d'une grande originalité, non seulement du fait de sa structure pluridisciplinaire, mais aussi par sa spécialisation en ergonomie et l'émergence d'une thématique sur le jugement et la prise de décision dans laquelle de jeunes chercheurs excellent. Les axes dédiés à l'étude de la morphologie et de la dialectologie font de la composante ERSS un des fleurons de la linguistique française.

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

S'il n'y a rien à redire sur le plan quantitatif en ce qui concerne les publications (bien que l'on puisse demander à une unité CNRS d'avoiser les 100% de producteurs), des supports encore plus prestigieux pourraient être plus systématiquement ciblés, en particulier par certains axes de la composante LTC, même si l'on doit noter un réel accroissement de la qualité des travaux lors du dernier quadriennal. Si on restreint les publications à celles retenues comme significatives par l'AERES sciences du langage (liste 2009, articles, ouvrages et chapitres d'ouvrages dans certaines maisons d'édition) et psychologie (liste 2009, articles), on signalera un taux moyen de 3.9 productions par EC-C sur le quadriennal (avec toutefois une très importante hétérogénéité entre individus et axes), 70% environ d'entre elles étant publiées dans des supports de bonne ou très bonne visibilité internationale. On notera le nombre important de conférences invitées, communications dans des congrès nationaux et internationaux, et celui de thèses soutenues.

- Qualité et pérennité des relations contractuelles :

Les relations étroites qu'entretient l'UMR avec le monde économique et social de la région sont indissociables de l'originalité du laboratoire. Les équipes d'ergonomie ont un ancrage particulièrement fort dans le tissu industriel et hospitalier toulousain, et les relations avec le milieu aéronautique, si important pour la région, ont été confortées par la participation à une école doctorale spécialisée.



Les équipes de linguistique ne sont pas en reste avec des contrats avec le Centre National d'Etudes Spatiales, l'Ecole Nationale de l'Aviation Civile, ou encore avec le Centre de ressources Autisme, l'IUFM, et l'Institut National de Recherche Pédagogique. Les relations contractuelles constituent donc un des points forts du laboratoire.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**
  - Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Deux médailles de bronze du CNRS ont été décernées à des membres du laboratoire au cours du dernier quadriennal, l'une en linguistique, l'autre en psychologie, ce qui témoigne de la vitalité de chacune des deux composantes.

- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

La plupart des derniers recrutements sont de haut niveau. La composante LTC s'est ainsi renforcée d'un jeune chercheur étranger de grand talent. Cependant, cette composante ne présente que 3 chercheurs CNRS dans le projet. Le LTC devrait saisir l'opportunité de sa pluridisciplinarité potentielle avec la linguistique pour proposer un candidat CR à la commission interdisciplinaire 44 du CoNRS pour les sciences cognitives.

- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

On relève un niveau d'excellence sur ce critère. Le laboratoire CLLE a amplement démontré sa capacité à obtenir des financements externes.

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

L'implication dans les programmes nationaux est bonne (Groupe de Recherche Psycho Ergo, Institut de Linguistique Français). Par contre, un effort plus important pour des collaborations internationales et l'insertion dans des programmes internationaux serait souhaitable.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

Comme indiqué plus haut, il s'agit d'un des points forts du laboratoire.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**
  - Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

De l'aveu même de la direction du laboratoire, l'intégration de la psychologie et de la linguistique dans une seule unité n'a pas encore produit l'interdisciplinarité espérée. Cependant, il convient de souligner que l'expérience n'en est qu'à ses débuts et que la stabilité de la structure du laboratoire et, plus généralement, de l'organisation de la recherche au niveau de l'université, est vivement souhaitée par la direction de l'Université Toulouse le Mirail. De son côté, CLLE procède à un rajeunissement des cadres. La gouvernance du laboratoire semble excellente avec des directeurs adjoints qui relaient efficacement la direction dans chacune des composantes.



- Pertinence des initiatives visant à l’animation scientifique, à l’émergence, et à la prise de risques :

Des groupes de prospective ont été mis en place par la direction du laboratoire pour traiter ces questions. En outre, et c’est une initiative qui doit être soulignée, bien que la direction soit très consciente des impératifs en termes de bibliométrie, elle a explicitement demandé aux membres les plus productifs du laboratoire d’orienter une partie de leurs activités vers des prises de risques et l’exploration de domaines novateurs.

- Implication des membres de l’unité dans les activités d’enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Tous les membres participent aux missions d’enseignement, y compris les chercheurs. Par ailleurs, il faut noter la forte implication de plusieurs membres du laboratoire dans des responsabilités pédagogiques et administratives au sein de l’université. Le laboratoire est en outre une des chevilles ouvrières de l’implication de l’université dans l’Institut Fédératif d’Etudes et de Recherche Interdisciplinaires Santé Sociale, dans l’école doctorale Aéronautique, ou encore dans le réseau Sciences de la cognition PRESCOT.

- Appréciation sur le projet :

- Existence, pertinence et faisabilité d’un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le projet est clair, bien développé, et tient compte de façon réaliste de la structure du laboratoire et des relations entre les deux composantes. Dans un premier temps, des rencontres systématiques sont prévues entre les équipes des deux composantes. Il faudra à terme que l’ambition scientifique pouvant motiver et catalyser un tel rapprochement soit clairement formulée.

On relève cependant des recentrages thématiques appréciables, en particulier du côté LTC avec la prise en compte des nouvelles thématiques orientées vers la psychologie sociale et le raisonnement. Les appellations d’équipes, plus claires, rendent le projet plus lisible. Toutefois, on peut se demander si les équipes ne pourraient pas être en moins grand nombre (pas moins de 5 équipes pour chacune des deux composantes !)

- Existence et pertinence d’une politique d’affectation des moyens :

Le comité de visite a relevé un fort déséquilibre entre les composantes en ce qui concerne les ITA (l’ERSS étant mieux dotée), avec une mutualisation modérée. Par exemple, pour la composante LTC, la gestion administrative et financière des contrats repose sur une seule personne.

- Originalité et prise de risques :

L’ouverture vers des thématiques nouvelles vient renforcer la forte originalité du laboratoire, tant en psychologie qu’en linguistique.



## 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

### Composante ERSS

Axe I : Morphologie et phonologie lexicales.

Nom des Responsables : bilan : F MONTERMINI/ projet : H. GIRAUDO

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs	5	6
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC	4	4
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs	0	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires	0	0
N6 : Nombre de doctorants	9	9
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

L'axe résulte de la fusion très récente (janvier 2009) de deux équipes « Phonologie : corpus, corpus, universaux » et « Des unités morphologiques au lexique ». Il revendique une approche commune (qualifiée d'« extensive ») définie par deux principes de méthode : (a) observer un grand nombre de données réelles (autrement dit, une approche dite de linguistique de corpus) et (b) formuler des généralisations descriptives qui « puissent être réutilisées dans des cadres théoriques particuliers » (p. 32 du Bilan). Cette prise de position commune est d'abord une prise de position polémique dans le champ de la linguistique. Elle n'empêche pas les membres de cet axe de produire des analyses exprimées dans le cadre de plusieurs théories explicites contemporaines. Ce sont surtout ces analyses qui justifient, structurent et donnent son intérêt à l'approche extensive revendiquée par l'axe.

Le sous-axe « Phonologie » est connu pour être un des promoteurs français du corpus « Phonologie du Français Contemporain ». Il est aussi partie prenante du lancement et développement d'un projet similaire concernant l'anglais « Phonologie de l'anglais contemporain ». A cette activité de production raisonnée de corpus monolingues, s'ajoute une activité soutenue en phonologie générale menée de manière individuelle par différents membres du sous-axe.

Le sous-axe « Morphologie » constitue le plus grand regroupement de chercheurs en morphologie en France. C'est un point très positif quand on sait que la morphologie fut longtemps laissée de côté dans le programme génératif, ou assimilée à la syntaxe. Ce sous-axe produit des analyses qui donnent au programme de morphologie réalisationnelle un réel intérêt théorique et descriptif. Par ailleurs, l'axe joue un rôle organisateur essentiel. On note en particulier : les « Décembrettes » qui sont devenues un rendez-vous international pour les morphologues, la



participation au manuel de morphologie coordonné par l'Institut de Linguistique Française, le fait que le groupe soit le référent français pour le projet de réseau européen de chercheurs en morphologie dépendant de la Fondation des Sciences Européennes. En bref, le groupe « Morphologie » est dynamique : il ouvre ou consolide de nouvelles pistes de recherche (par exemple, les contraintes formelle et psycholinguistique qu'impose le lexique réalisé au lexique génératif). Il est ouvert et joue un vrai rôle de ferment scientifique pour la communauté française et européenne.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

Un membre de l'axe a récemment obtenu la médaille de bronze du CNRS. Son activité de recherche est remarquablement diversifiée. La présence d'un théoricien, bien au fait des enjeux formels, est un réel atout pour le groupe de Morphologie : si la morphologie constitue un niveau de structuration distingué, les entités produites par la morphologie sont les unités élémentaires de la grammaire. On peut attendre beaucoup de son travail pour articuler les résultats d'une morphologie autonome avec le reste de l'architecture grammaticale.

Les deux sous-axes contribuent notablement à la vie scientifique de la linguistique française et européenne en fédérant d'une part « la phonologie de corpus » et en animant la recherche en morphologie d'autre part (voir ci-dessus).

Les membres de l'axe ont monté trois projets soutenus par l'ANR dans la période 2005-2010, plus un projet Galilée.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet ne détaille pas précisément les opérations de recherche envisagées. On aurait aimé connaître plus précisément en quoi va consister l'approche psycholinguistique dans le sous-axe « Morphologie », puisqu'elle semble constituer un des axes structurants du programme à venir. Néanmoins, il ne fait pas de doute que les deux sous-axes ont le potentiel pour mener une recherche de qualité.

- **Conclusion :**

L'axe « Morphologie et phonologie lexicales » est un des points forts du laboratoire CLLE et de la linguistique en France.



## Axe II: Description syntaxique

Nom de la Responsable : Magali ROUQUIER

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs	5	5
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs	0	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires	0	0
N6 : Nombre de doctorants	9	9
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

L'axe a connu récemment le départ de plusieurs membres dont son responsable (2008). Il rassemble 5 enseignant-chercheurs qui semblent mener leur recherche de façon parallèle. Le principe de leur regroupement n'apparaît pas clairement, d'autant plus que plusieurs sujets de recherche recoupent ceux qui sont développés dans d'autres axes. Le bilan quantitatif global de l'axe est satisfaisant.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

Il est difficile de parler globalement de cet axe. Le rayonnement est celui de chacun de ses membres. Certains participent à des projets nationaux (ANR « Rhapsodie » entre autres) ou locaux (Projet ponctuel de recherche de l'UTM).

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet est succinct. Il prolonge l'existant. On notera toutefois une inflexion vers l'interface syntaxe-prosodie qui cherche une collaboration à l'extérieur de CLLE-ERSS (avec l'équipe Jacques-Lordat du laboratoire Octogone), ainsi qu'un intérêt en Français Langue Etrangère et en didactique en général.

- **Conclusion :**

L'axe « Description syntaxique » est une petite équipe qui semble avoir perdu de sa dynamique et communique peu avec les autres équipes du laboratoire. Elle est davantage une réunion de chercheurs qu'un axe structuré autour d'un programme de recherche commun.



### Axe III: Structures sémantiques : des catégories lexicales au discours

Nom du Responsable : Michel AURNAGUE

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	8	8
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	3	3
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	13	13
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	5

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'axe résulte de la fusion de trois groupes : « Sémantique et discours », « Sémantique et corpus spécialisés » et « Acquisition du lexique et didactique du français langue maternelle ». Ils développent des programmes sensiblement distincts : le premier groupe a davantage un programme de recherche fondamentale et les deux derniers de linguistique appliquée. Les travaux sur la sémantique de l'espace sont bien connus et bien diffusés (cf. entre autres, la publication d'un ouvrage de synthèse en 2007 chez Benjamins : « The categorization of spatial entities in language and cognition »). Il en est de même pour les travaux portant sur le discours (principalement dans le cadre de la Segmented Discourse Representation Theory). Ces recherches partagent un trait original : elles associent une modélisation rigoureuse à une observation détaillée des expressions dans le discours situé. C'est la même approche de « sémantique située » qui est revendiquée par le sous-axe de « Sémantique et corpus spécialisé ». Le sous-axe « Acquisition [...] » rassemble des recherches en didactique et psycholinguistique. Le bilan en termes de production de ces deux sous-axes est satisfaisant.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :

Les recherches du sous-axe « Sémantique et discours » sont bien intégrées dans le paysage français par un réseau de collaborations institutionnelles ou individuelles. Les recherches dans les deux autres sous-axes sont très bien intégrées dans l'environnement toulousain (contrats avec le CNES, l'ENAC pour le sous-axe travaillant sur les corpus spécialisés, contrats avec le Centre de ressources Autisme, IUFM, l'INRP pour le sous-axe travaillant en acquisition).

Une remarque : il apparaît que plusieurs recherches sont menées en commun avec des chercheurs de l'Institut de Recherche en Informatique de Toulouse. C'est particulièrement le cas pour le sous-axe « structures discursives » et





pour « Sémantique et corpus spécialisés ». Il est surprenant que cet aspect de la collaboration ne soit pas explicité plus clairement dans le rapport et ne fasse pas l'objet de liens de collaborations plus formalisés.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet est peu explicite. Il expose deux problèmes qui effectivement se posent à la lecture du rapport : le renouvellement des problématiques et des personnes dans le sous-axe « Sémantique [...] » et la place des recherches en psycholinguistique, dans cet axe et dans l'unité en général. Etant donné la petitesse des effectifs, il serait sans doute souhaitable d'éviter le saupoudrage psycholinguistique dans les différents axes, qui plus est, dans un laboratoire qui revendique l'interdisciplinarité entre sciences du langage et psychologie.

- **Conclusion :**

L'axe « Structures sémantiques : des catégories lexicales au discours » rassemble des recherches de qualité. Si les différents programmes de recherche qui y sont menés méritent d'être soutenus, son existence en tant qu'axe autonome d'un laboratoire interdisciplinaire est sans doute appelée à être questionnée.

**Axe IV:** Linguistique et dialectologie de l'occitan et des langues romanes

**Nom du Responsable :** Patrick SAUZET

- **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	4	4
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	5	5
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

La spécificité de l'axe est aréale et disciplinaire : l'occitan et la dialectologie. La spécificité aréale impose des tâches documentaires (conservation, archivage) et des tâches d'accompagnement des politiques linguistiques. La spécificité disciplinaire impose de désenclaver la recherche pour nourrir les problématiques de linguistique générale. L'axe remplit ces deux tâches de façon exemplaire, notamment dans les travaux de son directeur ou ceux qu'il impulse.



- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

L'axe est une référence pour les études sur l'occitan. En France (en lien avec Nice, la Délégation Générale à la Langue Française et aux Langues de France) et à l'étranger (recherche en commun avec les universités de Heidelberg, Budapest, Pise ; Association internationale d'études occitanes, Centras Ressorsas Occitanas & Miègjornas). Il participe au renouveau des études dialectologiques dans le paradigme génératif. De plus, il joue un rôle très actif dans les politiques linguistiques menées au plan régional. La visibilité de cet axe est excellente.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet est succinctement décrit. Il s'inscrit dans une durée longue comme son objet le requiert. On note qu'il est envisagé de reprendre les enquêtes orales dans la lignée (revendiquée) de l'Atlas Linguistique de la France, mais avec une problématique renouvelée (enquête sur la syntaxe et la morphosyntaxe).

- **Conclusion :**

L'axe « Linguistique et dialectologie de l'occitan et des langues romanes » est un autre des points forts du laboratoire CLLE. Les tâches de numérisation, d'archivage et de mise à disposition des données requièrent un investissement financier et humain très important, qu'on souhaite vivement voir accordé à cet axe.

**Axe V:** Traitement automatique des langues

**Nom du Responsable :** Ludovic TANGUY

- **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	4	4
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	1	1
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	1	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	4	2+3
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	1



- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

L'axe a été créé au début du quadriennal précédent (janvier 2005) pour fédérer les activités de Traitement automatique des langues (TAL) jusque là disséminées dans les axes existants. Il explore des méthodes originales d'exploitation de données lexicales et textuelles de grande taille. Cet axe occupe une position de pointe en France dans trois thématiques : l'analyse distributionnelle instrumentée sur des données riches et à grande échelle, le parcours de grands graphes lexicaux, et l'analyse automatique de discours. Il pratique un TAL ancré en linguistique (dispositif expérimental qui permet de faire émerger des questionnements linguistiques par l'utilisation de données lexicales et textuelles de grande taille) ainsi qu'à visée applicative (projets partenariaux).

Dans la mesure où cet axe correspond à une dimension méthodologique orthogonale aux paliers linguistiques des axes I à III et à la dimension aréale de l'axe IV, ses frontières avec les autres axes ne peuvent être rectilignes. De ce fait la force de ce thème dans CLLE-ERSS est plus large que celle que l'on peut mesurer strictement dans cet axe, du fait que plusieurs chercheurs compétents en TAL se trouvent dans d'autres axes (essentiellement les axes III (Structures sémantiques [...]) et I (Morphologie [...])). Inversement, certains chercheurs de l'axe V sont plus particulièrement compétents dans des domaines couverts par d'autres axes (lexique, syntaxe, discours).

Cette configuration facilite une recherche méthodologique en TAL, dont la qualité est reconnue au plan national. D'autre part, elle permet des collaborations fructueuses entre axes, comme en témoignent les 6 projets (ANR, etc.) auxquels ont participé conjointement les axes V et III au cours du quadriennal et les co-publications entre des membres des axes V et III ou V et I.

L'axe a un très bon niveau de publication dans des revues à comité de lecture et surtout dans les colloques internationaux, mode de publication qui, comme en informatique, est également sélectif ; on notera la récurrence de communications primées à la conférence nationale Traitement Automatique du Langage Naturel (5).

L'axe a de plus publié en ligne plusieurs grands corpus annotés : par exemple, « Les voisins de Le Monde », site qui fait référence, dont l'appareil analytique est comparable à celui mis en place sur le British National Corpus ; ou Leximédia 2007, qui a constitué une source d'analyse récurrente pour les journalistes lors de la campagne des élections présidentielles de 2007 ; et il continue dans cette voie avec le premier corpus français annoté sur le plan discursif.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

Cet axe constitue un pôle visible du TAL en France. Il est très actif dans la coordination et la participation à des projets collaboratifs financés (12), en particulier partenariaux, et a organisé la conférence nationale du domaine en 2007. Son implantation régionale est très bonne également, avec des relations de collaboration scientifique fortes avec l'IRIT et des partenariats (Synapse Développement, Airbus/EADS). Des relations internationales ont été établies à travers un projet ANR international franco-taiwanais et des liens directs avec l'institut d'informatique de l'Académie polonaise des sciences. Le renforcement de cette dimension internationale est à encourager. Sur le plan de l'enseignement, les membres de l'axe occupent des fonctions de coordination dans plusieurs masters.

L'axe a recruté un chercheur CNRS et un enseignant-chercheur pendant le quadriennal. Ainsi, malgré le départ en disponibilité de son responsable initial en décembre 2007, il reste solide et productif. Seul un membre de l'axe était habilité au dépôt du dossier, mais une habilitation est en projet à court terme.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet, succinct, prévoit une intensification des partenariats. C'est une force de l'axe du point de vue de la valorisation et des relations socio-économiques, mais elle doit être contrebalancée par une affirmation de son activité en recherche fondamentale. La prolongation ou le renforcement des interactions avec des équipes d'informatique ou de sciences humaines participent au rayonnement de l'axe.



- Conclusion :

L'axe « Traitement automatique des langues » effectue des travaux de qualité. Pour favoriser cette activité méthodologique en TAL, cet axe doit rester distinct, tout en entretenant des liens forts avec les activités qui relèvent du TAL dans les autres axes.

## Composante LTC

**Axe A :** Vieillesse, activités de travail et rythmes biologiques

**Nom du Responsable :** Jean-Claude MARQUIE

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	3	4
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	1	1
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	4	4
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

La production scientifique de cet axe est de bon niveau, avec le support de deux ANR et la publication d'articles dans des revues de bon niveau voire de très bon niveau international. L'effort doit cependant être poursuivi et développer en direction de ces derniers supports.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :

L'équipe a développé des programmes de recherche contractuelle significatifs en lien avec son environnement. Les membres de cet axe sont impliqués dans l'encadrement de la recherche au niveau national par leurs responsabilités dans des structures fédératives (GDR 3169 PsychoErgo ; l'Institut Fédératif d'Etudes et de Recherches Interdisciplinaires Santé et Société), ce qui dénote d'un bon rayonnement des membres de cet axe.



- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :**

L'équipe présente une bonne unité thématique qui se traduit par un travail collaboratif entre ses membres. Le jeune enseignant-chercheur récemment recruté a été intégré à la thématique de l'axe sans difficultés.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet de l'axe se situe dans la continuité du précédent programme et conserve donc la pertinence de son approche originale. Le recrutement récent d'un MCF davantage profilé en neurosciences vient renforcer cette composante de l'axe. Les travaux visent à préciser l'impact du vieillissement, du rythme circadien veille/sommeil et de l'organisation du travail sur les activités et les performances. Il étudie également comment les facteurs professionnels influencent le vieillissement cognitif et la structure temporelle des individus. La perspective adoptée est majoritairement celle de la psychologie ergonomique, associée à des modèles et méthodes relevant des neurosciences, de la chronopsychologie, de la psychologie cognitive et de la psychologie du vieillissement.

- **Conclusion :**

- **Avis :**

L'axe A présente dans l'ensemble des résultats satisfaisants au regard du niveau de la production de recherche et de l'activité contractuelle. Sa thématique est clairement délimitée. L'ensemble s'appuie sur une bonne collaboration entre ses membres.

- **Points forts et opportunités :**

Cet axe, en se situant sur une interface claire entre les domaines du vieillissement, l'ergonomie, les rythmes biologiques et les neurosciences, présente un profil spécifique et particulièrement original dans le paysage national et international dans la mesure où les travaux menés sur le vieillissement cognitif et sur les rythmes veille/sommeil le sont en général sans référence au travail. De plus, cet axe présente une pertinence en termes d'enjeux sociaux.

- **Points à améliorer et risques :**

Veiller à améliorer la production dans des supports de haut niveau.

- **Recommandations :**

Veiller à maintenir l'originalité de l'équipe à l'interface des domaines pour lesquels elle a su développer ses compétences et correspondant à l'ancrage de la composante LTC de l'UMR.



**Axe B :** Métacognitions, motivations, apprentissages : recherche d'informations et recherche d'aides (MARIA),

**Nom du Responsable :** André TRICOT

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	6	7
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	5	?
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	4

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

L'équipe travaille sur les mécanismes d'apprentissage, intégrant le rôle de la métacognition et de la motivation, avec une préoccupation d'assistance à l'apprentissage. Elle vient compléter le dispositif français de recherche sur ces questions en y apportant une préoccupation ergonomique, sans pour autant traiter au fond de la formation professionnelle. Quelques enseignants-chercheurs de l'équipe se sont révélés peu productifs. L'un d'entre eux l'a quitté en raison de fonctions administratives très prenantes. Le dossier donne peu d'informations précises sur les relations contractuelles.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

L'équipe a développé des relations avec le consortium EADS, ainsi que des relations internationales concrètes (Allemagne, Pays-Bas, Espagne, Grande Bretagne).

- **Appréciation sur le projet :**

Du fait de l'intégration d'enseignants-chercheurs producteurs, la capacité de production de l'équipe s'est nettement améliorée et permet de faire un pronostic très favorable sur l'avenir. La recherche partenariale avec l'informatique, le développement des travaux dans le domaine des Environnements Informatique pour l'Apprentissage Humain, le lien avec l'ergonomie et l'étude des activités d'apprentissage sur Internet vont se trouver renforcés.



- Conclusion :

L'issue du quadriennal paraissait bien moyenne. Les efforts de restructuration de l'équipe pour un projet davantage ancré sur la technologie laissent présager une évolution favorable. Le développement des relations avec le tissu industriel est appréciable (EADS). Le rapprochement d'autres équipes du laboratoire sur des questions communes (ex. : vieillissement) peut être une source de plus-value des recherches sur l'apprentissage. En revanche, le manque récurrent d'ancrage fort dans le domaine de la formation professionnelle pourrait réduire l'originalité des recherches.

**Axe C** : Jugement et Décision en Situation Complexe (Sitcom)

**Nom du Responsable** : Jean-François BONNEFON

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	3	2
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	1	2
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	1	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	8	10
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'équipe Sitcom est spécialisée dans l'étude des processus cognitifs de haut niveau permettant les inférences, décisions et jugements, en particulier lorsque ces processus prennent place dans des contextes rendus difficiles par le manque d'information, des enjeux élevés, ou encore une forte charge émotionnelle. La production scientifique de l'équipe est impressionnante tant en quantité qu'en qualité, la situant au meilleur niveau international. Les travaux sur les biais et heuristiques de raisonnement, sur la perception des risques, sur les jugements éthiques et les décisions de pardon sont remarquables et ont fait l'objet de publications dans les meilleures revues (Cognition, JEP :LMC, Psychological Science). Un article récent dans Psychological Review présentant une nouvelle théorie du raisonnement conditionnel qui fait le lien avec les théories de la prise de décision témoigne de l'excellence de cette équipe qui est certainement la plus productive de la composante LTC.



- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

Le responsable de l'axe a récemment obtenu la médaille de bronze du CNRS pour son travail sur le raisonnement et la prise de décision. Il n'est pas douteux que sa renommée a contribué à attirer dans le laboratoire un jeune chercheur belge de renom recruté au CNRS en tant que CR. Spécialisé dans les questions de rationalité et leurs liens avec les théories dites « dual-process », ses travaux sont parfaitement complémentaires de ceux conduits dans l'équipe, laquelle devrait rapidement devenir une référence par l'originalité de l'approche qui relie dans un même cadre théorique raisonnement et prise de décision, domaines qui donnaient lieu jusqu'ici à des théorisations distinctes.

Cette excellence scientifique permet naturellement à l'équipe d'attirer de nombreux contrats. Le caractère international de l'équipe et la renommée de ses membres font que les relations avec les collègues étrangers les plus en vue sont nombreuses.

L'animation de l'équipe est par ailleurs en tous points excellente avec 15 thèses soutenues durant le quadriennal ainsi qu'une HDR

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet est succinct et ne détaille pas les opérations de recherche envisagées mais fixe quelques directions qui sont des plus novatrices, avec une investigation de ce que les membres de l'équipe appellent « rationalité collective », qui est l'idée que la rationalité d'un comportement ou d'une décision ne peut pas se baser entièrement sur une rationalité individuelle comme on le suppose aujourd'hui mais doit prendre en compte les conséquences de l'action pour les groupes et relations dans lesquels l'agent est impliqué. En outre, l'étude projetée des différences individuelles, aujourd'hui négligées, dans l'analyse des processus de raisonnement et prises de décision est une preuve supplémentaire de l'originalité des chercheurs composant cet axe et de leur capacité à prendre des risques.

- **Conclusion :**

L'axe « Jugement et décision en situation complexe » est un des points forts du laboratoire CLLE et devrait, à l'avenir, constituer un pôle de référence pour l'étude de ce type de processus. On peut faire entièrement confiance aux membres actuels pour renforcer ce groupe et en faire un des plus actifs et attractifs au niveau européen dans ce domaine de recherche.





Axe D : Compatibilité entre système humain et artificiel

Nom du Responsable : Patrice TERRIER

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	6	7
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	6	?
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Dans l'ensemble, les thématiques de cette équipe restent assez hétérogènes : traitement des documents, communication médiée, interaction homme-machine, mémoire, attention, organisation du temps, évaluation d'interfaces tactiles. Certaines recouvrent en partie celles d'autres équipes. Pour une équipe insérée dans un laboratoire de psychologie, la thématique de la compatibilité entre système humain et artificiel reste évidemment pertinente, mais très large pour être théorisée dans son ensemble. Par ailleurs, la thématique de l'attention en conduite automobile laisse interrogatif quant à son lien avec la thématique de l'équipe. La qualité des publications est satisfaisante dans l'ensemble, à une exception près qui devrait s'améliorer au cours du prochain quadriennal, si l'on s'en réfère aux publications sous presse. L'insertion dans le tissu industriel toulousain est avérée (PRES, Région), ainsi qu'au niveau national (ANR, DSNA, PSA). Les collaborations avec des chercheurs extérieurs (notamment internationales) sont variées (USA, Finlande, Canada, Pays-Bas). 6 thèses ont été soutenues et 2 HDR.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :

Les financements externes et la valorisation des recherches sont satisfaisants. Sans doute faudrait-il songer à participer à un projet européen dans les années à venir, en particulier sur ce genre de question, bien soutenu par l'Europe.

- Appréciation sur le projet :

Cette équipe est indispensable dans le laboratoire. Mais il faut noter un certain éparpillement théorique qui pourrait être dangereux à terme.



- **Conclusion :**

Cette équipe a des potentialités certaines, mais elle présente une grande hétérogénéité. Son insertion dans le tissu industriel toulousain est une opportunité d'accès à des terrains de recherche variés, parmi lesquels un choix guidé par un projet scientifique clair devrait permettre un développement plus homogène des recherches. Il conviendrait de mieux structurer le projet scientifique dans l'avenir.

**Axe E. :** Contexte social et régulation de la cognition

**Nom du Responsable :** Jacques PY

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	6	6
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	0	1 (Pr em.)
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	12	9
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

A l'interface entre psychologie sociale et psychologie cognitive, l'axe E travaille des domaines fondamentaux (raisonnement, jugement social, motivation) et applicatifs (économie, justice, éducation, santé) très larges. La production de recherche est originale et bien représentée au niveau international, principalement dans le domaine du jugement et de la décision.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :**

L'équipe a développé des programmes de recherche contractuelle significatifs en lien avec son environnement. Elle est organisatrice de manifestations significatives au niveau national et international et participe à de nombreux réseaux scientifiques.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet :**

L'équipe présente une unité thématique ténue. Sa visibilité repose sur les activités individuelles des membres plus que sur l'équipe en tant que telle.



- **Appréciation sur le projet :**

Le projet continue de s'appuyer sur une thématique très large tant en termes de recherche fondamentale qu'applicative. Le respect des individualités (4 thèmes pour 6 enseignants chercheurs) l'emporte sur la cohérence du projet et vise donc plutôt la continuité. De nouveaux domaines applicatifs sont évoqués qui ne reposent pas, jusqu'à présent, sur des publications significatives.

- **Conclusion :**

- **Avis :**

D'intégration relativement récente dans le LTC, avec un personnel récemment renouvelé, l'axe E présente dans l'ensemble des résultats satisfaisants au regard du niveau de la production de recherche et de l'activité contractuelle.

- **Points forts et opportunités :**

Les productions de recherche atteignent le haut niveau. Adossé à une discipline bien représentée dans l'enseignement, l'axe E peut être attractif pour des étudiants et contribuer à former un vivier de doctorants utile à l'ensemble du LTC. L'axe E peut contribuer à reformuler l'identité du LTC.

- **Points à améliorer et risques :**

Les productions de recherche de haut niveau sont inégalement distribuées. Il faut veiller à que les plus jeunes membres soient intégrés aux projets les plus porteurs. L'absence de chercheur à temps plein peut pénaliser cet axe.

- **Recommandations :**

L'originalité de l'équipe est d'introduire une dimension psychosociale dans le programme du LTC dont l'ancrage historique reste l'ergonomie et la psychologie cognitive. La pérennité de cet axe implique que la valeur ajoutée de cette dimension soit intégrée dans le programme plus général du LTC (articulation avec l'axe C notamment). La participation à des axes transversaux est, de ce point de vue, un signe positif.

Dans le même sens si la cognition sociale permet de développer des recherches à un haut niveau d'intégration, la mosaïque des domaines applicatifs considérés (économie, éducation, santé publique, justice, etc.) peut faire craindre un manque de crédibilité si ces domaines ne sont pas articulés à la politique générale du LTC.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	A+	A	A	A+



Toulouse, le 17 mars 2010

**PRESIDENCE**

Monsieur Pierre GLORIEUX  
Directeur de la section des  
unités de recherche - AERES

**BLAGNAC**

IUT TOULOUSE II

1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073  
31703 BLAGNAC CEDEX  
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

**CAHORS**

ANTENNE DE L'UTM

273, AVENUE H. MARTIN - BP 282  
46000 CAHORS CEDEX  
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

**FIGEAC**

IUT TOULOUSE II

AVENUE DE NAYRAC  
46100 FIGEAC  
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

**FOIX**

ANTENNE DE L'UTM

4, RUE RAOUL LAFAGETTE  
09000 FOIX  
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

**MONTAUBAN**

ANTENNE DE L'UTM

116, BOULEVARD MONTAURIOL  
82017 MONTAUBAN CEDEX  
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

**CAMPUS DU MIRAIL**

TELEPHONE : 05 61 50 44 99  
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

INTERNATIONAL

TEL : +33 5 61 50 44 99  
FAX : +33 5 61 50 43 50  
E.MAIL : [Presidence@univ-tlse2.fr](mailto:Presidence@univ-tlse2.fr)

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO  
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9

INTERNET : [www.univ-tlse2.fr](http://www.univ-tlse2.fr)

**Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation  
de l'unité CLLE UMR 5263**

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de trouver ci-dessous les observations formulées par Monsieur Jean-François BONNEFON Directeur de l'UMR CLLE (Cognition, Langues, Langage, Ergonomie) :

Nous remercions le comité d'évaluation pour son examen approfondi de notre unité. Nous avons apprécié les commentaires favorables du comité sur notre dynamisme et notre originalité, sur la qualité de notre recherche et de notre gouvernance, ainsi que sur la solidité de notre ancrage dans le tissu économique et culturel de la région.

Nous avons peu à ajouter au rapport d'évaluation. Outre le fait de noter que, conformément aux recommandations du comité, nous allons mettre en place un plan de formation, nous nous contenterons de revenir tour à tour sur trois éléments du rapport: notre stratégie scientifique globale, notre taux de chercheurs publiants, et notre organisation en axes.

1) Stratégie scientifique

Nous avons été impressionnés par la lucidité du rapport d'évaluation quant à la stratégie scientifique qu'il nous convient d'adopter. Comme le souligne le rapport, notre unité est une fédération de deux composantes, le CLLE-ERSS (linguistique) et le CLLE-LTC (psychologie et ergonomie) et chacune de ces composantes a, dans sa discipline propre, un rôle stratégique dans le paysage scientifique français. Comme le souligne encore le rapport, le CLLE en tant qu'unité est plus que la somme de ses parties, et a en propre un rôle stratégique à tenir, à l'intersection de la psychologie et de la linguistique. Notre stratégie consiste donc à tenir un délicat équilibre entre le maintien de l'excellence mono disciplinaire, et l'encouragement à la fusion interdisciplinaire de nos activités. Le taux de vingt pour cent de travaux interdisciplinaires, préconisé par le comité, nous semble raisonnable et réaliste. Nous adopterons cet objectif dans le quadriennal à venir, en nous appuyant sur nos groupes de prospective et nos actions transversales.

2) Taux de chercheurs et enseignants-chercheurs publiants

Le taux de chercheurs et enseignants-chercheurs publiants annoncé par le comité, même s'il dépasse les quatre-vingt pour cent, reste en deçà de ce que nous avons anticipé. La disparité entre les deux évaluations tient à la période



## PRESIDENCE

### BLAGNAC

IUT TOULOUSE II

1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073  
31703 BLAGNAC CEDEX  
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

### CAHORS

ANTENNE DE L'UTM

273, AVENUE H. MARTIN - BP 282  
46000 CAHORS CEDEX  
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

### FIGEAC

IUT TOULOUSE II

AVENUE DE NAYRAC  
46100 FIGEAC  
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

### FOIX

ANTENNE DE L'UTM

4, RUE RAOUL LAFAGETTE  
09000 FOIX  
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

### MONTAUBAN

ANTENNE DE L'UTM

116, BOULEVARD MONTAURIOL  
82017 MONTAUBAN CEDEX  
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

## CAMPUS DU MIRAIL

TELEPHONE : 05 61 50 44 99  
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

INTERNATIONAL

TEL : +33 5 61 50 44 99  
FAX : +33 5 61 50 43 50  
E.MAIL : [Presidence@univ-tlse2.fr](mailto:Presidence@univ-tlse2.fr)

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO  
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9

INTERNET : [www.univ-tlse2.fr](http://www.univ-tlse2.fr)

de publication considérée. Notre calcul portait sur la période de référence considérée dans le rapport, soit 56 mois, et nous donnait un taux de personnels publiants approchant cent pour cent. Le comité, au moment de calculer ce taux, semble avoir considéré une période plus courte de 8 mois. De façon mécanique, certains de nos collègues deviennent non-publiants, lorsque leur statut de publiant était consolidé par une ou plusieurs publications parues lors de cette période de 8 mois.

### 3) Découpage en axes


Le découpage d'un laboratoire en équipes de recherche obéit à une logique complexe, où doivent se conjuguer le souci de l'homogénéité scientifique, l'histoire institutionnelle, la logique affinitaire, et la volonté de prospective. Les dix axes qui structurent actuellement le laboratoire CLLE sont le produit de cette logique complexe, et sont bien entendu susceptibles d'évoluer à l'horizon du prochain quadriennal.

Le comité de visite concentre naturellement ses observations sur la question de l'homogénéité scientifique. Il est là dans son rôle, et nous examinerons avec soin ses recommandations. Ce sont d'ailleurs les recommandations formulées lors de la dernière évaluation quadriennale de l'ERSS (2006), qui ont présidé à la fusion des axes "Sémantique et Corpus" et "Sémantique et Discours" dans le nouvel axe "S'caladis". Cette fusion, qui correspondait à un des souhaits de l'unité, a généré un nouveau dynamisme, qui a commencé à porter ses fruits, et il serait dommage de l'interrompre en procédant à un nouveau redécoupage.

Nous prenons acte des observations du comité sur l'axe "Syntaxe". Cet axe a subi de multiples départs au cours du quadriennal, mais cela ne diminue pas en soi l'importance de la syntaxe dans l'étude de la langue, ni son importance dans le projet global de l'unité. Il nous apparaît donc nécessaire de soutenir les efforts de reconstruction de cet axe. Certains éléments, comme une collaboration renouvelée de ses membres dans différents projets, nous font penser que ces efforts ont de bonnes chances d'aboutir.

Nous prenons bonne note enfin du sentiment du comité quant à la place que nous donnons à la psycholinguistique dans notre découpage en axes. Le "saupoudrage" de nos forces en la matière est de facto impossible, dans la mesure où notre unité ne compte qu'une seule psycholinguiste. Reste que d'autres collègues manifestent un intérêt pour les questions de psycholinguistique, sans pour autant en faire leur identité scientifique, et que ces collègues sont pour l'heure dispersés dans le laboratoire. Tous ces collègues, toutefois, se retrouvent dans les groupes de prospective mentionnés dans le projet d'unité, et réfléchissent ensemble à la situation de la psycholinguistique dans notre découpage en axes à l'horizon 2015.

Je vous prie de bien vouloir agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.

  
Daniel BLÂTRE