# LAM - Les Afriques dans le monde

Rapport Hcéres

▶ **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LAM - Les Afriques dans le monde. 2010, Sciences Po Bordeaux, Université de Pau et des pays de l'Adour - UPPA. hceres-02033935

**HAL Id: hceres-02033935**

**https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033935**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

# Rapport de l'AERES sur l'unité :

## Les Afriques dans le monde

## sous tutelle des établissements et organismes :

## Institut d'Etudes Politiques de Bordeaux

## CNRS

Juin 2010

agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

# Rapport de l'AERES sur l'unité :

## Les Afriques dans le monde

# sous tutelle des établissements et organismes :

## Institut d'Etudes Politiques de Bordeaux

## CNRS

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

*Le Directeur*

Pierre Glorieux

Juin 2010

# Unité

Nom de l'unité : Afriques dans le monde

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : UMR 5105 - CEAN

Nom du directeur : M. René OTAYEK

# Membres du comité d'experts

## Président :

M. Michel HASTINGS, IEP Lille

## Experts :

Mme Françoise LORCERIE, CNRS, Aix en Provence

M. Jean-Pierre CHRETIEN, CEMAF

Mme Viviane LE HAY, CEVIPOF

## Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Mme Camille HAMIDI représentante du CNU

M. David GARIBAY, représentant du CoNRS

# Représentants présents lors de la visite

## Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Jacques de MAILLARD

## Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Vincent HOFFMANN-MARTINOT, directeur de Sciences Po Bordeaux,

M. Pierre DEMEULENNAERE, directeur adjoint scientifique Institut SHS-CNRS

M. Jean GOURDOU, Vice-président Université de Pau et des Pays de l'Adour

# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite du comité a eu lieu le vendredi 27 novembre 2009 dans les locaux de l'IEP de Bordeaux de 9h00 à 18h00 en présence de la plupart des membres du laboratoire, des principaux responsables des autorités de tutelle et de nombreux doctorants. La matinée a été consacrée à l'audition des directeurs des deux unités (CEAN et CREPAO) ainsi qu'à l'exposé des bilans des différentes opérations menées lors du dernier quadriennal. L'après-midi s'est scindée en une première partie consacrée à la discussion des projets scientifiques présentés par les responsables d'axes de recherche, puis une seconde partie réservée à l'audition du personnel administratif (8 membres sur dix étaient présents) puis des doctorants (une vingtaine y ont participé). De manière générale, le déroulement de ces auditions a témoigné de la forte implication collective des membres du laboratoire.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'Unité 'Les Afriques dans le monde' est un projet de centre né d'une fusion entre le CEAN et le CREPAO auxquels s'adjoignent des géographes et des spécialistes des langues et littératures africaines et caribéennes de Bordeaux 3, un anthropologue de la santé de Bordeaux 2 et, en association, des juristes comparatistes de Bordeaux 4. Il regroupe une équipe pluridisciplinaire (politistes, sociologues, économistes, juristes, historiens, anthropologues, géographes), autour de l'analyse du politique en Afrique contemporaine. Les activités de recherche s'articulent autour des questions relatives au politique, à ses expressions et à ses productions en Afrique contemporaine, dans les régions concernées par la diaspora (consécutive à la traite négrière en particulier) et plus globalement dans les pays du Sud. L'approche est résolument comparative, croisant les différentes expériences observables sur le continent avec celles des pays du Nord et d'autres pays en développement.

- Equipe de Direction :

R. OTAYEK (dir.), M. CAHEN (dir. adjoint).

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

| | Dans le bilan *CEAN/ CREPAO* | Dans le projet *Afriques dans le monde* |
|---|---|---|
| N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)<br>*deux EC ont été retirés car affiliés à deux centres. | 6/5 | 14* |
| N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité) | 10/0 | 11 |
| N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité) | 33/13 | 36 |
| N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité) | 9,6/0 | 9,4/0 |
| N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité) | 0/0,5 | 0/0 |
| N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)<br>* addition des doctorants projets CEAN+CREPAO | 44/9 | 39* |
| N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 8/2 | 15 |

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

L'unité présente de très nombreux points d'excellence. L'ancienneté du laboratoire (plus d'un demi-siècle) n'a manifestement pas émoussé son dynamisme scientifique et sa volonté d'être au cœur de la recherche nationale et internationale. Quels que soient les indicateurs de performance choisis, le laboratoire démontre une activité remarquable. Son positionnement dans les environnements local, national et international n'a cessé de se renforcer et son attractivité auprès des chercheurs étrangers ou associés lui permet d'être non seulement un centre de recherche mais également un pôle de formation indispensable. La politique d'internationalisation est menée tant au niveau du développement des partenariats et des réseaux, qu'à celui des offres en ressources de mobilité, de financement ou de documentation proposées aux chercheurs et doctorants. Le dynamisme du laboratoire se lit également à travers l'extrême richesse et densité de ses programmes scientifiques. L'ouverture des problématiques aux Afriques et aux Suds, sans diluer l'identité originelle de l'unité, permet désormais d'embrasser de nouveaux questionnements, encore mieux inscrits dans leur historicité et dans les rapports complexes à la globalisation. L'avis global du comité est donc très positif.

- Points forts et opportunités :

– La forte cohérence scientifique, à partir du partage d'un questionnement théorique très élaboré, d'approches méthodologiques résolument pluridisciplinaires et d'un terrain commun. Cette cohérence s'accompagne d'une grande capacité à formuler de nouveaux objets, à ouvrir de nouveaux territoires de la recherche.

- La participation très active du laboratoire à la fois aux débats actuels sur la reconfiguration des études sur l'Afrique, mais également sur la politique comparée, en France et en Europe, et à l'évolution de la vie universitaire sur le pôle bordelais.
- Le très important investissement de chacun, chercheurs, enseignants-chercheurs, personnels administratifs et doctorants, dans le développement du laboratoire et dans l'accompagnement de ses mutations. Les auditions ont montré une réelle solidarité qui permet à l'unité de revendiquer à juste titre une véritable « culture de laboratoire ». Le mot « équipe » n'est ici jamais usurpé.
- La très forte internationnalisation qui s'exprime à travers la présence du laboratoire dans les principaux réseaux européens, dans la collaboration systématique avec des partenaires étrangers, dans une politique active de mobilité internationale.
- L'excellente intégration des doctorants (nombre important de thèses soutenues, responsabilités données aux doctorants et bonne insertion, y compris à l'extérieur de l'Université, de ces doctorants).
- La capacité des membres du laboratoire de trouver des financements extérieurs, et de les intégrer dans un projet collectif.
- La synergie réussie entre les activités de recherche et l'ouverture d'enseignements spécialisés dans tous les cycles (notamment master), auxquels de nombreux membres du laboratoire participent.

### • Points à améliorer et risques :

- La multiplicité des projets en cours ou envisagés est présentée autour d'axes dont les formulations restent un peu trop générales et ne permettent pas de rendre compte de toute leur richesse et de leur originalité. Les intitulés gagneraient à être plus précis.
- Le projet de fusion semble d'un point de vue scientifique cohérent et stimulant. Toutefois, les modalités d'intégration, en particulier de l'équipe du CREPAO, mériteraient d'être mieux clarifiées sur les plans scientifiques (significativement, les deux dossiers – CREPAO et Afriques dans le monde – présentent des projets peu intégrés) mais surtout institutionnels.
- La qualité de publications de l'ensemble n'empêche pas des inégalités fortes dans les pratiques de publication (un certain nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs sont soit non-produisants, soit faiblement produisants).
- Il serait enfin souhaitable que les choix institutionnels des établissements de tutelle et associés permettent de soutenir pleinement la mise en œuvre du projet scientifique de l'équipe « Les Afriques dans le monde », au vu de sa qualité.

### • Recommandations au directeur de l'unité :

- L'équipe semble unaniment convaincue de la nécessité de publier ses travaux dans des revues non africanistes et généralistes. On ne peut qu'encourager le directeur à réaffirmer cette volonté, de manière à renforcer encore plus la visibilité des travaux du laboratoire et de manière plus générale celle du terrain africain dans l'ensemble des disciplines.
- Même si la question n'incombe évidemment pas à l'équipe, le comité tient à souligner la nécessité de renforcer l'équipe administrative. En particulier du fait du projet de fusion, d'autant que plusieurs des ITA actuellement en poste sont proches de la retraite.

Lors de l'audition des doctorants, ceux-ci ont indiqué que les directions de thèse étaient assurées de façon très sérieuse, mais qu'ils ressentaient les effets du départ à la retraite d'un enseignant-chercheur habilité, même si le taux d'encadrement reste correct (15 Hdr pour 39 doctorants). Il serait judicieux outre le recrutement d'un nouvel enseignant-chercheur habilité de favoriser la soutenance d'habilitations à diriger des recherches dans le centre (aucune n'a été soutenue au cours du précédent quadriennal, 2 HDR sont en préparation et devraient être soutenues en 2010).

- Données de production :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

| | |
|---|---|
| A1 : Nombre de produisants parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet | 12 |
| A2 : Nombre de produisants parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet | * |
| A3 : Taux de produisants de l'unité [A1/(N1+N2)] | 12/14 = 0,86 |
| Nombre d'HDR soutenues | 0 |
| Nombre de thèses soutenues | 20+2 |
| Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser…) | |
| * informations insuffisantes dans les fiches individuelles | |

Chiffres du CEAN suivis de ceux du CREPAO

## 3 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

Intitulé de l'équipe : CREPAO Centre de Recherche et d'Etude sur les pays d'Afrique Orientale.

Responsable : M. MAUPEU.

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

| *voir tableau dans 1. | Dans le bilan | Dans le projet* |
|---|---|---|
| N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité) | 5 | |
| N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité) | 0 | |
| N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité) | 4 | |
| N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité) | 0 | |
| N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité) | 0,5 | |
| N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité) | 9 | |
| N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 2 | |

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

    - Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

- Un positionnement original au niveau national sur une région d'Afrique (l'Afrique de l'Est, à la fois anglophone et francophone) longtemps peu étudiée en France.
- Une capacité certaine à s'inscrire dans les meilleurs réseaux européens.
- Le développement d'un centre de documentation très performant.
- Un lien réussi entre les activités de recherche et les enseignements.

    - Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

- Des publications dont le nombre et la qualité témoignent d'une réelle activité scientifique.
- Toutefois, ces publications reposent essentiellement sur un nombre réduit d'enseignants-chercheurs et sur quelques post-doctorants particulièrement dynamiques. Une politique plus volontariste de publication permettrait de réduire le nombre des non produisants.

    - Qualité et pérennité des relations contractuelles :

L'unité a su maintenir et conforter son positionnement local et régional. De nombreux contrats de recherche y trouvent leur financement.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :

    - Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'équipe ou à ceux qui participent au projet, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Le laboratoire développe une politique active de participation à des manifestations scientifiques internationales. De nombreux membres de l'équipe ont également obtenu des détachements auprès de l'IFRA, ainsi que dans diverses universités africaines.

    - Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Au regard de sa taille modeste, le CREPAO accueille de nombreux doctorants étrangers, notamment sous la forme de cotutelles (avec le Burundi notamment). De même des post-doctorants, en nombre important, semblent trouver dans le laboratoire de bonnes conditions de travail scientifique. Le CREPAO peine cependant à renouveler son équipe par le recrutement d'enseignants-chercheurs statutaires.

    - Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

Le laboratoire parvient à obtenir de nombreux contrats (avec la région, ANR), ce qui lui permet de constituer une importante partie de ses ressources financières. Là encore, la taille réduite de l'équipe n'empêche pas son dynamisme.

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des équipes étrangères :

Le CREPAO a développé l'essentiel de sa coopération avec les universités africaines. Celles notamment, mais pas exclusivement, de l'Afrique orientale (en particulier au Burundi). Ces partenariats, dont l'équipe est à l'initiative, contribuent à renforcer son positionnement international sur une aire peu étudiée en France. Ils permettent également un renforcement des formations et des échanges académiques.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

- Le CREPAO a su développer des contrats scientifiques sur des projets précis concernant notamment les politiques publiques locales africaines (assainissement des eaux, construction des égouts), contribuant ainsi à la réalisation et au suivi des actions publiques urbaines (Moshi, Bujumbura). De tels projets témoignent de l'excellente insertion de l'équipe auprès des acteurs locaux.
- Il faut également souligner l'investissement intense du CREPAO dans les tâches d'expertise internationale.

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet

  - Pertinence de l'organisation, qualité de la gouvernance et de la communication :

La taille réduite de l'équipe ne permet pas d'élaborer une politique de gouvernance trop sophistiquée. On note une bonne circulation interne et externe des informations ; les étudiants interrogés confirment cet effort de communication.

  - Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

La forte mobilisation de l'équipe en faveur du projet de fusion témoigne de cette « prise de risque » sous la forme d'une volonté d'améliorer, par ce changement de statut, les performances du laboratoire tout en maintenant une forte identité de site.

  - Implication des membres dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

Le CREPAO n'a jamais cessé d'entretenir de fortes coopérations avec les universités bordelaises, toutes disciplines confondues, et de solliciter les collectivités locales et régionales dans le financement de leurs projets. On insistera également sur la volonté des membres de l'équipe d'ouvrir et d'animer des enseignements spécialisés, même si une telle volonté se voit constamment limitée par la rigidité des programmes dans les facultés.

- Appréciation sur le projet :

  - Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Dans son projet, le CREPAO dégage une série d'axes scientifiques qu'il entend inscrire dans le prochain quadriennal. Ces axes confortent l'expertise du laboratoire et portent sur des thématiques très stimulantes et originales (les milices, les intellectuels populaires par exemple). Il est également présent dans de nombreuses opérations de recherche mises en avant par le projet commun de fusion. Il lui appartiendra dès lors de bien coordonner l'insertion de ces axes dans le pot commun de la recherche avec le CEAN.

- Conclusion :

  - Avis :

Malgré une taille réduite, le centre présente un bilan solide, bien articulé sur ses points forts et ses sources de rayonnement. Il a su développer une politique efficace d'internationalisation qui lui offre une visibilité scientifique intéressante. Le projet de fusion a bien été accepté par les membres qui ont présenté des axes de recherche amenés à s'insérer dans ceux du CEAN, tout en sachant garder leur identité propre.

  - Points forts et opportunités :

- Une forte politique d'internationalisation tournée vers des partenariats avec les pays africains et vers des réseaux européens de qualité.
- Une cohérence entre les activités de recherche et les enseignements spécialisés.
- Une très bonne insertion auprès des acteurs institutionnels locaux.
- Un nombre satisfaisant de publications dont un nombre non négligeable en anglais.
- Une expérience déjà ancienne du positionnement multi-site.

  - Points à améliorer et risques :

- La pyramide des âges de l'équipe laisse apparaître de prochains départs à la retraite ainsi qu'une difficulté à attirer de nouvelles générations.
- Une équipe réduite et composée uniquement d'enseignements-chercheurs est encore plus affaiblie par la présence en son sein de non produisants.

  - Recommandations :

- Une politique plus incitative de publications afin que l'ensemble des membres de l'équipe se retrouvent comptabilisés parmi les produisants.
- Une ouverture plus systématique des publications dans les revues et ouvrages généralistes.
- Demeurer vigilant face aux tentations centrifuges qui pourraient résulter d'une réaction au projet de fusion.

Intitulé de l'équipe : CEAN, Centre d'Etude d'Afrique Noire.

Responsable : M. René OTAYEK

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

| *Voir tableau dans 1 | Dans le bilan | Dans le projet * |
|---|---|---|
| N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité) | 6 | |
| N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité) | 10 | |
| N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité) | 33 | |
| N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité) | 9,6 | |
| N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité) | 0 | |
| N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité) | 44 | |
| N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 8 | |

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

  - Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

- Un positionnement clair dans le champ des études africaines en France.
- Un positionnement européen et international consolidé par un nombre important de partenariats et d'échanges.
- Une volonté affichée d'inscrire la recherche collective dans la pluridisciplinarité et le comparatisme.
- Un large spectre de spécialisations facilitant l'attractivité du centre auprès des étudiants et des chercheurs étrangers.
- La présence de deux GRDI NetSud et Villes d'Afrique qui accroit et diversifie le potentiel recherche.
- L'hébergement de 2 revues (Lusotopies, Politique africaine) et l'animation d'une collection (Karthala) et d'un cahier lié à un GDRI (Netsuds).

  - Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

- Plus d'un millier de références inscrites au dernier quadriennal dont une partie importante de publications dans des revues répertoriées et de communications dans des manifestations internationales.
- 45 thèses en cours et 20 soutenues dans les quatre dernières années, toutes en science politique.

- Le pilotage de nombreuses opérations de recherche sur le site et à l'extérieur.
- Un soin tout particulier apporté aux opérations de valorisation de la recherche (démarches et rapports d'expertises notamment).

### o Qualité et pérennité des relations contractuelles :

Le CEAN parvient à occuper un triple positionnement : local et régional, national et international. Fortement impliqué dans les différentes politiques de site (liens institutionnels avec Bordeaux 3 et 4, MSH, UPPA), il s'impose également comme l'un des deux seuls centres français consacrés aux Afriques et s'est progressivement hissé au rang européen grâce à une politique très volontariste de présence dans les réseaux internationaux et de création d'opérations collectives de recherche.

## • Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe ou du projet dans son environnement :

### o Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'équipe ou à ceux qui participent au projet, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Le dernier bilan quadriennal, à travers sa recension des participations des membres du centre à des colloques et conférences d'échelle internationale, confirme la réputation des chercheurs et enseignants chercheurs. Il faut également souligner le rayonnement considérable du laboratoire dans les pays africains dont une grande partie des cadres universitaires ont été formés ici.

### o Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

- Le CEAN est équipe d'accueil de l'Ecole doctorale de science politique.
- Plus de la moitié des docteurs et doctorants est d'origine étrangère, et nombre de chercheurs qualifiés y viennent pour des séjours de courtes ou moyennes durées.
- Appuis financiers des doctorants pour des séjours et missions de terrain.

### o Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

- Le CEAN, tout en étant un centre de taille moyenne, mène une politique financière très « agressive ». Ce qui lui permet de financer 80% de son budget à partir des contrats et appels d'offre obtenus par ses chercheurs et enseignants-chercheurs. Il faut souligner que l'importance du nombre de contrats obtenus ne se fait pas au détriment de la cohérence du projet scientifique de l'équipe.
- Le projet vise à renforcer encore cette dynamique en profitant de la politique des campus d'excellence dont le site de Bordeaux est lauréat, ainsi que des retombées du Grand Emprunt prévu en 2010.

### o Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des équipes étrangères :

- Membre fondateur du réseau Aegis.

Partenariats notamment avec les Universités Leiden, Bayreuth, Barcelone, Uppsala, Dakar et Yaoundé. Le CEAN entretient par ailleurs depuis de nombreuses années des coopération suivies avec les universités sudafricaines, notamment celles de Witswatersrand, Cape Town et Stellenbosch.

### o Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

- Participations à de nombreuses missions de valorisation, sans toutefois, selon les mots du directeur du centre en accepter toutes « les tyrannies ».
- Une présence importante sur le marché des expertises internationales.

## • Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'équipe ou du projet

### o Pertinence de l'organisation, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

- L'audition des différents personnels du centre a témoigné d'une appréciation très positive de la gouvernance interne. Les réunions du conseil de laboratoire sont régulières et donnent lieu à une participation importante des membres.
- Si, dans l'ensemble, la circulation interne de la communication semble bonne, le personnel administratif souhaiterait une meilleure information concernant les projets scientifiques en cours.
- Pour la communication externe, le centre dispose d'un site électronique clair et régulièrement mis à jour (même si pourraient mieux apparaître les dernières publications scientifiques) ainsi que d'une Lettre du CEAN, trimestrielle en version électronique et sur papier, riche en informations diverses sur les activités du centre.

### o Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

Le nouveau projet de fusion, fortement soutenu par l'ensemble du laboratoire, montre que les personnels ont bien intégré l'idée d'un développement institutionnel et scientifique, ainsi que la nécessité de conforter une assise à la fois nationale et internationale.

### o Implication des membres dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

- Très forte présence des membres du laboratoire dans les maquettes d'enseignement de l'IEP de Bordeaux (mais également dans d'autres institutions de la région).
- Entretien de rapports très étroits du centre avec les collectivités locales, notamment le Conseil régional d'Aquitaine.

Création d'un Master inter-établissements (IEP, Bordeaux 4, Bordeaux 3, Bordeaux 2, UPPA) et pluridisciplinaire tourné vers les questions de développement et participation dans d'autres parcours.

- Le laboratoire est partie prenante de toutes les grandes réformes récentes qui ont conduit à la rationalisation de la recherche sur site souhaitée par le Ministère.

## • Appréciation sur le projet :

### o Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

- Le laboratoire a profondément remanié la structuration de ses axes en les construisant, moins autour de thématiques précises, que de problématiques fédératrices.
- Le contenu scientifique de chacun des axes confirme l'ancrage pluridisciplinaire, transversal et le souci de renouvellement des questionnements.
- Le détail dans la présentation des différentes opérations de recherche témoigne d'une réelle prise en considération de leur faisabilité dans les échéances prévues, venant concrétiser le contenu des intitulés généraux des trois axes.

- Conclusion :

### o Avis :

Le comité d'expertise conclut son évaluation en soulignant les grandes qualités scientifiques du bilan quadriennal et la solidité du projet présenté. Le montage de ce projet est manifestement voulu par tous les acteurs et le CEAN tout entier a su se mobiliser autour de cette aventure de fusion. En ouvrant le terrain de l'Afrique à de nouveaux espaces du Sud, le centre entend changer d'échelle et accroître davantage encore son positionnement international. L'ambition du projet est réelle, et répond parfaitement aux incitations des différentes autorités de tutelle.

### o Points forts et opportunités :

- Le volume des publications et travaux divers, ainsi que le large éventail des terrains et des thèmes couverts.
- La politique volontariste de mobilité des enseignants-chercheurs et des doctorants
- L'excellent positionnement du centre dans les différentes échelles, locale, nationale et internationale.
- Le développement actif des partenariats et l'inscription dans de très nombreux réseaux internationaux.
- Une forte synergie entre les activités de recherche, les activités pédagogiques et les diverses expressions de la valorisation.
- Un pilotage très sérieux du projet de fusion qui a permis de rassembler et de mobiliser l'ensemble des personnels.

### o Points à améliorer et risques :

- Veiller à la bonne insertion des programmes de recherche issus des autres unités.
- Mieux rendre visible au niveau des intitulés des axes toute la richesse des thématiques de recherche contenues dans le projet.

### o Recommandations :

- Poursuivre et accentuer la politique de publication dans des revues généralistes afin d'accroître davantage encore la visiblité des études africanistes.
- Veiller à la bonne gouvernance d'une équipe travaillant désormais sur plusieurs sites.
- La réunion de service des personnels administratifs pourrait être l'occasion de davantage les associer aux différents projets scientifiques en cours, et de mieux définir les missions de chacun d'entre eux.

## Les Afriques dans le monde

| Note de l'unité | Qualité scientifique et production | Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement | Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire | Appréciation du projet |
|---|---|---|---|---|
| non noté | non noté | non noté | non noté | non noté |

Nom de l'équipe : UMR CEAN

| Note de l'équipe | Qualité scientifique et production | Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement | Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire | Appréciation du projet |
|---|---|---|---|---|
| A | A | A+ | A | A |

Nom de l'équipe : Centre de Recherche et d'Etude sur les Pays d' Afrique Orientale (CREPAO)

| Note de l'équipe | Qualité scientifique et production | Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement | Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire | Appréciation du projet |
|---|---|---|---|---|
| B | B | A | B | A |

René OTAYEK
Directeur de l'UMR 5115 CEAN
IEP de Bordeaux
11 allée Ausone
33607 PESSAC CEDEX

**Pessac, le 10 mars 2010**

Monsieur le directeur,

La mise en place de cette nouvelle unité inter-établissements et multi-sites nécessite un dispositif institutionnel de nature à y associer étroitement tous les partenaires.

A cet effet, l'Université de Pau et des Pays de l'Adour sollicite le rattachement du CREPAO (Centre de recherches et d'études sur les pays d'Afrique orientale) à la nouvelle UMR « Les Afriques dans le monde » dans la mesure où l'UPPA en devient la seconde tutelle. Cette demande se justifie par l'éloignement géographique des chercheurs palois qui travaillent sur un campus situé à deux heures de route de Bordeaux. Cela suppose une certaine autonomie de gestion. Il est bon de rappeler ici que plusieurs laboratoires palois de sciences humaines et sociales sont depuis longtemps rattachés à des UMR multi-sites et qu'ils fonctionnent efficacement au plus grand profit de tous les partenaires.

L'intégration du CREPAO au sein de l'UMR « Les Afriques dans le monde » est vivement souhaitée autant par les équipes bordelaises que par les chercheurs palois. Cela entérine une longue pratique de collaborations et une convergence toujours accrue des thèmes de recherche sur lesquels ces chercheurs travaillent. Il convient de consolider et développer ces synergies en veillant à trouver des formes institutionnelles qui n'handicapent pas lourdement le fonctionnement de l'équipe paloise.

Une formule institutionnelle souple doit également être imaginée en ce qui concerne Bordeaux 4 et Bordeaux 3. Cela pourra se faire via des conventions, d'ores et déjà envisagées avec ces deux établissements.

**René OTAYEK**
*Directeur du CEAN*