



**HAL**  
open science

## LCPI - Laboratoire clinique psychopathologie et interculturelle

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LCPI - Laboratoire clinique psychopathologie et interculturelle. 2010, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J. hceres-02033931

**HAL Id: hceres-02033931**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033931>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Laboratoire Clinique et Psychopathologie :  
symptômes, actes et liens socio-culturels (LCP-SALSC)  
sous tutelle des établissements et  
organismes :

Université Toulouse 2 Le Mirail

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire Clinique et Psychopathologie :  
symptômes, actes et liens socio-culturels (LCP-SALSC)  
sous tutelle des établissements et  
organismes :

Université Toulouse 2 Le Mirail

Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



# Unité

**Nom de l'unité** : Laboratoire Clinique et Psychopathologie: symptômes, actes et liens socio-culturels (LCP-SALSC)

**Label demandé** : EA (Création)

**N° si renouvellement** :

**Nom du directeur** : M. Gérard PIRLOT

## Membres du comité d'experts

**Président** :

M.Christian REVEILLERE, Université de Tours

**Experts** :

M.Jean-Louis ADRIEN, Université Paris 5

**Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :**

Mme Elisabeth DEMONT, représentante du CNU

## Représentants présents lors de la visite

**Délégué scientifique représentant de l'AERES** :

Mme Annie VINTER

**Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité** :

Mme Marie-Christine JAILLET, Vice-Présidente du Conseil Scientifique



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite:

Le comité d'évaluation du projet de création de l'EA intitulée « *Laboratoire Clinique et Psychopathologique : symptômes, actes et liens socio-culturels (LCP-SALSC)* » a eu lieu le 15 Décembre à Toulouse de 13h30 à 16h30. Préalablement, une réunion de travail entre experts s'est déroulée à huis-clos. Le directeur et co-directeur du projet ont présenté le projet au comité en présence de leur équipe. Ce projet comprenant trois pôles, chacun d'entre eux a été présenté par leur responsable. Chaque exposé a été suivi de questions et discussions entre le comité, le responsable et l'ensemble des participants (13h30-15h30).

Ensuite, 15h30-16h, une rencontre à huis-clos a eu lieu entre les membres du comité et des doctorants et à 16h-16h30, le Comité a rencontré la Vice-présidente du CS. Enfin, le comité s'est réuni pour écrire les grandes lignes du rapport.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Ce projet d'EA vise à rassembler sur le site TLM des EC qui sont actuellement dispersés dans diverses équipes de recherche sur un plan national et local. En cas de création, plusieurs EC de TLM, appartenant aux équipes locales, s'ajouteraient à la liste initiale du projet.

Un même soubassement épistémologique et méthodologique est à la base de ce regroupement. Il relève « de la psychopathologie clinique dynamique, intégrative et psychanalytique ».

Le projet s'inscrit également dans celui de l'établissement de création d'une « Plateforme Universitaire de Consultation psychologique » (lieu à visée de consultation et de recherche clinique).

Enfin à noter que les EC participant à ce projet sont tous membres du département de « psychologie clinique du Sujet » (situation de responsabilité et de participation à l'enseignement Master de la spécialité « psychologie clinique et psychopathologie dynamique » du prochain quadriennal).

- Equipe de Direction :

Elle est composée d'un directeur (M. Gérard PIRLOT) et d'un directeur-adjoint (M. Marie-Jean SAURET).



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)		14
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		-
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		4(2 TER et 2 PAST)
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		1/3 secrét.u n IGE
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		-
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)		21
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		6

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global:

Ce projet d'équipe de recherche a pour base une unité paradigmatique et pédagogique. Il vise aussi à pallier les difficultés pratiques liées au fait de ne pas appartenir à une équipe de recherche articulée au lieu d'enseignement. Ce projet de regroupement s'inscrit dans le contexte politique national d'autonomie des universités et est fortement soutenu par le CS de l'université. Au cours de la visite, le comité a pu noter la forte motivation des EC en faveur de ce regroupement. Il a pu également apprécier, à partir de la présentation orale des projets d'équipe, l'important travail de structuration du projet et d'élaboration des thématiques qui a été réalisé entre le dépôt du document écrit et la date de la visite. Enfin, il a noté la volonté de la gouvernance à promouvoir une animation d'équipe propice au développement de la production scientifique, à la cohésion, au développement et à la visibilité de l'équipe.

- Points forts et opportunités :

- Volonté de regroupement des EC autour de problématiques et de paradigmes absents dans les autres laboratoires de psychologie actuellement existants sur le site de Toulouse le Mirail.
- Soutien de l'établissement pour ce projet
- La production scientifique de l'unité se situe un peu au dessus de la moyenne des deux publications requises pour un EC (2,3 articles par EC sur le quadriennal), ce qui dénote la capacité de l'unité à satisfaire aux critères de publication tels qu'énoncés par l'AERES.

- Points à améliorer et risques :

- Le comité invite l'équipe à réfléchir à son développement dans le futur et à mettre en place les mesures qui s'imposent pour assurer sa pérennité : en effet, on note seulement deux PU et 4 HDR pour 3 Pôles; seul un EC a moins de 50 ans.
- Réfléchir à la partielle redondance thématique pour deux des trois pôles.



- **Recommandations au directeur de l'unité :**

- Au niveau de l'activité scientifique, un effort de visibilité est souhaitable et très recommandé pour le prochain quadriennal. L'originalité de certaines thématiques dans le champ de la psychopathologie, permet d'envisager des ouvertures à des supports de publication à très bonne visibilité internationale.
- La capacité à obtenir des contrats et financements externes est variable selon les pôles. Elle mérite d'être entretenue et renforcée au niveau de l'équipe et de diverses collaborations.

Au niveau de la structuration et du développement des trois pôles, le comité fait les suggestions suivantes :

- Pôle 1 « Nouvelle clinique psychologique et psychopathologique des âges de la vie » : réfléchir à une focalisation et cohérence thématique qui soit véritablement novatrice et qui se différencie du pôle 2 (en s'appuyant sur les points forts de certains dossiers individuels au niveau publications et contrats de recherche en cours)
- Pôle 2 « Clinique psychanalytique du sujet » : réflexion à une focalisation et cohérence thématique qui se différencie du pôle 1 (on pourrait par exemple suggérer de mettre particulièrement l'accent sur des problématiques déterminées par un « détissage » du lien social, une carence de la fonction paternelle...)
- Pôle 3 « Clinique interculturelle » : soutien au développement d'une clinique centrée sur les divers « processus subjectifs d'interculturalité » en raison de l'originalité thématique, de sa pertinence au vu des divers mixages interculturels sociétaux actuels et à venir et du peu d'équivalent en France. De telles activités de recherche sont complémentaires aux approches traditionnelles et les font évoluer sur un plan à la fois conceptuel et appliqué (recherche et/ou adaptation de nouveaux cadres et règles de soins prenant en compte l'évolution des connaissances et des besoins nouveaux de la population).

- **Données de production :**

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	8
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	-
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/ (N1+N2)]	57 %
Nombre d'HDR soutenues	(pas de bilan)
Nombre de thèses soutenues	(pas de bilan) 7 Doctorants en fin de thèse ;
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	

### 3 • **Appréciations détaillées :**

Une unité paradigmatique et pédagogique (la référence à la psychanalyse et l'appartenance au département de « psychologie clinique du Sujet ») rassemble les EC s'inscrivant dans ce projet de création d'EA. Actuellement ces EC sont éparpillés dans différentes équipes. La visite sur site a montré la forte motivation des participants pour ce regroupement en une EA locale.

Ce projet vise aussi à palier des difficultés pratiques dues à la dispersion des EC. Le fait de ne pas disposer d'équipe de recherche reconnue localement pose des problèmes notamment, pour le financement des jurys de thèses ou HDR, la demande de postes, de locaux et équipement dédiés à la recherche, l'accueil des doctorants... . Par ailleurs, en l'état actuel de la situation, l'université TLM, établissement d'appartenance de tous ces EC, ne peut comptabiliser la production scientifique de ces EC à son profit.



Au cours de la rencontre avec la Vice-Présidente du CS, le comité a pu constater que l'établissement soutenait cette demande de création d'EA. En cas de reconnaissance de l'équipe, un soutien logistique sera apporté (locaux, équipements...) et une attention sera portée à son développement.

S'agissant d'un projet de création, l'évaluation portera principalement sur la stratégie et gouvernance envisagées pour le prochain quadriennal, ainsi que sur la qualité et pertinence du projet. Concernant les autres points rentrant habituellement dans le processus d'évaluation à savoir : qualité scientifique et production ainsi que rayonnement-attractivité et intégration dans l'environnement, ceux-ci ont été évalués à partir des dossiers individuels disponibles (certains étant en effet manquants dans le document écrit), de la liste de publications (évaluée à partir de la liste des revues AERES 2009), de l'exposé oral et du support écrit fourni au comité lors de la visite.

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Le référentiel psychanalytique est à la base des productions individuelles, il le sera pour l'activité de recherche de l'équipe à venir. La méthodologie qualitative est privilégiée (tout en envisageant parfois une complémentarité avec la méthodologie quantitative). Lors du dernier quadriennal, la production scientifique se situe un peu au dessus de la moyenne des deux publications requises par EC si on limite la production aux seules revues (moyenne de 2,3 par EC sur 4 ans, sur la base de la liste Aeres 2009 de revues de psychologie). L'investissement dans la publication d'ouvrages et chapitres d'ouvrages est par ailleurs importante (N=70), augmentant d'autant la production globale du laboratoire. L'activité de publication s'effectue principalement en langue française.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

L'incitation à la recherche de financements extérieurs fait partie des actions envisagées dans le prochain quadriennal. De par l'appartenance de ces EC à diverses équipes dans le passé, des collaborations seront maintenues, alors que d'autres sont envisagées. Ces collaborations se situent sur un plan local, national et international. La thématique de l'« interculturelité » devrait favoriser particulièrement cette dernière ouverture.

Valorisation des recherches : des projets de journées d'études sont envisagés.

Cette équipe se distingue des autres équipes de recherche de TLM par la référence essentielle à la psychanalyse. Elle se situe en complémentarité de l'existant, tout en envisageant des collaborations avec les équipes locales constituées : EA 4156 : CERPP- OCTOGONE (psychopathologie et psychologie de la santé) - ECCD (Cognition, Communication et Développement) ; EA 1687 : PDPS (Psychologie du développement et processus de socialisation) ; Laboratoire LST (Stress Traumatique du CHU Purpan). Plus précisément, le projet « LPC » a pour objectif de constituer « un lieu de recherche en psychologie clinique et pathologique centré sur les nouvelles expressions psychiques, somatiques et comportementales des souffrances psychiques dans leurs liens contextuels socioculturels, y compris interculturels ».

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

Un comité de direction est envisagé. Il a pour objectif de définir la politique de laboratoire et ses orientations et de permettre une prise de décision rapide quand nécessaire.

Un bureau pour l'ensemble de l'équipe sera également constitué. Il sera composé des trois responsables de pôles, d'EC et doctorants. Il a pour mission de définir les grandes orientations fonctionnelles et scientifiques. Une AG de laboratoire aura lieu 4 fois par an ; des séminaires mensuels par pôle et trimestriel inter-pôles sont envisagés ainsi qu'une organisation annuelle de journée scientifique et d'un colloque national. Une organisation de congrès international tous les deux ans est également prévue.

La politique de formation à la recherche des doctorants : le groupe de doctorants rencontrés était constitué de personnes en cours de thèse et en situation post-doctorale. Tous avaient à différents degrés une implication dans la pratique clinique, base de leur travail de thèse, de publication et diffusions scientifiques. Aucun n'était en situation de thèse financée. Le comité a échangé avec eux sur les conséquences d'une création d'équipe et sur la politique actuelle de formation doctorale (incitation à effectuer la thèse en 3 ans, si possible avec financement, dynamique de publication dans les revues indexées sur les bases de données nationales et internationales...).





Stratégie d'animation scientifique pour le prochain quadriennal envers les doctorants : outre le travail par pôle, présentation du travail à l'équipe une fois par an et pendant le parcours doctoral : participation à des congrès au moins une fois et publication d'au moins deux articles dans des revues indexées ; incitation à répondre à des appels d'offres.

Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région : articulation enseignements-recherche largement présente et implication des EC dans l'équipe pédagogique à la base de la formation des futurs psychologues cliniciens (M2Pro et M2R)

- **Appréciation sur le projet :**

Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme : la volonté de regroupement de ces EC, jusqu'alors dispersés, dans une seule équipe, leur unité paradigmatique dans l'abord de la psychologie clinique et de la psychopathologie, envisagée comme spécificité et en complémentarité à l'existant créent des conditions favorables à cette création. A cela s'ajoute une volonté politique de l'établissement d'affectation des moyens en cas de reconnaissance du projet. Le potentiel humain de 14 EC, dont 8 publiants, 2 PU et 6 HDR constitue une base suffisante pour commencer une vie de laboratoire, mais il devra être étoffée dans le quadriennal suivant en améliorant le taux de producteurs en particulier. La stratégie et la volonté scientifiques envisagées devraient permettre cette amélioration.

#### 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

**Intitulé de l'équipe :** Pôle n°1 Nouvelle clinique psychologique et psychopathologique des âges de la vie

**Nom du responsable :** M. Gérard PIRLOT

Un PU et 6 MCU font partie de ce pôle aux thématiques très diversifiées (sans doute explicable par les origines diversifiées des différents EC ainsi que leur nombre comparé aux deux autres pôles). Les principales thématiques sont les suivantes : dépendance et conduites addictives, conduites auto-agressives et suicidaires, dynamique violente/délinquante (agressologie et victimologie), démences et schizophrénie, soma et corps (somatisations et marquages corporels), identité féminine... . Méthodologie : primat au qualitatif tout en envisageant la complémentarité avec une méthodologie quantitative. Divers partenariats, essentiellement nationaux, sont en place, certains ont donné lieu à un financement (N = 5 ; données chiffrées non précisées).

- **Recommandations :**

La diversité des thématiques demandera un travail de focalisation et de cohérence thématique lors du prochain quadriennal. Une redondance thématique partielle apparaît avec le pôle 2. Par ailleurs, le comité s'interroge sur le côté véritablement novateur de ces thématiques. Tout du moins, il est recommandé que cette nouveauté revendiquée soit mieux argumentée et étayée. L'encadrement HDR est faible comparé à celui des autres pôles et compte-tenu de l'effectif du pôle.

Le comité recommande de recentrer sur une thématique forte intégrative visant notamment l'innovation en psychologie clinique et qui soit étayée par des axes de recherche distincts



- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)		7
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)		
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		1

**Intitulé de l'équipe :** Pôle 2 : Clinique psychanalytique du sujet

**Responsable :** M. ASKOFARE S.

Composé d'un PU et de 2 MCU-HDR, ce pôle vise une « phénoménologie des modes contemporains d'expression du malaise et de la souffrance psychique ». Les domaines étudiés sont larges : conduites addictives, psychoses, perversions, anorexie, boulimie, « hyperactivisme » et dérèglement pulsionnels... Plus précisément, de nouvelles formes de symptômes sont recherchées et étudiées en lien avec « le détissage » de lien social, la carence de la fonction paternelle... .

- **Recommandations :**

Plutôt que par ses thèmes, le pôle 2 se caractérise par un abord uniquement psychanalytique de ceux-ci et par l'usage d'une méthodologie qualitative des sujets étudiés (à partir des données discursives et textuelles). Une certaine redondance thématique apparaît avec le pôle 1, qu'il conviendrait de mieux travailler afin de faire ressortir des thématiques et/ou une démarche propres au pôle 2. Divers partenariats, nationaux et internationaux sont en cours (pays d'Amérique du sud). L'investissement vers des appels offres est à développer.



- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)		3
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)		
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		3

**Intitulé de l'équipe :** Pôle 3 Clinique interculturelle

**Responsable :** M. MOUCHENIK Y

Composé de 2 MCU-HDR et 2 MCU, la thématique est centrée sur les « processus subjectifs d'interculturalité », de médiation et communication interculturelles dans les problématiques de socialisation (notamment en situation interculturelle), de construction identitaire et d'identité religieuse. Plus précisément, sont étudiés les phénomènes migratoires, de transmission transgénérationnelles en situation d'interculturalité, les psychotraumatismes ... . Ces nouveaux processus d'interculturalité demandent une adaptation des pratiques cliniques (au niveau des outils, modalités et évaluation des changements psychothérapeutiques). Des collaborations sont envisagées avec des universités étrangères et avec le mouvement « psychologue du monde ».

- **Recommandations :**

Ce pôle s'appuie sur une longue tradition d'enseignement dans le domaine de « l'interculturalité » à TLM (depuis les années 80) et par ailleurs ce thème n'a pas (ou peu) d'équivalent en France. L'intitulé de cette thématique mérite réflexion (ne serait-il pas préférable de rendre plus visible ce qui fait l'originalité de ce pôle à savoir : l'étude des divers processus liés aux diverses « interculturalités »). La thématique apparaît donc novatrice et pertinente au vu des divers changements sociétaux contemporains. Elle est ambitieuse et exigeante des points de vue conceptuel et méthodologique. Ce point est important à prendre en compte pour le développement et l'assise future de ce pôle (notamment pour les profils de poste lors des futurs recrutements).



- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)		4
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)		
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		2

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	Non noté	Non noté	Non noté	B



Toulouse, le 17 mars 2010

**PRESIDENCE**

Monsieur Pierre GLORIEUX  
Directeur de la section des  
unités de recherche - AERES

**BLAGNAC**

IUT TOULOUSE II

1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073  
31703 BLAGNAC CEDEX  
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

**Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation  
de l'unité Laboratoire Clinique et Psychopathologie (LCP)**

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de trouver ci-dessous les observations formulées par Monsieur  
Gérard PIRLOT directeur du LCP :

**CAHORS**

ANTENNE DE L'UTM

273, AVENUE H. MARTIN - BP 282  
46000 CAHORS CEDEX  
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

L'ensemble de l'équipe a pris connaissance du rapport de l'AERES rédigé à la  
suite de sa visite du 15 décembre 2009

**FIGEAC**

IUT TOULOUSE II

AVENUE DE NAYRAC  
46100 FIGEAC  
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

Nous remercions le comité d'évaluation pour son examen approfondi de notre  
projet. Nous avons apprécié les points forts reconnus (soutien institutionnel  
fort, opportunité de regrouper des EC autour de problématiques et de  
paradigmes absents dans les autres laboratoires du site, grande motivation des  
participants). Ces éléments ainsi que la spécificité de nos thèmes et objets de  
recherche nous permettent d'envisager que notre laboratoire pourrait être, à  
terme, le pôle de référence dans le Grand Sud-Ouest pour la recherche en  
psychopathologie psychodynamique ainsi que le pôle de référence au niveau  
national pour les aspects interculturels.

**FOIX**

ANTENNE DE L'UTM

4, RUE RAOUL LAFAGETTE  
09000 FOIX  
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

Nous avons pris bonne note des points à améliorer et des risques et précisons  
ici les actions déjà entreprises ou prévues en ce sens :

**MONTAUBAN**

ANTENNE DE L'UTM

116, BOULEVARD MONTAURIOL  
82017 MONTAUBAN CEDEX  
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

- Concernant la nécessité de réfléchir au développement de l'unité  
(pyramide des âges, potentiel d'encadrement) : 2 recrutements récents ont  
permis d'améliorer le nombre d'EC de moins de 50 ans (non plus 1 EC mais  
3 EC). Par ailleurs, le laboratoire sera très vigilant à prendre en compte cette  
remarque dans la définition de sa politique de recrutement (2 EC Mef vont  
partir à la retraite d'ici 2 ans).
- Concernant la visibilité de l'activité scientifique, un effort particulier sera  
fait pour que les thèmes de recherche du laboratoire soient diffusés à une  
échelle beaucoup plus grande dans une langue autre que le français ou  
l'espagnol, en anglais par exemple.
- Nous apporterons également une attention particulière au renforcement de  
notre capacité à obtenir des contrats et financements externes
- Concernant l'absence de certains documents dans le dossier : une erreur a  
été commise au moment de l'envoi des documents privant ainsi les experts  
de 2 fiches individuelles
- Concernant le nombre d'EC non ou peu publiants, (4 sur 14), nous voulons  
préciser que les collègues concernés sont tous des EC produisant car en  
charge de responsabilités administratives et pédagogiques lourdes (direction

**CAMPUS DU MIRAIL**

TELEPHONE : 05 61 50 44 99  
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

INTERNATIONAL

TEL : +33 5 61 50 44 99  
FAX : +33 5 61 50 43 50  
E MAIL : [Presidence@univ-tlse2.fr](mailto:Presidence@univ-tlse2.fr)

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO  
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9

INTERNET : [www.univ-tlse2.fr](http://www.univ-tlse2.fr)

de master, de parcours licence, conseil d'UFR, membre du CA et du CEVU). Ajoutons d'autre part que les productions scientifiques des ATER et PAST sont conséquentes (niveau national et international).

Nous souhaitons également apporter des précisions sur les remarques relatives aux différents pôles :

#### PRESIDENCE

##### BLAGNAC

IUT TOULOUSE II

1, PLACE G. BRASSENS - BP 60073  
31703 BLAGNAC CEDEX  
TELEPHONE : 05 62 74 75 75

##### CAHORS

ANTENNE DE L'UTM

273, AVENUE H. MARTIN - BP 282  
46000 CAHORS CEDEX  
TELEPHONE : 05 65 23 46 00

##### FIGEAC

IUT TOULOUSE II

AVENUE DE NAYRAC  
46100 FIGEAC  
TELEPHONE : 05 65 50 30 60

##### FOIX

ANTENNE DE L'UTM

4, RUE RAOUL LAFAGETTE  
09000 FOIX  
TELEPHONE : 05 61 02 19 80

##### MONTAUBAN

ANTENNE DE L'UTM

116, BOULEVARD MONTAURIOL  
82017 MONTAUBAN CEDEX  
TELEPHONE : 05 63 63 32 71

#### CAMPUS DU MIRAIL

TELEPHONE : 05 61 50 44 99  
TELECOPIE : 05 61 50 43 50

INTERNATIONAL

TEL : +33 5 61 50 44 99  
FAX : +33 5 61 50 43 50  
E.MAIL : [Presidence@univ-tlse2.fr](mailto:Presidence@univ-tlse2.fr)

5, ALLEES ANTONIO-MACHADO  
F - 31058 TOULOUSE CEDEX 9

INTERNET : [www.univ-tlse2.fr](http://www.univ-tlse2.fr)

#### Pôle 1 :

- Concernant la recommandation d'effectuer un travail de focalisation des thématiques et de différenciation de celles du Pôle 2. : nous proposons de redéfinir cet axe ainsi : « Psychopathologie (psychodynamique & psychanalytique) des problématiques d'actes, d'âges de la vie et d'identité »

Ceci recouvre des problématiques portant sur les *acting out*, passage à l'acte, criminologie, *acting in* somatique (somatisation), construction d'identité, déconstruction par désobjectivation démentielle, psychotiques etc...) : Ces recherches seront menées à partir des champs de la clinique institutionnelle.

Nous ferons également le nécessaire pour que le potentiel d'encadrement soit développé.

#### Pôle 2 :

- À la recommandation de « centrage » sur le « détissage » du lien social et de ses incidences sur les processus de subjectivation et les nouvelles formes du symptôme, nous proposons : « Clinique psychanalytique des pathologies du lien social et des formes contemporaines du symptôme. ». Il s'agira de recherches cliniques qui porteront tant sur l'actualité du « malaise dans la civilisation » et ses effets en termes de subversions des liens sociaux que sur la clinique des symptômes contemporains et de leurs traitements. Les champs de recherche seront par conséquent les suivants :

- Étude de l'actualité du « malaise dans la civilisation », et de ses implications sur les modes de nouage du « lien social ».

- Étude des changements symboliques et imaginaires en rapport avec le « déclin de la fonction paternelle;

- Études des incidences cliniques et psychopathologiques (types cliniques et formes symptomatiques) du « détissage » du lien social : dépressions, toxicomanies, pathologies de l'autorité.

- Étude des nouveaux champs d'intervention clinique des conceptualisations psychanalytique (Centres de soins, cellules d'urgence, Hôpital général, etc.), et de son éclairage sur le discours de la science, les catégories classiques du savoir et l'exigence de références éthiques.

Je vous prie de bien vouloir agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.

Daniel FILÂTRE

