



**HAL**  
open science

## GERCI - Groupe d'Études et de Recherche sur la Culture Italienne

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. GERCI - Groupe d'Études et de Recherche sur la Culture Italienne. 2010, Université Stendhal - Grenoble 3. hceres-02033904

**HAL Id: hceres-02033904**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033904>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

GERCI (Groupe d'Études et de Recherches sur la  
Culture Italienne, EA 611)

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université Stendhal (Grenoble 3)

Juin 2010



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :  
GERCI (Groupe d'Études et de Recherches sur la  
Culture Italienne, EA 611)  
sous tutelle des établissements et  
organismes :  
Université Stendhal (Grenoble 3)

Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Juin 2010



# Unité

Nom de l'unité : GERCI (Groupe d'Études et de Recherches sur la Culture Italiennes)

Label demandé : E.A.

N° si renouvellement : 611

Nom du directeur : M. Enzo NEPPI

## Membres du comité d'experts

Président :

M. François LIVI, Université Paris-Sorbonne, Paris 4

Experts :

M. Emanuele CUTINELLI-RENDINA, Université de Strasbourg

Mme Myriam TANANT, Université de la Sorbonne Nouvelle, Paris 3

M. Filippo FIMIANI, Université de Salerne, Italie

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. François LIVI, CNU

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Ronald SHUSTERMAN

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

En raison d'un deuil familial, Mme Isabelle PAILLART, Vice-Présidente du Conseil Scientifique de l'université Stendhal, n'a pu être présente lors de la visite.



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu le 9 avril 2010. Bien que la date retenue ne fût pas des plus favorables, en raison du début imminent des vacances universitaires, la très grande majorité des membres du GERCI (enseignants-chercheurs, doctorants) étaient présents. Après la présentation orale, ils ont contribué, dans un climat de cordialité, à des échanges fructueux qui ont apporté aux membres du comité des précisions sur certains points du dossier et sur la vie de l'équipe.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le GERCI est le résultat de la fusion, qui a eu lieu en 2003, de deux équipes de recherche : HURBI (Centre de Recherches sur l'Humanisme, la Renaissance et le Baroque Italiens) et CERCIC (Centre d'Études et de Recherches sur la Culture Italienne Contemporaine). Le GERCI est implanté dans une Université (Grenoble 3) et dans une région, dont les liens géographiques, historiques et culturels avec l'Italie sont particulièrement forts. C'est d'ailleurs à Grenoble que se trouve le siège de l'Université franco-italienne. Les activités du GERCI couvrent l'ensemble de la culture italienne, du Moyen Âge à l'époque contemporaine, dans une perspective souvent interdisciplinaire.

- Equipe de Direction :

Le GERCI est actuellement dirigé par M. Enzo NEPPI. L'élection d'un nouveau directeur aura lieu dans le prochains mois, ainsi que d'un comité de pilotage, selon la charte dont ce groupe de recherche va se doter tout prochainement.



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	14	13
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	6	8
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0,15	0,15
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0,35	0,35
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	19	22
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	4

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

Le GERCI est une unité de recherche très dynamique, bien enracinée dans une université qui a été le berceau de l'italianisme français. En dehors des universités parisiennes, il s'agit d'une des rares unités constituée uniquement d'italianistes. Le dynamisme du GERCI est attesté par le nombre considérable de colloques internationaux, de journées d'étude et de séminaires qui ont été organisés à Grenoble. L'activité éditoriale est remarquable : le GERCI dispose de sa propre revue, Cahiers d'études italiennes ; dans l'ensemble, la production scientifique apparaît de bonne qualité, même si elle est inégalement répartie. Le nombre de thèses soutenues au cours du précédent contrat est estimable, eu égard à la taille de l'unité. Le vivier de doctorants est très vivant : plusieurs doctorants sont engagés dans l'organisation, la réalisation et la communication des projets et des activités de l'équipe. Les nombreuses thèses préparées en co-tutelle avec des universités italiennes témoignent du rayonnement du GERCI. L'équipe est fort compacte par rapport à la gouvernance et à l'articulation des nombreux projets de recherches, décrits en détail dans leurs entrecroisements et échanges disciplinaires avec d'autres équipes (de Grenoble 3 et d'autres universités) et savoirs. L'avis est résolument positif sur cette unité qui offre à ses doctorants un espace d'accueil et d'échange qui stimule la recherche.



- **Points forts et opportunités :**

1. La tradition vivante de l'italianisme à l'Université de Grenoble, à laquelle l'équipe contribue par son dynamisme.
2. Un bon vivier de doctorants, bien intégrés aux activités de l'équipe.
3. Le projet d'un Master franco-italien, qui contribuera à augmenter et à diversifier le flux des doctorants.
4. Une bonne production scientifique.
5. Une collaboration prometteuse, qui demande à être développée, avec l'ENS Lettres et Sciences Humaines de Lyon (UMR 5206 Triangle) et l'université de Lyon 3.

- **Points à améliorer et risques :**

1. Après la phase de transition que le GERCI connaît actuellement (départ de deux professeurs pour d'autres universités ; nomination d'un nouveau professeur en septembre 2009 ; mise au concours d'un emploi de professeur, pour le domaine ancien et de la Renaissance), il conviendra de veiller à une répartition plus équilibrée des directions des travaux de recherche.
2. Il convient de poursuivre l'effort annoncé pour développer la visibilité internationale de l'unité de recherche, notamment au plan des publications et des partenariats nationaux et internationaux.
3. Veiller, dans les bilans des activités de l'unité et la rédaction des fiches personnelles, à établir une distinction plus rigoureuse entre la production scientifique et des publications à vocation pédagogique ou relevant de la vulgarisation.
4. Favoriser l'émergence de sujets innovants.

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

Veiller à resserrer l'articulation des différents axes de recherches et projets en fonction de leur faisabilité, compte tenu de la taille de l'unité de recherche et des moyens dont elle dispose.

- **Données de production :**

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	7
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	7
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/ (N1+N2)]	53,8%
Nombre d'HDR soutenues	1
Nombre de thèses soutenues	8
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	---



### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Le nombre des thèses soutenues au cours du précédent contrat (8) est acceptable, compte tenu de la taille de l'unité. Deux de ces thèses ont reçu des prix ou distinctions. Plusieurs ont été ou seront publiées. Une Habilitation à Diriger des Recherches a été soutenue au cours de la même période. Une autre HDR est arrivée à soutenance après le dépôt du dossier et deux sont annoncées pour le prochain quadriennal.

Le bilan quantitatif établi pour la période janvier 2005-juin 2009 fait apparaître, pour les membres à part entière du GERCI, 51 ACL (Articles dans des revues (inter)nationales avec comité de lecture), 14 ACLN (Articles dans des revues avec comité de lecture non répertoriées), 7 ASCL (Articles dans des revues sans comité de lecture), 22 INV (conférences données à l'invitation du Comité d'organisation dans un congrès national ou international), 102 ACTI et ACTN (communications publiées dans des Actes d'un congrès national ou international), 21 COM (Communications orales sans actes dans un congrès international ou national), 24 OS (Ouvrages scientifiques, livres, contributions à des ouvrages collectifs, etc.), 16 DO (Directions d'ouvrages), 6 OV (ouvrages de vulgarisation), 14 AP (autres publications). Les doctorants font état de nombreuses publications.

Plusieurs de ses ouvrages, parus en France ou en Italie (en italien), chez des éditeurs connus, contribuent à la visibilité internationale de l'unité ; dans d'autres cas, on souhaite une plus grande ouverture nationale et internationale (que les publications débordent le cadre de l'université de Grenoble).

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

Aux 22 doctorants recensés à la date du dépôt du dossier se sont ajoutés 4 autres candidats au doctorat, ce qui montre la vitalité et l'attractivité de cette unité de recherche. Plusieurs doctorants, Italiens, préparent une thèse en cotutelle avec des universités italiennes (Padoue, Palerme...). Il reste que la moitié des 22 thèses, recensées au moment du dépôt du dossier, sont actuellement dirigées par les professeurs qui ont quitté l'université de Grenoble et qui n'appartiennent plus au CERCI.

Certains projets de l'unité sont réalisés avec des historiens de l'université Grenoble 3, tandis que pour d'autres le GERCI s'appuie sur la collaboration avec d'autres unités de recherche nationales (notamment avec l'ENS Lettres de Lyon (UMR 5206 Triangle) et l'université de Lyon 3. Cette collaboration semble particulièrement souhaitable, dans la perspective de la création d'un grand axe Grenoble-Lyon. L'insertion en tout cas du GRECI dans le paysage régional de la recherche universitaire est pleinement réussie.

Au plan international, la collaboration avec l'université de Padoue (recherches sur Pier Paolo Pasolini) apparaît particulièrement convaincante et semble indiquer la voie à suivre pour favoriser l'ouverture internationale du GRECI.



- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

L'unité de recherche est soudée. Elle se dotera prochainement d'une charte statutaire. Celle-ci prévoit que la gouvernance sera confiée à un directeur, élu par l'assemblée générale des membres l'équipe. Il sera assisté d'un comité de pilotage, dont fera partie un délégué des doctorants.

Grâce à son site internet ([www.u-grenoble3.fr/GERCI/0/fiche\\_02\\_\\_laboratoire/](http://www.u-grenoble3.fr/GERCI/0/fiche_02__laboratoire/)) le GERCI s'est assuré une bonne visibilité. La communication, interne et externe, est remarquable. Le projet de mise en ligne de plusieurs publications et la création d'un site interactif (Bibliothèque d'auteurs) ne peut que l'augmenter. La participation des doctorants à la vie et aux activités de l'unité est manifeste.

Les membres du GERCI contribuent de manière dynamique à l'enseignement dispensé à l'université de Grenoble III et, plus largement, de la région. Leur implication dans la structuration de la recherche en région a déjà été soulignée. Un séminaire transversal (Le corps du texte : théories de la création poétique) et des journées "Jeunes chercheurs" favorisent la cohésion des doctorants. En raison du dynamisme de l'équipe, certains d'entre eux ont choisi d'y rester malgré le départ de leurs directeurs vers d'autres universités

- **Appréciation sur le projet :**

Pour le plan quadriennal 2011-2014 le GERCI propose trois axes de recherches, qui prolongent en partie les axes du plan précédent :

1. Littérature, histoire et politique dans l'Italie contemporaine et actuelle (de 1915 à nos jours). Cet axe se décline en cinq projets : 1.1. Culture et société dans l'Italie actuelle ; 1.2. Le postmodernisme dans la littérature européenne : le cas de l'Italie et du Portugal ; 1.3. Pasolini entre politique et littérature : prose et théâtre ; 1.4. L'antifascisme et les intellectuels italiens dans la transition du Fascisme à la République (1943-1948) ; 1.5. Le portrait politique en Italie, de la Première Guerre mondiale à nos jours.

2. Littérature, histoire et politique en Italie à l'époque des Lumières et du Romantisme. Cet axe comprend deux projets : 2.1. La culture italienne face aux Lumières et à la Révolution française ; 2.2. Alfieri, Foscolo et Leopardi : politique et philosophie.

3. Histoire et littérature, dans la culture italienne ancienne, du Moyen Âge à l'âge baroque. Ce troisième axe propose trois projets : 3.1. La notion de « tragique » ; 3.2. Héros et modèle ; 3.3. la traduction.

Fort ambitieux, d'une richesse foisonnante, ce programme suscite quelques réserves. D'abord tous les éléments de faisabilité ne sont pas affichés de manière convaincante, compte tenu de la taille moyenne de l'unité de recherche. D'autre part, l'articulation des projets de recherches (d'une importance et d'un intérêt scientifique inégaux) avec leurs entrecroisements interdisciplinaires avec d'autres unités, capitalise certes les résultats et les connaissances acquises, mais révèle en même temps quelques superpositions des focalisations thématiques et des distributions des compétences. Les axes et les projets gagneraient à être resserrés, formulés en tout cas comme les étapes progressives d'une recherche mieux étayée au plan méthodologique, visant un résultat final nettement circonscrit. Par ailleurs on aurait souhaité quelques projets innovants.

En conclusion : il s'agit d'une unité de recherche dynamique, motivée, et productive. Le GERCI offre à ses doctorants un espace d'accueil et d'échange qui stimule la recherche. On peut toutefois poser quelques questions sur la faisabilité de son projet.



**GERCI - Groupe d'Etudes et de Recherche sur la Culture Italienne - EA 611**

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>

Lise DUMASY  
*Présidente de l'Université Stendhal*

à

**Monsieur le Président de l'AERES**  
**Section des unités de recherche**  
**20, rue de Varenne**

**75002 PARIS**

Saint Martin d'Hères, le 28 avril 2010

*N.Ref: LD/CJ n° 0138.10 PRE*

Monsieur le Président,

Vous m'avez transmis le rapport du groupe d'experts de l'AERES concernant l'Equipe GERCI.

Je vous prie de trouver en annexe des éléments de réponse à ce rapport, auxquels j'apporte mon soutien.

Le problème crucial du soutien des équipes de recherche en IE ou IR est au cœur de la réflexion de notre établissement, qui explorera toutes les pistes à sa disposition pour aider les équipes à le résoudre.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, mes salutations les plus distinguées.



Lise DUMASY,

Observations d'Enzo Neppi, directeur du GERCI (EA 611)  
sur le rapport de l'AERES

Nous remercions chaleureusement le président et tous les membres du comité d'évaluation de l'AERES pour leur examen minutieux de notre dossier scientifique ainsi que pour leur écoute attentive lors de leur visite à Grenoble. Nous ne pouvons que nous réjouir de « l'avis résolument positif » qui est donné globalement sur l'unité. Voilà nos observations sur le rapport :

*Points forts et opportunités*

Dans la liste des points forts et des opportunités, nous prenons acte de la suggestion de développer la collaboration avec l'ENS Lettres et Sciences Humaines de Lyon (UMR 5206 Triangle) et avec l'université de Lyon 3, collaboration qui s'inscrit dans nos souhaits et dans nos efforts depuis longtemps et que nous nous engageons à renforcer rapidement, à tous les niveaux.

*Points à améliorer et risques*

En ce qui concerne « les points à améliorer et les risques » nos observations sont les suivantes : (1) comme le souligne le rapport, le déséquilibre dans la répartition des directions des travaux de recherche est une conséquence d'événements indépendants de notre volonté (départs vers d'autres universités, délais de remplacement, etc.). C'est autour de la rentrée 2012 qu'un bon équilibre pourra être retrouvé. Mais le comité de pilotage du GERCI veillera dès maintenant à ce que l'attribution de la direction des travaux de recherche soit déterminée non seulement par les vœux du doctorant et par son champ de recherche mais aussi par un souci de répartition plus équilibrée des directions des travaux ; (2) en ce qui concerne l'effort pour développer la visibilité internationale de l'unité, nous comptons beaucoup sur la mise en ligne imminente de notre revue, et nous nous engageons à constituer des comités de lectures internationaux pour chaque livraison de celle-ci, ainsi que pour nos colloques et pour les ouvrages collectifs qui en résulteront (ce qui est déjà le cas pour les colloques prévus en 2010 et en 2011). Nous nous engageons également à inciter désormais tous les membres du GERCI à publier leurs articles, en français et en italien, dans des revues internationales et nationales à comité de lecture, notamment dans des revues universellement reconnues par la communauté scientifique pour leur qualité. Pour ce qui est des partenariats nationaux et internationaux, ceux que nous sommes actuellement en train de développer et de formaliser concernent l'ENS SHS, Lyon 3, Bordeaux (l'équipe LAPRIL) au niveau national, Padoue et plus récemment Viterbo et Pescara au niveau international. Avant d'envisager d'autres partenariats nous visons à consolider ceux qu'on vient d'évoquer et qui ouvrent des perspectives très prometteuses ; (3) parmi les sujets et les projets innovants qu'on nous incite à faire émerger, nous voudrions souligner dès à présent les projets suivants : (i) le projet de base documentaire en ligne « Bibliothèques d'écrivains et savants à l'âge moderne (XVI<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècles) » ; (ii) le projet (dans le cadre du Cadist d'italien) d'un bureau d'études italiennes en ligne, portail

d'information et de diffusion de la recherche dans le domaine de la langue, de la littérature et de la civilisation italienne (iii) l'état des lieux sur les « *gender studies* en Italie » (colloque de novembre 2010) ; (iv) la réflexion sur les origines européennes du nihilisme italien (Jacobi, Goethe, Foscolo, Leopardi) ; (iv) les recherches déjà très avancées sur l'imagerie politique en Italie et celles sur la fortune visuelle de Piero della Francesca en Grande Bretagne et aux Etats-Unis au XX<sup>e</sup> siècle.

(4) Pour ce qui est de la recommandation faite au directeur de l'équipe de veiller à resserrer la méthodologie et l'articulation des différents axes de recherche et projets en fonction de leur faisabilité, compte tenu de la taille de l'unité de recherche et des moyens dont elle dispose, nous prenons très au sérieux cette recommandation, et nous la suivrons scrupuleusement, tout en rappelant que malgré l'impression apparente de foisonnement tous les axes de l'équipe s'inscrivent dans la continuité de recherches en cours, et que les synergies entre les différents projets sont nombreuses, comme nous l'avons souligné lors de la présentation orale de notre équipe. Nous veillerons cependant à ce que l'achèvement des projets en cours soit préféré à l'ouverture de nouveaux chantiers et que les forces disponibles (incluant, bien entendu, nos collaborations nationales et internationales) soient concentrées, à chaque étape, sur un nombre limité de projets.

#### *Taux de publiants*

Nous nous engageons à veiller dans l'avenir à établir une distinction plus rigoureuse entre la production scientifique et des publications à vocation pédagogique ou relevant de la vulgarisation.

Malgré l'exactitude de cette remarque, nous sommes un peu surpris par le taux de producteurs (53,8%) attribué à l'unité, et nous ne sommes pas sûrs de comprendre selon quels critères il a été établi. D'après nos calculs, fondés sur les critères indiqués par l'AERES, 9 enseignants chercheurs sur les 13 membres de l'équipe (taux de 69%) ont publié entre 4 et 19 articles par personne sur 4 ans, plusieurs livres et plusieurs directions d'ouvrages. Il nous semble, en particulier, difficile de considérer comme non produisant un collègue qui a publié deux articles sur *Cahiers d'études italiennes*, respectivement en 2006 et en 2008 et qui, en plus, a soumis au CS de Stendhal en septembre 2009 un dossier d'HDR incluant une biographie encore inédite, mais achevée. Signalons également que même ceux que le comité considère à juste titre comme non producteurs sur la base des critères affichés par l'AERES, ont tout de même publié au moins un article et écrit une ou deux études en cours de parution dans la période concernée. Rappelons enfin que plusieurs de nos doctorants sont producteurs.

Malgré ces remarques de notre part, nous tenons à souligner, en conclusion, que le rapport de l'AERES sur le GERCI nous semble rendre compte avec exactitude et rigueur des points forts et des points faibles de notre équipe, et contient des recommandations fort utiles, que nous essayerons de suivre scrupuleusement.

Enzo Neppi, directeur du GERCI, au nom de toute l'équipe