



GRESEC - Groupe de recherche sur les enjeux de la communication

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. GRESEC - Groupe de recherche sur les enjeux de la communication. 2010, Université Stendhal - Grenoble 3. hceres-02033892

HAL Id: hceres-02033892

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033892>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

GRESEC

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Stendhal-Grenoble 3

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :
GRESEC
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université Stendhal-Grenoble 3

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



Unité

Nom de l'unité : Groupe de recherche sur les enjeux de la communication (GRESEC)

Label demandé : Équipe d'accueil

N° si renouvellement : EA 608

Nom du directeur : Mme Isabelle PAILLIART

Membres du comité d'experts

Présidente :

Mme Béatrice FLEURY, Université Nancy 2

Experts :

M. Bruno OLLIVIER, Université Antilles-Guyane

Mme Nadine TOUSSAINT-DESMOULINS, Université Paris 2

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Mme Michèle GELLEREAU CNU

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Arnaud MERCIER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

Mme Lyse DUMASY, Présidente de l'Université Stendhal-Grenoble 3



Rapport

1 • Introduction

- **Date et déroulement de la visite :**

11 février 2010.

Durant un après-midi, l'évaluation du GRESEC s'est déroulée dans un amphithéâtre où 65 personnes (enseignants-chercheurs, doctorants) étaient présentes. Dans un premier temps et pendant une trentaine de minutes, la directrice a présenté les points saillants de l'activité du laboratoire, s'appuyant sur un power point qui synthétisait les projets et axes scientifiques déjà engagés et à venir. Structurée autour de 5 chapitres - « Principes fondateurs et actualisés du GRESEC », « Présentation des quatre axes de recherche », « Stratégie de formation doctorale », « Politique de coopérations internationales », « Politique de publication et de valorisation » -, cette présentation a fait le tour des points forts de l'équipe, mettant en relief les modalités de travail qui la caractérisent. Ce dialogue a permis d'éclairer et compléter certains points du rapport, notamment pour ce qui a trait à la place de l'équipe dans son environnement proche (université ; Région). Ainsi est-il apparu que le GRESEC a su faire preuve de clairvoyance et d'opiniâtreté pour dépasser un déficit de reconnaissance lié à un contexte particulier où certaines structures de recherche (CEA Grenoble) occupent une place prépondérante.

Dans un deuxième temps, les experts ont dialogué avec la présidente de l'université, Mme Lyse Dumasy, qui a décrit l'environnement de la recherche à l'université Stendhal-Grenoble 3. En est ressortie la bonne image dont l'équipe bénéficie au sein de l'établissement mais aussi l'idée selon laquelle la Présidence est sensible aux difficultés rencontrées par les équipes de recherche et convaincue qu'il est important d'y remédier par la mise à disposition de personnels compétents. Les membres du comité de visite ont ensuite rencontré - à huis clos - une trentaine de doctorants qui, tous, ont dit les excellentes conditions de travail (locaux, relations humaines, formation, documentation) dont ils bénéficient pour mener à bien leur recherche. Enfin, les experts ont de nouveau entendu l'équipe au complet pour qu'elle explicite le projet scientifique qu'elle entend promouvoir au cours du prochain contrat.

- **Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :**

Le GRESEC bénéficie d'une bonne notoriété aux plans national et international, notamment du fait de la présence en son sein de personnalités ayant œuvré à l'institutionnalisation des sciences de l'information et de la communication. Structurée autour de 4 axes - « Industrialisation de la culture, de l'information et de la communication » ; « Mutations de l'espace public » ; « Ancrage social des techniques en information-communication » ; « Cristal - Connaissance recherche d'information, interface et systèmes de traitement automatique de la langue » -, l'équipe a su s'imposer tant dans son environnement immédiat que plus large.

- **Equipe de Direction :**

Pour sa gestion régulière, le Gresec a mis en place un comité de direction qui se réunit toutes les trois semaines, mettant ainsi en œuvre une direction collégiale. Le comité de direction réunit les responsables des quatre axes ainsi que deux chargés de mission (Communication et Relations Internationales). Les responsables d'axes tout comme la direction du Gresec sont élus au cours d'une assemblée générale spécifique. Le directeur met en œuvre les décisions et assure la gestion quotidienne dans le cadre des règles fixées par le comité de direction et par l'AG.



- **Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

- L'équipe est composée de 25 enseignants-chercheurs permanents, chiffre auquel s'ajoutent 3 professeurs émérites, 1 personnel administratif (ADT), 61 doctorants au 30 juin 2009. Peuvent également être ajoutés 13 enseignants-chercheurs associés ;

- 5 enseignants-chercheurs sont détenteurs d'une HDR, un chiffre correspondant au nombre de professeurs encadrant des thèses.

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	25	26
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	16	15
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	61	65
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	5

2 • Appréciation sur l'unité

- **Avis global :**

Le GRESEC bénéficie d'une bonne notoriété aux plans national et international, notamment du fait de la présence en son sein de personnalités ayant œuvré à l'institutionnalisation des sciences de l'information et de la communication. Il conduit des projets de recherche ambitieux et noue des partenariats scientifiques d'importance tant dans le monde civil que dans le monde universitaire. Gouvernance et formation à la recherche sont deux points forts de sa stratégie, l'équipe paraissant soudée et les doctorants se montrant totalement satisfaits des conditions dans lesquelles ils conduisent leur recherche doctorale. Dôtée de locaux adaptés, l'équipe est bien intégrée dans le tissu universitaire local d'autant que nombre des enseignants-chercheurs du laboratoire exercent des responsabilités administratives et pédagogiques significatives. Actuellement, l'équipe doit relever un défi - commencé au cours du quadriennal présent mais dont les effets ne se feront réellement sentir qu'au suivant -, et lié au renouvellement générationnel. Elle devra aussi stimuler les chercheurs à s'engager dans une production plus conforme aux règles en usage que celle actuellement en cours. Et si elle a choisi l'option d'accueillir des enseignants-chercheurs non encore producteurs - ce qui est à mettre à son crédit -, au cours du prochain contrat, elle devra les encourager de façon plus forte encore que cela n'a été fait. Néanmoins, le GRESEC bénéficiant d'atouts indéniables, on peut penser qu'il saura s'engager sur cette voie.



- **Points forts et opportunités :**

- Un bon ancrage dans le monde universitaire (local, national, international) et dans l'environnement socio-économique ;
- Une excellente gouvernance au sein de l'équipe permettant d'assurer cohésion et dynamisme ;
- Une gestion financière saine et équilibrée ;
- Une capacité à nouer des partenariats scientifiques tant à l'échelle nationale qu'internationale ;
- Une formation doctorale de qualité ;
- Une présence soutenue de l'équipe au sein d'institutions de référence ;
- La présence d'un comité international d'experts pour évaluer l'équipe et la capacité de celle-ci à se remettre en question et à agir en conséquence ;
- L'existence d'une revue électronique soutenue par le laboratoire et reconnue sur le plan scientifique.

- **Points à améliorer et risques :**

- Le nombre d'enseignants-chercheurs producteurs est insuffisant ;
- Le nombre d'enseignants-chercheurs bénéficiant d'une PES est également insuffisant ;
- Pour l'heure, un déséquilibre, parfois important, est constaté dans le nombre de thèses encadrées par les enseignants-chercheurs HDR ;
- Continuer à faire en sorte que le nombre d'années de préparation de thèses diminue.

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

- Encourager les chercheurs du laboratoire à publier dans des revues de rang A, autres que Les Enjeux de l'information et de la communication ;
- Encourager les chercheurs à ne pas faire reposer tous leurs efforts de publication sur des parutions cosignées à 3 chercheurs ou plus ;
- Encourager l'équipe à produire de façon collective et cumulative un ou plusieurs ouvrages ou numéros thématiques de revue illustrant l'apport collectif de l'équipe sur un ou plusieurs chantiers clés ;
- Engager le laboratoire dans un travail collectif qui marquerait les connexions entre chercheurs au-delà de ce qui les distingue ;
- Il est important d'encourager des enseignants-chercheurs du laboratoire à s'engager dans la préparation d'une HDR ;
- Éviter l'éparpillement du laboratoire sur un nombre trop importants de programmes qui risqueraient de brouiller l'identité de la recherche conduite au GRESEC : 13 programmes sont envisagés pour le quadriennal prochain pour 25 chercheurs.



- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	13
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	6
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	52%
Nombre d'HDR soutenues	4
Nombre de thèses soutenues	26
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	

3 • **Appréciations détaillées**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

- 26 thèses ont été soutenues au cours du contrat avec une durée moyenne de préparation de 63 mois par doctorant. Aucune donnée ne permet d'apprécier le taux d'abandon. En revanche, si l'on considère les 61 thèses en préparation au 30 juin 2009, 7 sont financées par le biais d'une bourse provenant du pays d'origine, 21 sont préparées par des doctorants salariés, 4 le sont par des doctorants ATER, 2 bénéficient d'un contrat Cifre. Enfin, 6 doctorants sont allocataires-moniteurs et 7 assurent des vacances d'enseignement. 14 doctorants ne semblent bénéficier d'aucun revenu, ce qui équivaut à ¼ environ de l'ensemble ;

- 1 enseignant-chercheur bénéficie de la PEDR ;

- 13 enseignants-chercheurs du laboratoire sont producteurs, selon les normes établies par l'AERES, ce qui correspond à 50 % environ de l'effectif. Ce chiffre s'explique par la volonté de l'équipe d'accueillir en son sein depuis peu, des collègues que la trajectoire professionnelle avait éloigné des contraintes de publication, afin de leur donner les moyens de se remotiver et de redevenir producteurs pour le prochain contrat. Une telle politique, consistant à prendre le risque de diminuer le pourcentage de producteurs, afin de ne pas laisser de collègues sur le côté de la route, mérite d'être saluée. L'autre raison qui explique ce chiffre tient à un usage de certains collègues de publier en cosignant à 3, 4 voire 5 collègues, un même article, ce qui ne pose aucun problème lorsqu'il s'agit de publier en plus, mais devient un handicap pour respecter les exigences minimales requises de publication lorsqu'on ne publie que sous forme de cosignature à trois auteurs et plus.

La production du laboratoire est régulière, dans les divers formats, sachant que le décompte n'est pas toujours facilité par quelques approximations dans le recensement proposé dans le rapport d'activité. On recense 5 articles dans des revues internationales avec comité de lecture et 61 dans des revues nationales. 12 communications internationales avec actes et 27 communications nationales avec actes. 120 communications sans actes sont annoncées. 36 ouvrages ou chapitres sont à retenir, dont seulement 8 livres et 4 ouvrages dirigés. Les doctorants sont également incités à produire. On dénombre ainsi 9 ACL, 14 ACT, 27 COM et 1 codirection d'ouvrage. A noter également la création d'une base de données, et la production d'un DVD.

Animant une revue électronique, Les enjeux de l'information et de la communication, reconnue par l'AERES et la 71e section du CNU, le laboratoire a par ailleurs organisé des manifestations scientifiques d'importance nationale et internationale.



- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

L'animation scientifique est un point fort de ce laboratoire qui entretient des liens étroits avec l'environnement socio-économique. De ce point de vue, est à mettre à son crédit un nombre non négligeable de recherches sur contrats. Les chercheurs du GRESEC sont également bien insérés dans la vie universitaire, localement via les responsabilités et charges administratives, nationalement via les fonctions occupées dans plusieurs instances (Vice Présidence de l'université, CNU, SFSIC, CNRS...). Le laboratoire encourage partenariats et échanges internationaux, par exemple avec des universités africaines, du Maghreb ou de Roumanie.... Entre le 1er janvier 2005 et le 30 juin 2009, l'équipe a accueilli pour une durée d'au moins 3 mois 15 chercheurs non permanents : 6 ATER, 2 post-doc, 7 professeurs invités. Enfin, on notera la présence d'une chaire UNESCO dans le cadre de laquelle des professeurs étrangers font des séjours d'un semestre in situ. Enfin, gouvernance et formation à la recherche sont deux autres atouts du laboratoire qui offrent aux doctorants un cadre de travail particulièrement favorable. Ceci est manifeste dans le nombre de thèses soutenues (entre 4 et 7 par an) et dans le nombre de thèses bénéficiant d'un financement (2 thèses Cifre et 6 allocations de recherche).

Pour autant, le GRESEC est confronté à deux difficultés majeures : l'une tient à son environnement immédiat et au peu de poids des sciences humaines et sociales en général et des sciences de l'information et de la communication en particulier aux dires des chercheurs du GRESEC, plus spécifiquement à Grenoble et dans la Région Rhône Alpes ; l'autre est dépendante du renouvellement générationnel qui s'opère au sein de l'équipe et qui n'est pas achevé. Sur le premier plan, l'équipe a fait le choix d'une politique prudente de consolidation et d'établissement de collaborations interdisciplinaires et inter-institutions, en combinant recherches fondamentale et sur contrat, dans le cadre du PRES grenoblois. Sur le deuxième, le GRESEC est face à un défi dont on ne peut totalement mesurer les effets. En effet, par rapport aux points vis-à-vis desquels le laboratoire devra devenir force de propositions, on trouve un faible nombre d'enseignants-chercheurs HDR (ce qui se traduit par un déséquilibre du nombre de thèses encadrées par certains professeurs ; un nombre insuffisant (environ la moitié) d'enseignants-chercheurs produisant pour un laboratoire bénéficiant d'une telle notoriété ; une concentration trop forte des publications dans la revue électronique soutenue par le laboratoire : *Les enjeux de l'information et de la communication*, pour certains des membres qui n'ont de publication dans des revues qualifiantes que celle-ci.

Ces points ont été évoqués lors du comité de visite ; les chercheurs du GRESEC sont conscients des difficultés rencontrées et ont pris des dispositions pour y remédier, notamment en termes de postes à pourvoir et de montée en puissance d'un dispositif de codirection de thèse impliquant un professeur et un maître de conférences.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

En termes de management, le GRESEC s'est doté d'une convention de management qui a été appliquée tout au long du contrat. Deux assemblées générales des enseignants-chercheurs se tiennent par an : elles définissent la politique scientifique et discutent des orientations principales. Un comité de direction se réunit toutes les trois semaines ; il est composé des responsables des 4 axes et des chargés de mission (communication, relations internationales) et assure le suivi des activités du laboratoire. Quant à la direction, elle met en œuvre les décisions et assure la mise en application des règles fixées par le comité de direction et par l'assemblée générale.

En termes de ressources humaines, est à noter le fort investissement à l'égard des doctorants. Ceux-ci sont intégrés dans des projets de recherche, disposent de bureaux et font l'objet d'une formation ad hoc. Pour ce qui est des relations au sein du laboratoire, il semble que l'information y circule de façon satisfaisante.

Entre 2005 et 2009, l'accent a été mis sur la communication du GRESEC, via son site internet. On y trouve notamment une annonce des manifestations organisées par le laboratoire, les activités des enseignants-chercheurs, un agenda des séminaires et réunions.

- **Appréciation sur le projet :**

Au cours du précédent contrat quadriennal, le GRESEC a fonctionné selon une structuration en 4 axes : « Industrialisation de la culture, de l'information et de la communication », « Mutations de l'espace public », « Ancrage social des techniques en information-communication », « Cristal » - Connaissance recherche d'information, interface et systèmes de traitement automatique de la langue ». Chacun de ces axes proposait des visées et programmes de recherche spécifiques, arrimés néanmoins à un projet scientifique global. En effet, dans tous, était

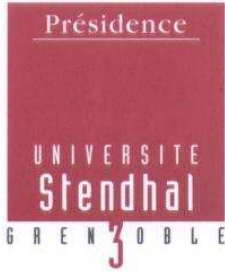


encouragée une recherche en prise avec des questions sociales fortes, favorisant les échanges et partenariats - notamment internationaux - et intégrant des doctorants.

Pour le contrat quadriennal à venir, si les principes scientifiques restent les mêmes, quelques infléchissements ont été envisagés qui se traduisent déjà par un changement de dénomination. Ainsi ceux-ci s'intituleront-ils : « Industrialisation de la culture, de l'information et de la communication » ; « Publicisation et médiatisation des champs sociaux » ; « Ancrage social des techniques en information-communication » ; « Connaissances, information et documents ». Les infléchissements se traduisent aussi par la mise en place d'un redéploiement du projet scientifique du GRESEC en 13 programmes qui a pour but de faciliter une articulation de la recherche avec des recherches commanditées ainsi qu'avec de nouveaux chantiers théoriques. Sur ce plan, l'équipe a suivi l'avis d'un comité scientifique international qui a évalué la structuration et l'organisation de la recherche menée au GRESEC. Pour ce comité créé par le laboratoire lui-même, cette subdivision devrait permettre le passage de témoin lié au renouvellement partiel de l'équipe et favoriser la prise de responsabilité des nouveaux membres de l'équipe et l'intégration des nouveaux doctorants. Elle devrait aussi permettre la réflexion sur des thématiques transversales.

La formulation de ce projet scientifique n'a pas été sans poser des interrogations qui, pour la plupart, ont été levées lors de la visite, à commencer par la faisabilité pour cette équipe de taille moyenne d'un nombre apparemment élevé de programmes. On retiendra que les programmes de recherche constituent des possibilités d'opérationnalisation des axes fondateurs du GRESEC et que leur variété et les innovations qu'ils mettent en avant permettent de mesurer la prise de risque dans l'établissement de projets de recherche. Les programmes annoncés ne sont donc pas tous conçus de façon aussi élaborée et n'ont pas tous vocation à être mis en œuvre de façon identique, cela va du prolongement d'un programme existant à un programme nouveau déjà très élaboré, jusqu'à des pistes ouvertes. Ce que le rapport écrit ne laissait pas apparaître clairement.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A+</i>	<i>A+</i>	<i>A</i>



Lise DUMASY
Présidente de l'Université Stendhal

à



**Monsieur le Président de l'Aeres
Section des Unités
20 rue de Varenne
75002 Paris**

Saint Martin d'Hères, le 24 mars 2010

Monsieur le Président,

Vous avez transmis le rapport du groupe d'experts de l'Aeres concernant le Gresec (ea n°608). Je vous prie de trouver en annexe des éléments de réponse à ce rapport auxquels j'apporte mon soutien.

En restant à votre disposition pour tout renseignement complémentaire, je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, mes salutations les plus distinguées.

Lise DUMASY,

Réponse du Gresec (EA n°608) au rapport du comité de visite de l'Aeres
Le 11 février 2010

L'équipe du Gresec adresse ses remerciements aux experts de l'Aeres pour la qualité des échanges et pour la pertinence de leurs remarques. Il apporte des réponses sur cinq points du rapport :

1. Concernant le défi « lié au renouvellement générationnel », l'équipe en est consciente depuis 2005 comme en témoigne le renouvellement des postes et le positionnement des profils recherche. Elle rappelle également que tous les recrutements menés dans le contrat 2005-2009 ont été assurés par des enseignants-chercheurs extérieurs à l'Université Stendhal et à l'équipe de recherche. Le Gresec reste donc pourvu de ressources scientifiques de haut niveau dans ces deux domaines (les professeurs émérites gardant également un investissement dans la recherche), tout en assurant un renouvellement progressif de ces thématiques.
2. Concernant les données de production, le Gresec est en profond désaccord avec le chiffre de 13 enseignants-chercheurs producteurs (soit environ 50% de l'effectif). Le décompte en respectant les critères de la production scientifique abouti à un chiffre **de 18 enseignants-chercheurs producteurs sur un total de 25 soit 72%**. Le Gresec note la participation de ses membres à des colloques scientifiques de haut niveau et retient les colloques donnant lieu à une sélection rigoureuse et à la production d'actes ou d'articles dans des revues ou dans des ouvrages collectifs. Dans ce cadre, le Gresec applique le critère de l'Aeres n°4 (« un article long dans un congrès international à comité de sélection considéré comme sélectif par la communauté »).

Par ailleurs il signale que l'Aeres dans ses critères reconnaît également « l'investissement dans la diffusion de la culture scientifique, la recherche appliquée ou l'expertise », critères bien présents dans les activités des

enseignants-chercheurs du Gresec et visiblement non pris en compte par le rapport des experts de l'Aeres.

Enfin il souligne que le contrat quadriennal du Gresec s'établit de 2005 à mi 2009 et que la liste des revues reconnues par l'Aeres a été publiée au cours de cette période (et non en début de contrat ce qui aurait permis un ajustement des activités de publication des enseignants-chercheurs).

3. Le Gresec note une contradiction dans le rapport entre la recommandation 3 « encourager l'équipe à produire de façon collective et cumulative un ou plusieurs ouvrages ou numéros thématiques de revue illustrant l'apport collectif de l'équipe sur un ou plusieurs chantiers-clés » et la faible prise en compte des publications collectives. Il rappelle que cette pratique est souvent habituelle en sciences de l'information, qu'elle est liée à des spécificités méthodologiques et souligne l'absence de critère de comptage de ces publications par l'Aeres.
4. Le Gresec est en désaccord avec la phrase « une concentration trop forte des publications dans la revue électronique soutenue par le laboratoire ». Comme le montre le tableau ci-joint, pendant la durée du contrat quadriennal (2005-2009), ce sont **5,5 membres du Gresec sur un total de 50 articles** qui ont publié dans la revue *Les enjeux de l'Information et de la Communication* (par ailleurs revue reconnue par le CNU et l'Aeres en particulier pour sa rigoureuse application des critères de la publication scientifique)

Année	2005	2006	2007	2008	2009	Quadri
Nombre d'articles publiés (hors Edito ou Présentation)	9	8	8	10	10 + 5 (thématique centrée avec Appel à articles)	50
Membres du Gresec	0,5	1	2 +1associé	1 + 3,5 associés	1 + 1 associé	5,5 + 5,5 associés*
-Enseignants-chercheurs extérieurs	8,5	7	5	5,5	8 + 5	39
Dont ex-Docteurs	2,5	2	2	2	1	9,5 **
			En plus 1 article collectif résultat d'un programme			*par ailleurs membres à titre principal d'un autre

			du Gresec (8 co- signataires dont 4 extérieurs)			labo ** compte non tenu de l'article collectif issu d'un programme
--	--	--	---	--	--	--

Etat des publications de la revue Les Enjeux de l'Information et de la Communication (2005-2009)

5. Le Gresec apprécie de voir reconnue sa politique d'intégration des enseignants-chercheurs non encore producteurs (venant des IUT et ayant eu de lourdes responsabilités pédagogiques), rappelle que cette intégration est récente (de 1 an à 2 mois) et rassure les experts sur le soutien financier et scientifique dont ces collègues disposent (et qui en mars 2010 a déjà donné lieu à des résultats).

Isabelle Pailliar,
Directrice du Gresec,
Le 22 mars 2010

