



HAL
open science

LERASS - Laboratoire d'études et de recherches appliquées en sciences sociales

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LERASS - Laboratoire d'études et de recherches appliquées en sciences sociales. 2010, Université Toulouse 3 - Paul Sabatier - UPS, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J, Université Paul-Valéry Montpellier 3. hceres-02033836

HAL Id: hceres-02033836

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033836v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

LERASS (Laboratoire d'Etudes et de Recherches en
Sciences Sociales) EA 827

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Paul Sabatier Toulouse 3

Université Toulouse 2 Le Mirail

Université Paul Valéry Montpellier 3

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

LERASS (Laboratoire d'Etudes et de Recherches en
Sciences Sociales) EA 827

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Paul Sabatier Toulouse 3

Université Toulouse 2 Le Mirail

Université Paul Valéry

Montpellier 3

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



Unité

Nom de l'unité : LERASS (Laboratoire d'Etudes et de Recherches en Sciences Sociales)

Label demandé : Equipe d'accueil

N° si renouvellement : EA 827

Nom du directeur : Mme Viviane COUZINET

Membres du comité d'experts

Président :

M. Marc LITS, Université catholique de Louvain, Belgique

Experts :

M. Serge AGOSTINELLI, Université Paul Cézanne

M. Roger BAUTIER, Université Paris 13

M. Yves CHEVALIER, Université Européenne de Bretagne, Bretagne-Sud

M. Baudouin JURDANT, Université Paris 7

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Mme Geneviève LALLICH-BOIDIN, CNU

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Arnaud MERCIER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Bernard THON, coordinateur de l'axe Communication, Information, Gestion et Didactique des langues de l'Université Paul Sabatier

Mme Marie-Christine JAILLET, VPRS de l'Université Toulouse 2 le Mirail

M. Patrick GILLI, VPRS de l'Université Montpellier 3 (empêché, a déposé un courrier lu en séance)



Rapport

1 • Introduction

- **Date et déroulement de la visite :**

8 janvier 2010.

Les échanges ont porté sur le bilan du laboratoire, en particulier sur les éléments ayant amené deux équipes à le quitter en cours de contrat quadriennal, sur l'organisation générale du laboratoire et sa politique de recherche, sur l'intégration d'une nouvelle équipe installée à Montpellier.

Les réponses fournies ont toujours été claires, fondées et ont donné entière satisfaction au comité qui tient à souligner la qualité de l'information fournie, le nombre important des membres du laboratoire présents (signe d'une dynamique positive), le soutien affiché des autorités de tutelle et la grande convivialité des échanges.

- **Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :**

Bien que la taille du LERASS le classe parmi les laboratoires les plus importants en SIC au niveau national, comme le plus important en sciences humaines et sociales de l'IUT, il est de taille relativement modeste par rapport aux autres laboratoires de l'Université Paul Sabatier.

Le laboratoire était structuré en six équipes dans le quadriennal actuel. Deux d'entre elles ont choisi de rejoindre une autre unité. Ces recompositions ont été difficiles mais peuvent être bénéfiques, dans la mesure où elles ont amené à redéfinir les axes stratégiques du laboratoire autour de la thématique « Médiations et Représentations ». La capacité qu'a eue le laboratoire de gérer cette crise grave montre aussi sa force intrinsèque et sa plasticité. Dans le même temps, le laboratoire a accepté d'accueillir l'équipe CERIC de Montpellier III, qui se trouvait en situation difficile. Cela montre encore sa capacité de gestion interne et son rôle dynamique dans la recherche en information et communication dans la zone géographique.

Deux axes de recherche globaux structurent l'activité scientifiques des 6 équipes reconfigurées : 1°- Médiations et représentations sociales, qui constitue l'orientation majeure des travaux du laboratoire (Médiapolis, MICS, PsyCom, Technopolis, une partie de CHOCQ et une partie de CTPS) ; 2°- Communication « risques environnement / santé » (autre partie de CHOCQ et autre partie de CTPS).

Le laboratoire a réussi à s'imposer, du local à l'international, en raison du dynamisme de ses différentes équipes, et malgré un positionnement au sein d'un IUT et d'une Université plutôt orientée vers les sciences de la matière et du vivant. Certaines équipes se sont réorganisées (passage de RIO vers Technopolis, par exemple) pour redynamiser des secteurs plus faibles.

Il y a de nombreuses synergies entre les différentes équipes et une véritable dynamique de recherche. Le nombre de thèses, par exemple, est relativement important, si l'on tient compte du fait que le laboratoire est inséré principalement dans un IUT. La revue Sciences de la société joue aussi un rôle fédérateur dans le projet, à laquelle s'ajoute aussi la revue Essachess.

- **Equipe de Direction :**

Le directeur du laboratoire est élu pour 4 ans, renouvelable une fois, par l'assemblée des enseignants chercheurs statutaires réunis en Assemblée générale, au scrutin majoritaire à deux tours. Il préside un Conseil de laboratoire composé de tous les responsables d'équipes, d'un représentant des IATOS et d'un représentant élu des doctorants. Il se réunit une fois par mois et produit un compte rendu complet qui fait état de nombreuses discussions relatives à la stratégie du laboratoire et à son organisation, comme à ses options scientifiques. La structure est à la fois organisée et souple, laissant une marge de manœuvre importante aux équipes où se trouve la vraie dynamique de



recherche (publications, colloques, réseaux internationaux). Mais il y a une réelle interaction entre les équipes, à différents niveaux. Si les choix stratégiques pourraient être faits à un niveau plus élevé, le mode de fonctionnement, dans les faits, a démontré son efficacité et sa réactivité, particulièrement dans les périodes de recomposition qui viennent de s'achever.

- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	46	43
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	6	4
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1 (à 80%)	1 (à 80%)
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	21	32
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	10	10

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

Le LERASS est un laboratoire de sciences sociales à forte dominante information communication qui possède une excellente reconnaissance nationale et d'une bonne visibilité internationale dans sa discipline. Il abrite et anime une revue classée par l'AERES. Sa position singulière (rattaché à un IUT, dans une université à dominante de sciences dures, avec un éclatement des sciences de l'information et de la communication entre les trois universités toulousaines) ne l'a pas empêché de trouver toute sa place et de servir d'élément fédérateur pour la discipline au niveau régional et national. Les chercheurs de l'équipe sont extrêmement actifs et producteurs et plusieurs de leurs travaux font autorité dans les domaines explorés. Bien que régi par le maintien de logiques d'équipe assez fortes, il arrive néanmoins à conserver une dynamique collective, grâce à un mode de gestion qui reste souple. Souplesse qui lui a permis d'absorber plusieurs crises ou reconfigurations, souhaitées ou imposées. La capacité des équipes et du collectif à définir avec précision ses projets montre que ce laboratoire possède les qualités requises pour continuer à progresser.

- Points forts et opportunités :

- La cohérence des différentes équipes au sein d'un laboratoire dont les structures de fonctionnement, souples et plastiques, garantissent le développement de nombreux projets et les échanges autour d'axes de recherche souvent très proches.



- Un mode de gouvernance "historique" solide qui permet de faire face aux aléas des décisions des uns ou des autres (départ de ChoCQ et CTPS, ou arrivée du CERIC). Ce mode de gouvernance est également perçu très positivement par les doctorants qui y trouvent une forme de proximité et de suivi efficaces.

- La Revue Sciences de la société, un outil d'excellente tenue, et qui donne au LERASS une visibilité scientifique certaine.

- La dynamique de recherche, en liaison avec l'Ecole doctorale, qui garantit un milieu d'accueil scientifique assez riche, avec une bonne vision d'une interdisciplinarité féconde.

- **Points à améliorer et risques :**

- Envisager de construire une structure davantage fondée sur des projets transversaux que sur des logiques d'équipes, pour renforcer la logique globale de fonctionnement du laboratoire.

- Une gestion un peu légère : une gouvernance de type "traditionnel" peut se satisfaire d'un pilotage de ce type. Il est très probable que l'avenir poussera le LERASS, s'il veut rester parmi les meilleurs labos de SIC en France, à consolider ce pilotage avec des outils plus appropriés, notamment budgétaires et stratégiques (les éléments budgétaires présentés dans ce sens ont été expédiés au comité dès après la visite). Ces outils permettraient de donner cette visibilité de projet scientifique qui semble requise partout aujourd'hui.

- Un horizon difficile à percevoir à ce jour quant à l'avenir institutionnel de l'articulation Formation/Recherche. L'évolution des relations entre les établissements toulousains UT1-UT2-UT3 sur ce dossier déterminera largement l'avenir. De même les liens institutionnels entre l'IUT (ancrage du LERASS) et son université de tutelle Paul Sabatier.

- Renforcer les insertions dans des réseaux internationaux.

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

- Faire apparaître plus explicitement les choix stratégiques (entre autres à travers les budgets qui ne sont pas assez explicites pour y déceler des engagements collectifs).

- Une réflexion devrait être menée sur la possibilité d'intégrer davantage les équipes autour de projets communs, puisque des thématiques se recoupent souvent dans les axes de recherche présentés par chaque équipe.

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	38
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	2
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	82,5%
Nombre d'HDR soutenues	5
Nombre de thèses soutenues	13
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	



3 • Appréciations détaillées

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

La production du laboratoire est excellente aussi bien en qualité qu'en quantité. Le seul point faible est le nombre réduit de publications en anglais, même si les autres langues ne sont pas négligées (espagnol, roumain, portugais). Néanmoins une politique de traduction du français en anglais pour donner une plus grande visibilité internationale au laboratoire va être initiée, ce qui constitue une bonne décision.

Le nombre total d'articles dans des revues à comité de lecture : 131 dont 105 dans des revues reconnues par le CNU ou l'AERES. Le nombre total de chapitres ou de livres : 54 et on comptabilise 23 directions d'ouvrages.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Le LERASS est bien intégré dans son environnement au niveau local. Il organise et participe à de nombreux colloques. Ses chercheurs et enseignants-chercheurs sont souvent invités dans les colloques internationaux. Des relations particulières se sont nouées avec le Brésil, la Roumanie et le Canada et les collaborations qui en découlent sont dynamiques. La revue Sciences de la société contribue fortement au rayonnement du laboratoire. Les différentes équipes participent à l'alimentation de cette revue en articles de bon niveau. Une seconde revue à vocation internationale intitulée ESSACHESS (éditée en Roumanie) a été lancée récemment et est soutenue par les responsables des équipes du LERASS.

Le nombre de membres du laboratoire atteint une taille suffisante, ainsi que celui des doctorants, étant donné l'implantation principale dans un IUT et donc avec un vivier restreint, puisque les étudiants cherchent d'abord une formation professionnalisante courte. Même s'il y a du personnel pour la gestion du centre de documentation, indispensable, il manque des ressources en personnel administratif et technique. Plusieurs HDR ont été présentées et d'autres sont en cours, ce qui garantit le renouvellement des équipes et le suivi des doctorants. Les synergies sont nombreuses, sur plusieurs implantations toulousaines et décentralisées (Tarbes, Montpellier).

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

Les recompositions vécues récemment par le LERASS constituent un signe de vitalité à ne pas négliger. La structuration en équipes, héritée d'une longue histoire, est pertinente parce que suffisamment souple pour permettre des recompositions partielles autour de projets scientifiques communs. Ce qui semble être le cas.

Par ailleurs, la rencontre avec les doctorants a permis de constater la vitalité de la recherche au LERASS. Toutes les thèses se font en trois ou quatre ans (cinq au maximum) et ces exigences font partie de la politique générale du laboratoire. Les doctorants se connaissent bien entre eux, malgré leur insertion marquée dans l'une ou l'autre des équipes constitutives du LERASS. Les équipes ne sont pas des tours d'ivoire juxtaposées les unes aux autres.

- **Appréciation sur le projet :**

La multiplicité des équipes du LERASS rend difficile l'appréciation d'un projet d'ensemble auquel toutes les équipes participeraient. Chaque équipe se définit scientifiquement à travers un ou plusieurs axes de recherche particuliers. Ceux-ci se recoupent souvent et créent des relations bilatérales entre certaines de ces équipes dès que les questions apparaissent comme pouvant être partagées. Les recoupements sont évidents et les collaborations effectives. Toutes les équipes font preuve de beaucoup de dynamisme scientifique et les projets en cours ou à venir semblent parfaitement correspondre à ce que le LERASS peut ambitionner de faire.



4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

Approche détaillée par équipe jugée non pertinente par le comité, mais choix d'une brève présentation des orientations de chacune.

Les équipes CHOCQ et CTPS viennent de quitter le laboratoire et ne sont donc pas concernées par le projet 2011-2014. L'axe « Risques environnement/santé » n'est donc plus développé ici mais au sein du CERTOP (UMR 544). Le bilan des deux équipes, pour le présent contrat, est cependant positif en termes de publications, de contrats de recherche, de participations à colloques. Les membres de ces deux équipes qui ne quittent pas le laboratoire sont bien réintégrés dans les équipes restantes.

Les équipes MEDIAPOLIS, MICS et PSYCOM conservent la même configuration. MEDIAPOLIS est spécialisée en analyse des médias et des médiations. Elle a une grande dynamique de recherche (publications nombreuses, 7 doctorats inscrits), sur des axes bien déterminés, avec de nombreux partenariats internationaux. MICS est centrée sur la communication scientifique, avec un axe fort autour de la notion de "document". Là aussi, publications et collaborations internationales témoignent du dynamisme (5 doctorants inscrits). PSYCOM privilégie les approches cognitives et psychosociales, avec une spécialisation autour des biais linguistiques intergroupes. L'équipe est jeune (un seul doctorant) mais prometteuse.

L'équipe TECHNOLIS vient de la recombinaison de l'équipe RIO. Elle se spécialise dans l'innovation dans les domaines technologiques, organisationnels et socio-culturels. Elle anime la revue *Essachess*, a de nombreux contacts internationaux, 6 doctorants et 2 HDR prévues. La redynamisation de cet axe est donc réussie.

L'équipe ORGANICOM est récemment créée autour du domaine de la communication d'organisation. Elle accueille déjà 4 doctorants et est bien insérée dans plusieurs réseaux internationaux.

Le LERASS a accepté, avec l'accord des autorités de tutelle d'accueillir de manière transitoire le CERIC de Montpellier 3. Cette équipe a connu de grosses difficultés qui ont amené son université à ne plus la reconnaître comme équipe de recherche. Cela aurait posé de graves problèmes pour les formations en information et communication dans cette région, et le soutien des enseignants-chercheurs. Dès lors, le CERIC sera intégré pour 4 ans dans le LERASS, pour lui laisser le temps de se repositionner. C'est la raison pour laquelle il reste en équipe autonome, mais des projets communs sont d'ores et déjà lancés (colloques, publications, contrats de recherche...).

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	A	A	A

Direction de la Recherche

Toulouse, le 30 mars 2010

Affaire suivie par
Ghislaine MACONE-FOURIO
téléphone
05 61 55 66 05
télécopie
05 61 55 69 53
courriel
seccs@adm.ups-tlse.fr
GF/GMF/FW

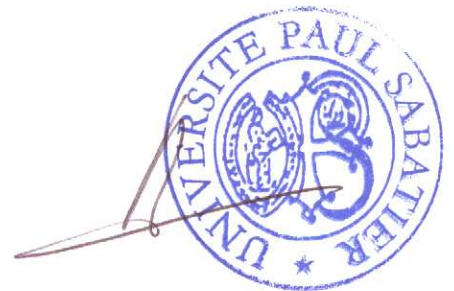
Le Président

au

Président du comité d'experts de l'AERES
Monsieur le professeur M.Lits
Université Catholique de Louvain ,
Belgique

Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation
de l'unité « **Laboratoire d'Etudes et de Recherches en Sciences Sociales** » -
LERASS - EA 827
portée par **Viviane COUZINET**, professeur des universités en sciences de l'information et
de la communication

Au nom du LERASS la directrice remercie le comité de visite pour ses recommandations qui permettront d'améliorer la visibilité de la stratégie globale du laboratoire. Elles permettront en outre d'alimenter la réflexion collective afin de développer davantage de projets communs.



Gilles FOURTANIER