



HAL
open science

LCIS - Laboratoire de conception et d'intégration des systèmes

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LCIS - Laboratoire de conception et d'intégration des systèmes. 2010, Grenoble INP, Université Pierre Mendès France - Grenoble - UPMF. hceres-02033797

HAL Id: hceres-02033797

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02033797>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Laboratoire de Conception et d'Intégration des
Systèmes (LCIS)

sous tutelle des
établissements et organismes :

Grenoble INP

Université Pierre Mendès France

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire de Conception et d'Intégration des
Systèmes (LCIS)

Sous tutelle des établissements et organismes

Grenoble INP

Université Pierre Mendès France

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



Unité

Nom de l'unité : Laboratoire de Conception de d'Intégration des Systèmes (LCIS)

Label demandé : Equipe Associée

N° si renouvellement : EA3747

Nom du directeur : M. Eduardo MENDES

Membres du comité d'experts

Président :

M. Claude JARD, ENS Cachan, Rennes

Experts :

M. Thierry BOSCH, ENSEEIHT-INPT, Toulouse

M. Claude MOOG, CNRS, Nantes

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Vincent POIRRIEZ, CNU

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Luis FARINAS DEL CERRO

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Didier GEORGES, Vice-président CS Grenoble-INP

M. René FAVIER, Vice-président CS Université Pierre Mendès France



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le 27 janvier 2010. La matinée a été consacrée au bilan projet du laboratoire, à l'examen des quatre équipes du laboratoire : Conception et Test des Systèmes Embarqués (CTSYS), Systèmes Complexes Coopérants (COSY), Modélisation, Analyse et Commande des Systèmes Dynamiques (MACSY), Systèmes RadioFréquence & Optoélectronique (ORSYS), ainsi qu' une visite et présentation de posters et démonstrations. Les tutelles et les différents représentants des personnels ont été écoutés l'après-midi, ainsi que la direction du LCIS.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le LCIS a été créé en 1996 comme unité propre de Grenoble-INP, est devenu Jeune Equipe du ministère en 1999, puis Equipe d'Accueil du ministère en 2003, renouvelée en 2007 avec une reconnaissance supplémentaire par l'UPMF. Son effectif a cru régulièrement pour atteindre aujourd'hui 52 personnes (23 permanents, dont 21 enseignants-chercheurs : 2/3 ESISAR, 1/3 IUT). La motivation initiale était de créer un cadre de recherche pour les enseignants dans le domaine des STIC et éviter le phénomène des « turbo-profs ». Le LCIS se présente comme un laboratoire sur les systèmes embarqués et communicants, et est structuré en 4 groupes de recherche.

- Equipe de Direction :

Eduardo Mendes, directeur

Michel Occello, directeur adjoint

Le comité de direction est formé de la direction et des responsables de groupes.



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	18	22
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	1	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	1	1
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	17	243
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	8 L.Lefevre HDR 11/2009

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global:

Le LCIS joue bien son rôle de structure de recherche d'accueil pour les enseignants-chercheurs de l'ESISAR et de l'IUT dans le domaine des STIC. Il s'inscrit dans une dynamique régionale intéressante autour des systèmes embarqués en recherchant une complémentarité avec l'activité des grands pôles de recherche qui l'entourent en France. Il lui reste encore une marge de croissance possible en intégrant d'autres enseignants locaux, y compris de l'UJF. L'activité de publications est raisonnable (environ 0,5 article de journal et 3 conférences par an et par chercheur), mais gagnerait en visibilité en augmentant aussi la part des lieux de publication les plus réputés. Le LCIS possède de nombreux contrats directs avec l'industrie. Le budget annuel du laboratoire est d'environ 500k€. Le couplage recherche/formation est important et l'encadrement doctoral satisfaisant. A noter aussi la forte implication des personnels dans l'animation des structures locales.

- Points forts et opportunités :

- Bonne dynamique de laboratoire à la recherche d'une niche d'excellence dans le domaine des systèmes embarqués. Le domaine des RFID est prometteur et l'environnement industriel s'y prête.
- Le projet de développement visant l'équilibre des 4 axes proposés a l'air bien accepté et bénéficie du soutien fort des tutelles ESISAR/INP et IUT/UPMF. L'augmentation prévue de la surface des locaux est une bonne nouvelle pour garantir l'unité de lieu.
- Activité de collaboration internationale bien établie.



- Points à améliorer et risques :

- Le manque de personnel IATOS est flagrant (2 personnes en tout dont une sur budget propre) pour l'ensemble du secrétariat et de la gestion du parc informatique et des plates-formes. Le recrutement d'une nouvelle personne est vraiment nécessaire.
- La charge moyenne des enseignants-chercheurs en enseignement et prise de responsabilités est très lourde en regard de l'investissement à fournir en recherche.
- Le nombre d'HDR doit augmenter. Le potentiel existe.
- Un bon équilibre doit être trouvé entre une recherche partenariale souvent très appliquée et une bonne recherche amont nécessaire à la visibilité académique internationale des activités du LCIS.

- Recommandations au directeur de l'unité :

- Veiller à ce que l'investissement pédagogique des MCF, pour nécessaire qu'il soit, reste compatible avec une recherche de qualité.
- Rester proactif dans l'effort de focalisation thématique du laboratoire, focalisation qui n'est pas encore complètement acquise.
- Poursuivre l'amélioration de la qualité de la production scientifique.

- Données de production pour le bilan :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2	16
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5	0
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	80%
Nombre d'HDR soutenues	1
Nombre de thèses soutenues	15
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	



4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

Intitulé de l'équipe : Systèmes Radiofréquence et Optoélectronique (ORSYS)

Responsable : M. Smail TEDJINI

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	3	5
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	1	
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	8	11
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	1

– Description et résultats

Le groupe ORSYS, constitué uniquement d'enseignants-chercheurs fortement impliqués dans l'enseignement, mène une activité de recherche cohérente et dynamique. Le groupe s'est recentré au cours de ce quadriennal, en ayant le courage de cesser son activité en optoélectronique pour mieux se focaliser sur la thématique RFID/UWB. Compte tenu de la taille de l'équipe, cette décision était nécessaire afin de ne pas trop disperser les forces de recherche. La RFID devenant un domaine applicatif transverse dans le cadre du projet scientifique global du laboratoire, cela contribuera à affirmer encore la cohérence des activités de l'équipe. Ce positionnement se justifie localement du fait de la proximité géographique du pôle Traçabilité et du CNRFID. Plusieurs collaborations académiques mentionnées présentent un réel impact sur l'activité du groupe (publications communes). Cependant, si les verrous technologiques sont clairement identifiés, les enjeux scientifiques ne sont guère mentionnés. Il apparaît d'ailleurs que même si la production scientifique du groupe ORSYS est variée, le nombre de publications en revues est globalement faible, à l'exception notable de l'activité sur l'UWB. En particulier en ce qui concerne la RFID, qui est la thématique centrale du groupe, il faudra prioritairement viser de publier davantage en revues. Cette faiblesse est partiellement compensée par des conférences tant nationales qu'internationales d'un bon niveau (dont plusieurs sur invitation) et les publications communes avec le groupe CTSYS. Le projet interne au groupe (notamment autour de la RFID chipless) ainsi que le projet de considérer la RFID comme un domaine applicatif transverse pour le laboratoire semblent pouvoir donner à ce groupe une dynamique nouvelle, notamment en termes de visibilité académique sans dégrader ses relations partenariales. Cependant, si les moyens en équipements semblent adaptés au projet, il n'en est pas de même du support technique, à notre sens très insuffisant (pas d'IATOS dédié).



– Points forts et opportunités :

Les relations contractuelles sont clairement le point fort de l'équipe. 8 bourses Cifre ont ainsi été obtenues et les contrats sont nombreux, notamment avec des industriels importants situés dans la région. De plus cette équipe est capable d'obtenir d'autres types de financements externes, que ce soit auprès de l'ANR, des pôles (Minalogic, Traçabilité, SCS, Techtera) ou encore des collectivités locales (Conseil Généraux de la Drôme et des Bouches du Rhône, Conseil Régionaux Rhône-Alpes et PACA). Par ailleurs, la valorisation de la recherche est bonne (dépôt d'un brevet en cours, adossement d'Hertech, une start-up aux activités du groupe).

– Points à améliorer et risques :

Déséquilibre entre recherche amont et partenariale, impactant à la fois la qualité et la visibilité des publications.

Si la recherche inter-groupes sera à l'évidence bénéfique pour tous, la recherche en interne au groupe devra être de qualité suffisante pour lui permettre de demeurer visible au sein de sa communauté.

Le nombre de thèses au sein du groupe est important mais il faudra cependant que le nombre d'HDR augmente, ce qui est annoncé pour le prochain quadriennal.

– Recommandations

Il faudra donc veiller à mieux équilibrer recherche partenariale et recherche amont. Ceci devra impérativement passer par des publications en revues, notamment en s'appuyant sur les nombreuses thèses en cours dans le groupe et sur des collaborations académiques produisantes.

Intitulé de l'équipe : conception et Test des Systèmes Embarqués (CTSYS)

Nom du responsable : M. Ioanis PARISSIS

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	8	9
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	2	5
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3



– Description et résultats

Le groupe CTSYS a été créé récemment en 2008. Il est en forte croissance. Il s'intéresse aux questions de test et diagnostic des systèmes logiciels et matériels. Fondé sur des techniques de modélisation formelle, l'objectif est d'obtenir des systèmes sûrs, par élimination ou tolérance des fautes. L'équipe est engagée dans un travail de focalisation des compétences sur le problème du test des systèmes intégrant des puces RFID. Il s'agit effectivement d'une niche originale avec une déclinaison de nouveaux problèmes permettant de bien positionner l'équipe d'un point national et international. Ce thème est de plus bien cohérent avec l'affichage du LCIS et son insertion dans le cadre régional.

– Points forts et opportunités :

Les questions de test et diagnostic sont toujours d'une grande actualité. Les compétences du LCIS sont relativement anciennes sur le sujet et se développent. Un point fort est le mariage des compétences en test matériel et logiciel.

– Points à améliorer et risques :

L'intégration de cette jeune équipe restructurée et en forte croissance n'est pas achevée.

Elle n'est pas encore très visible à l'échelle internationale.

– Recommandations

Le groupe est encouragé à poursuivre sa focalisation applicative sur les systèmes à base de RFID, afin de cultiver son originalité dans le paysage de la recherche sur le test et les méthodes formelles.

La visibilité du groupe peut encore être renforcée en termes de publications et de participation à des comités de programmes prestigieux.

Les arguments doivent être affutés pour bien montrer la complémentarité des travaux de l'équipe par rapport à l'existant.



Intitulé de l'équipe : Systèmes Complexes Coopérants (COSY)

Nom du responsable : M. Michel OCELLO

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	6	6
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	4	4
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	2

– Description et résultats

L'équipe COSY compte 2 PR et 4 MCF (dernier recrutement en 2007). Créée en 2002 par 3 enseignants-chercheurs; 1 thèse a été soutenue au début de la période de référence (docteur recruté comme MCF en 2006), 1 thèse commencée en 2005 n'a pas été soutenue, quatre thèses sont en cours (dont 3 en co-tutelle étrangère). Les recherches menées sont connues dans la communauté multi-agents, particulièrement pour les aspects méthodologie des Systèmes Multi-Agents (SMA) et la modélisation de systèmes physiques complexes. Les thématiques vont de la formalisation des SMA, avec l'apport d'informatique théorique originale dans la communauté SMA, aux applications en robotique, systèmes embarqués, services WEB, informatique diffuse. Le recrutement en 2007 d'une MCF dont la thématique de recherche est la recherche d'informations a encore élargi l'étendue d'un domaine de recherche déjà large. Les communications et publications sont d'une quantité en adéquation avec le nombre de doctorants encadrés, elles sont réalisées dans des congrès et revues reconnues de la communauté SMA. L'équipe s'est attachée à établir des relations avec des centres de recherche étrangers, avec notamment des co-encadrements de doctorants avec le Mexique, Algérie, Vietnam, ce qui permet de pallier la difficulté de recruter des masters et est en cohérence avec la charge d'un des PR de VP aux relations internationales de l'institut polytechnique de Grenoble. S'il n'y a pas de participation en cours à des projets européens ou nationaux, l'équipe a participé à un Network of Excellence de 2004 à 2007 et est bien présente dans le GDR I3 et les groupes de l'AFIA. En 2009, deux projets ANR ont été déposés. L'insertion régionale est forte avec une participation importante au projet « Web Intelligence » du Cluster ISLE de la région Rhône-Alpes et des relations fortes avec des entreprises avec une recherche appliquée conséquente.

Les membres de l'équipe sont fortement impliqués dans la vie de leur établissement, avec un investissement pédagogique important qui entraîne pour certains un volume horaire d'enseignement non maîtrisé.

Points forts

L'équipe COSY est une équipe assez jeune qui fait une recherche de niveau satisfaisant.

La thématique SMA embarqués est originale et en cohérence avec l'intérêt pour l'informatique embarquée de l'ensemble du laboratoire.



Bons contacts internationaux.

– Points à améliorer

Une trop grande dispersion thématique.

La visibilité des travaux reste trop confinée dans la communauté SMA.

– Recommandations

Publier dans des communautés pour lesquelles les techniques sont appliquées afin de valider les résultats obtenus.

La recherche amont sur la formalisation des SMA est intéressante et doit être développée.

Intitulé de l'équipe : Modélisation, Analyse et Commande des SYstèmes dynamiques (MACSY)

Responsable : M. Eduardo MENDES

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	1	2
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.7 du dossier de l'unité)	3	4
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	2 L.Lefevre HDR 11/2009



– Description et résultats

Le problème évident posé par l'équipe MACSY est celui de sa viabilité. Avec un seul permanent (directeur du LCIS) dans la configuration du quadriennal écoulé ou bien avec deux permanents dans sa configuration future, cette équipe ne possède pas la taille critique pour remplir tous ses objectifs scientifiques, ni assurer l'animation scientifique et la synergie nécessaires à l'émulation interne. L'évaluation de l'équipe se confond avec celle de son responsable. Le spectre de recherche développé est assez large et concerne la modélisation des systèmes non linéaires à paramètres distribués dans un but de commande robuste et optimale, appliquée à des systèmes mécatroniques. Quantitativement, la production scientifique est de 3 revues en 4 ans. Qualitativement, l'équipe MACSY contribue de manière excessive aux revues ou manifestations WSEAS qui sont controversées quant à leur qualité scientifique ; il faut encourager la publication systématique dans les revues phares du domaine (IFAC, IEEE, SCL, IJC...). Cette politique semble déjà engagée. Le projet de développement de l'équipe MACSY est souhaité en interne ainsi que par l'ESISAR, il est alors important de resserrer les thématiques de recherche et de mettre en évidence la spécificité de ses activités et son savoir-faire. Un projet de recherche sur les systèmes à paramètres distribués s'appuyant sur une plate-forme pérenne (micro-canal) pourra être pertinent. Le projet annonce l'ouverture de nouvelles thématiques telle que la commande de mini-drones ; cette ouverture ne pourra être viable que par un recrutement effectif de membres permanents.

– Points forts et opportunités :

Une activité de recherche importante et l'existence de plateformes de démonstration.

– Points à améliorer et risques :

La qualité des lieux de publication.

La trop grande dispersion des thématiques abordées.

– Recommandations

Focaliser la recherche sur une activité phare pour augmenter la visibilité de l'équipe.

Rechercher une bonne complémentarité et cohérence avec les autres équipes du LCIS pour bien justifier son développement.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	B	B	A	A

Nom de l'équipe : ORSYS Systèmes radiofréquence et optoélectronique

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	B	B	non noté	A



Nom de l'équipe : CTSYS Conception et test des systèmes embarqués

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	B	B	non noté	A

Nom de l'équipe : COSY Systèmes complexes coopérants

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	B	B	non noté	B

Nom de l'équipe : AACSY Modélisation, analyse et commande des systèmes dynamiques

Note de l'équipe	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
non noté	non noté	non noté	non noté	non noté



Direction de la Recherche
Tél. 04 76 57 47 60
Fax. 04 76 57 48 13
Affaire suivie par A. Chagas

AERES
Monsieur le Président Jean-François DHAINAUT

Grenoble, le 31 mars 2010

Objet : réponse de l'Institut polytechnique de Grenoble au rapport préliminaire du comité de visite :
Laboratoire LCIS - EA 3747, dirigé par Eduardo MENDES

Monsieur le Président, Cher Collègue,

Nous avons examiné attentivement le rapport préliminaire d'évaluation du laboratoire

Laboratoire de Conception et d'Intégration des Systèmes (LCIS) - EA 3747

Au nom de l'Institut polytechnique de Grenoble et du laboratoire, nous tenons à remercier vivement l'AERES pour l'évaluation approfondie effectuée par le comité de visite.

Nous nous félicitons particulièrement du fait que la bonne dynamique globale du LCIS, dans la thématique des systèmes embarqués, et tout particulièrement dans le domaine de la RFID où le laboratoire dispose effectivement d'un environnement industriel favorable, ait été reconnue et encouragée par le comité.

La tutelle Grenoble INP et son partenaire l'Université Grenoble II (UPMF) seront attentives, en partenariat avec la direction du LCIS, à ce que les différentes recommandations formulées dans le rapport puissent trouver une réponse favorable au cours du quadriennal 2011-2014. Nous avons bien pris note de l'effort à fournir en matière d'équilibre entre recherche finalisée et recherche à caractère plus académique, à travers une activité plus forte de publications dans les meilleures revues ou conférences des disciplines scientifiques du laboratoire. Grenoble INP s'engage clairement à continuer à soutenir le développement du laboratoire à travers l'affectation de personnels permettant de consolider les axes forts du laboratoire tout en évitant une trop grande dispersion thématique. Grenoble INP portera également une attention vigilante au respect de l'équilibre entre les missions de recherche et de formation dont nous avons la charge sur le site valentinois.

Vous trouverez ci-joint les commentaires détaillés formulés par la direction du laboratoire et validés par l'établissement.

Veillez agréer, Monsieur le Président, Cher Collègue, nos salutations les meilleures.

P/ l'Administrateur Général
de l'Institut polytechnique de Grenoble
Paul Jacquet

P/O le Vice-Président
du Conseil Scientifique
de l'Institut polytechnique de Grenoble
Didier Georges

Groupe Grenoble INP

46, avenue Félix Viallet
F-38031 Grenoble Cedex 1

Tél +33 (0)4 76 57 45 00
Fax +33 (0)4 76 57 45 01

www.grenoble-inp.fr



Valence, le 16 mars 2010

**Réponse de la direction du LCIS au rapport du comité d'experts de l'AERES
concernant le Laboratoire de Conception et d'Intégration des Systèmes (LCIS) – EA3747
Évaluation du 27 janvier 2010**

Au nom des membres du laboratoire, la direction du LCIS remercie le comité de visite de l'AERES pour le travail d'expertise qu'il a mené aussi bien concernant le bilan que le projet du laboratoire.

La version provisoire du rapport dont nous avons pris connaissance, sera sans nul doute un document très utile à l'amélioration continue des activités menées au LCIS.

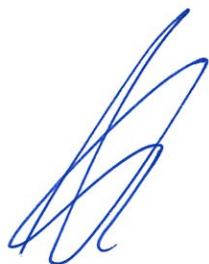
La direction du LCIS remercie les experts pour leur mise en évidence aussi bien des points forts du laboratoire que des points à améliorer. En particulier, la direction sera attentive à ce que les jeunes chercheurs potentiellement prêts à soutenir une HDR s'y consacrent effectivement le plus rapidement possible. En outre, nous sommes tout à fait en accord avec la nécessité de maintenir l'équilibre, pas toujours facile, entre recherche partenariale appliquée et recherche amont et nous y veillerons.

Le laboratoire a consacré des efforts importants depuis sa création à se structurer de la manière la plus efficace possible en focalisant ses efforts sur des niches d'excellence. Nous sommes convaincus que le soutien fort de nos tutelles et la forte coordination avec les entités d'enseignement, nous permettront de poursuivre cette focalisation par la définition de profils de postes ciblés sur nos domaines thématiques d'excellence.

Le taux de produisant de l'unité mis en évidence par le comité montre un fort engagement en recherche des membres du laboratoire. La direction du laboratoire est tout à fait en accord avec la recommandation du comité de rester attentif à l'engagement des jeunes enseignements-chercheurs sur des tâches pédagogiques trop lourdes qui conduiraient à un désengagement progressif de la recherche. Nous sommes convaincus que nos établissements de tutelle accorderont la même importance à cela et nous accompagneront pour veiller à un juste équilibre des activités des enseignants-chercheurs.

Le comité de visite a par ailleurs mis en évidence le manque de soutien en personnel IATOS (un seul personnel sur poste d'état) du laboratoire, nous ne pouvons que confirmer cet état de fait et renouvelerons nos demandes de soutien administratif et technique auprès de nos tutelles.

Enfin, nous tenons à remercier les membres du comité de visite pour la qualité des échanges qui ont eu lieu lors de la journée de visite.



Eduardo Mendes

Professeur à Grenoble INP – Esisar
Directeur du LCIS

Eduardo.Mendes@lcis.grenoble-inp.fr



Michel Ocello

Professeur à l'Université Grenoble 2
Directeur-Adjoint du LCIS

Michel.Ocello@lcis.grenoble-inp.fr